

مکتبہ اہل حق
بہار

بہار
بہار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ لَهُ شُكْرًا

بشارت احمد

مع

تصدیق احمدیت

قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ مَنْ عِنْدَ الْعَلِيِّ

بج

رسالہ قادیانی مذہب "مولفہ جناب مولوی صلاح الدین محمد الیاس رنی صاحب

ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی (علیگ) ناظم دارالترجمہ سرکار عالی

منجانب

سید بشارت احمد ویل ہائیکورٹ امیر جماعت احمدیہ

حیدرآباد دکن

بار اول

مطبوعہ نومبر ۱۹۳۷ء

بہار
بہار

بہار
بہار

AKHTAR OREVI COLLECTION
Donated by
Mrs. Shukil, Akhtar, Patna

Patna
13690
28-1-79

فہرست مضامین

رسالہ قادیانی مذہب اور اس کی حقیقت - رسالہ مذکور کی ترتیب کا ڈھنگ اور غرض -
رسالہ قادیانی مذہب مغربی طریقہ پروپیگنڈہ کے مطابق ایک معاندانہ پروپیگنڈہ
ہے - ہمارے جواب سابقہ تصدیق احمدیت کا مقصد اور طریقہ - جواب حالیہ کی
ترتیب اور توضیح -

دیس باچہ

حضرت مسیح موعودؑ کی ابتدائی زندگی قبل دعویٰ کا مختصر خاکہ - ابتدائی زندگی کے اسلامی
کارنامے - حضرت مسیح موعودؑ کے پیدا کردہ اسلامی لشکر و علم کلام کے اثرات -
انوار قرآن جن سے مامور من اللہ کے ابتدائی حالات اور اس کے زمانہ بعثت اور
مخالفین کے اطوار و نتائج پر روشنی پڑتی ہے - انبیاء و ائمہ سابقہ کے قرآنی بیانات
امت محمدیہ کی ہدایت کیلئے ہیں - مسیح موعودؑ کے دعاوی کے جانچنے کے ذرائع -

باب اول

رسالہ قادیانی مذہب کا مزعومہ علمی طریقہ تحقیق - مسئلہ ختم نبوت کی تحقیق اور جملہ
فرمائے اسلامیہ کی مسلمہ تاویلات آیت ولا کن رسول اللہ و خاتم النبیین
کے متعلق - اختلاف مابین تاویلات مسئلہ ختم نبوت بناءً خروج عن الاسلام قرار نہیں
دیا جاسکتا - تکفیر اہل قبلہ پر ایک محققانہ مضمون - برنی صاحب کو چیلنج - تحریفات کی
مثالیں - رسالہ قادیانی مذہب اور اس کے جوابات حالیہ و سابقہ کی وضاحت -

باب دوم

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کے جوابات ضروری حضرت مسیح موعودؑ کی
طرف جنون و مایخی کی نسبت اور اس کا جواب - مسیح موعودؑ کے طعام و نداوی و طریقہ
معاشرت پر الزامات کے جواب - اختلاف معاشرت انبیاء سے استدلال جائز نہیں
ہے - ہر زمانہ کا نبی اپنے زمانہ کے حالات کے تابع ہوتا ہے - آیت مبدکہ ن والقلم
وما یسطرون سے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت پر استدلال - حضرت مسیح موعودؑ کے

باب سوم

تعلقات گورنمنٹ سے مطابق طریقہ انبیاء و حسب تادیب الہی تھے حضرت مسیح موعودؑ کے زمانے والوں کی نسبت فقہ اسلامی کا مسئلہ و غیر اختلافی مسئلہ۔ کفر و ایمان و منافقت حقائق کا نام ہے جس پر چسپاں ہوں گے۔ اُس کو اسی نام سے پکارا جائیگا۔ زمانہ حالیہ از ۶۱ تا ۶۲ کے فتاویٰ کفر۔ اختلاف رائے کو موجب کفر بنادیا گیا ہے۔ اختلاف کا ہونا فرق اسلام کی صداقت پر مؤثر نہیں۔ جماعت احمدیہ کے باہمی اختلاف پر بھی بطور دلیل تکذیب استدلال نہیں ہو سکتا۔ کذلکین کا وجود مذہب کی صحت پر مؤثر نہیں ہوتا۔ جماعت احمدیہ میں بعض مرفوع القلم لوگوں کا وجود دلیل کذب دعویٰ مسیح موعودؑ نہیں ہے۔

باب سوم

حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی اور اُن کے دلائل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اُٹھائے جانے کی حقیقت۔ عیسیٰ اور مہدی اور گل مذہب کا موعود منتظر۔ وہ بنیادی اصول جن کا تصفیہ مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے لئے ضروری ہے مسئلہ حیات و وفات مسیح اور علماء کے ہتھکنڈے۔ بغیر مسیح موعودؑ کے مانے اعمال جبط ہیں۔ مسیح موعودؑ کی فضیلت امت محمدیہ میں مسلم ہے۔

باب چہارم

صداقت جانچنے کیلئے معیار از روئے قرآن پاک۔ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی صداقت کے معیاروں پر پورے اُترتے ہیں۔ انبیاء کی پیشگوئیاں اور اُن کے جانچنے کے طریقے۔

باب پنجم

امور من الشد کی پیشگوئی معیار صداقت ہے۔ امور من الشد کی پیشگوئی کی بناء للہام الہی ہوتا ہے۔ الہام الہی جو مغیبات پر مشتمل ہوا کی صداقت واقعات پیش آمد کے مطابق جانچی جانی چاہئے۔ الہام اگر اپنے الفاظ و محمل کے لحاظ سے پورا ہو جائے تو اُس کے دوسرے مفاہیم ناقابل استدلال ہیں۔ محمدی بیگم کے نکاح والی پیشگوئی۔ اس پیشگوئی کے متعلقہ اصلی الہامات۔ الہامات مذکور واقعات پیش آمد پر آسانی منطبق ہو جاتے ہیں۔ پیشگوئی مذکور کی غرض اور غایت۔ محمدی بیگم کی پیشگوئی الہام الہی کے مطابق تھی اور وہ کامل طور پر پوری ہوئی پیشگوئی مذکور کے سمجھنے اور سمجھانے میں مخالفین کی غلط فہمی کی صراحت۔

باب ششم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ



AHMADIA PUBLIC LIBRARY
Bhagalpur City

Khuda Bakhsh Library
Acc. No. 13690
28-1-79

دیس نامہ

رسالہ قادیانی مذہب اور اس کی حقیقت۔ رسالہ مذکور کی ترتیب کا ڈھنگ اور غرض۔ رسالہ قادیانی مذہب مغربی طریقہ پروپاگنڈا کے مطابق ایک معاندانہ پروپاگنڈا ہے۔ ہمارے جواب سابقہ تصدیقی احمدیت کا مقصد اور طریقہ جواب دہانہ کی ترتیب اور اس کی توضیح۔

کچھ عرصہ پہلے یعنی ۱۹۵۳ء میں ہماری جانب سے پروفیسر الیکس برنی صاحب کے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کا جواب ”تصدیقی احمدیت“ کے نام سے شائع کیا گیا تھا۔ اور خود قادیان سے بھی رسالہ قادیانی مذہب کے جدید ایڈیشن کو پیش نظر رکھ کر ایک جواب مولانا مولوی علی محمد صاحب ابھیری کی جانب سے ہمارا مذہب کے نام سے شائع ہوا ہے۔

رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی اصل غرض کو ملحوظ رکھ کر ہم نے اپنے جوابی رسالہ ”تصدیقی احمدیت“ میں یہ التزام کیا تھا کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے مستدرجہ حوالجات و اقتباسات کو اصلی کتابوں سے مقابلہ کر کے اس تحریف اور تدلیس کو ظاہر

کر دیا جائے جس سے رسالہ مذکور میں عہد اکام لیا گیا تھا کیونکہ تحریف و تدلیس کے واضح ہو جانے کے بعد مصنف و تصنیف دونوں کی حقیقت آشکارا ہو جائے گی۔ اور سوائے ان لوگوں کے جو تحقیق حق کے لئے نہیں بلکہ صرف مخاصمات و مناظرات سے بطور اہو و لعب کے دل چسپی رکھنے کی وجہ سے کتاب دیکھتے ہیں اور کوئی مقول پسند آدمی اس طرف رخ نہ کرے گا۔ تحریف و تدلیس صرف ایسے ہی مسنفین کے لئے کارآمد ہو سکتی ہے جو احقاق حق سے اعراض کر کے اپنی تصنیفات کے ذریعہ صرف ناواقف بسادہ دل پبلک اور جہلاء کے دلوں میں اشتعال اور وساوس پیدا کر دینا چاہتے ہیں۔ جدید تعلیم یافتہ مسنفین اسی کو اپنی کامیابی کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ اور جب وہ کسی ایسی رائے یا مضمون کی تردید میں اپنے قلم کو جنبش دینا چاہتے ہیں جو انکی یافت اور رسائی سے بالاتر ہوتا ہے۔ تو اس کے سوا ان سے اور کوئی دوسری امید نہیں کی جاسکتی۔ اور مغربی تعلیم کا یہ ایک خاص فیضان ہے جس سے جدید تعلیم یافتہ مسنفین جی کھول کر مستفید ہو رہے ہیں۔ اور اب یہ ایک مستقل فن پر ویگنڈا کے نام سے ممالک مغربی میں نہ صرف سیاسیات بلکہ مذہبیات کا بھی ایک بنیادی جز بن گیا ہے۔

یورپ کے کسی بڑے سے بڑے مشہور غیر متعصب تشرق کی تصنیف یا کسی نام نہاد مذہبی رسالہ کے بصیرت افروز افادات علمی کو جو اسلام کے متعلق یورپ کے معلومات میں انصاف کرنے کے لئے شائع ہوتے رہتے ہیں۔ ہاتھ میں لے کر دیکھنے تو محسوس ہوگا کہ مصنف نے نہایت ہی عالمانہ وقار و متانت اور مؤرخانہ سنجیدگی کے ساتھ مضمون کو پیش کیا ہے۔ اور اگر پڑھنے والے کی اسلام اور تاریخ اسلام کی معلومات کامل اور صحیح نہیں ہیں تو ان تصنیفات کی ظاہری سطحی و تقریباً مست و متانت دلوں کو شکار کر لے گی۔ اور اس کے مقابلہ میں واقعی اور محققانہ جوابات تلخ اور تند نظر آئیں گے۔ وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا

اے لوگوں میں سے ایسا شخص بھی ہوتا ہے جسکی باتیں دنیا کی زندگی میں بھلی معلوم ہوتی ہیں

وَيُشْهِدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ ط

دنیا میں ایسے سلیم الطبع لوگ بہت ہی کم ہوتے ہیں جو کسی حقیقت و واقعیت کو صرف دلائل کی قوت سے سمجھ لیں۔ دلائل کی صحت اور قوت کا انداز تو بدرجہ آخر ہے۔ بعض لوگ تو دعوے اور دلیل میں فرق ہی نہیں کر سکتے۔ انکو کلام کی ظاہری پالش اور نمائش ہی دلیل محسوس ہوتی ہے۔ چونکہ اس قسم کی چکنی پھڑی اور لفیر با توں کا اثر صرف حقیقت کے ظاہر کر دینے ہی سے زائل کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے ہم نے اپنی کتاب "تصدیق احمدیت" میں حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں سے پوری پوری عبارتیں نقل کر کے یہ حقیقت ظاہر کر دی تھی کہ جناب برنی صاحب نے اپنے من مانے بیجا عنوانات کی صحت ثابت کرنے کی کوشش میں نہ صرف نامناسب کترو بیونت سے کام لیکر درمیان سے ایسے الفاظ لے لئے ہیں جو پوری عبارت کے ساتھ مل کر برنی صاحب کے ادعا کے قطعاً مخالف ہیں۔ بلکہ زائد الفاظ بھی اپنی جانب سے بڑھا دئے ہیں۔ اسی تلخ حقیقت کا نام اسلامیت کی مشہور علمی اصطلاح میں تحریف و تدلیس ہے۔ جسکو سن کر جناب برنی صاحب اور ان کے حمایتی ناک بھون چڑھانے لگتے ہیں مناسب ہو کہ خود جناب برنی صاحب اس حقیقت کے لئے کوئی دوسری معقول اصطلاح گھڑ کر ہم کو بتاویں (اور اب تو وہ دارالترجمہ کے مالک ہیں جو چاہیں اصطلاحیں گھڑ سکتے ہیں۔) لیکن جب تک ایسی دوسری اصطلاحات جن کو برنی صاحب اور ان کے حمایتی گوارا کریں نہ مل سکیں۔ اس وقت تک ہم کسی طویل طویل عبارت کی بجائے موجودہ اصطلاحات کے استعمال پر مجبور ہیں

اگر یہ فن تحریف و تدلیس اثبات مدعا کے لئے برنی صاحب کے علمی دماغ کے مطابق اور مناسب ہے تو انکو مبارک ہو لیکن اس طریقہ سے واقعی طور پر نہ احتقاق حق ہو سکتا ہے نہ ابطال باطل۔ اس طریقہ سے ہر ایک پاک سے پاک اور

اور وہ اپنی بات پر خدا کو گواہ بٹھراتا ہے مالاہیکہ وہ سخت جھگڑا لو ہے۔ (پٹ ع)

بے عیب کلمہ کلام یہاں تک کہ کلام الہی بھی اس قسم کی تصرفات کے بعد اپنی اصلی
منشاء کے خلاف استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اسی فن مبارک کی کثرت استعمال کی
بدولت یہودی پر اَضَلَّہُ اللہُ عَلٰی حِلْمِہ کی پھٹکار پڑی۔ اور یہی وہ فن ہے جس
کی وجہ سے قرآن کریم نے یہود کو بار بار ملزم بنایا ہے۔

اس قسم کے صاحبان فن کی شکایت قرآن پاک نے اَلَّذِیْنَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ
عِضًا کے الفاظ سے بھی فرمائی ہے۔ اس لئے ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیہ“
میں رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے اس خاص قسم کے یہودیانہ طرز تحقیق کو ظاہر
کر کے تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ کا ثبوت پیش کر دیا تھا۔ اور خدا کا شکر ہے کہ
ایک بڑے اور معقول پسند گروہ پر اس کا اچھا اثر ہوا۔ لیکن جناب برنی صاحب
اس واضح ثبوت تحریف کو صرف یہ کہہ کر بے اثر کر دینا چاہتے ہیں کہ یہی تالیف
کا علمی طریق ہے۔ اور اس علمی طریق تالیف کی توضیح اس طرح فرماتے ہیں :-
”ہم نے اول جامع مباحثات قرار دئے، ہر بحث کے ذیلی عنوانات
قرار دئے، ہر عنوان کے تحت متعلقہ اقتباسات درج کئے اور پھر سب
کو مناسب ترتیب دے کر یکجا پیش کیا۔ یہی تالیف کا علمی طریق ہے۔“

(کتاب قادیانی حساب ص ۳۲)

ہمارا اعتراض یہی تھا کہ وہ تو اقتباسات صحیح اور متعلق ہیں۔ نہ انکی ترتیب مناسب
ہے اور ان اعتراضات کو ہم نے وضاحت بلکہ طوالت کے ساتھ اپنی کتاب میں بیان
کیا ہے۔ ہماری کتاب پبلک کے سامنے موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم
نے تحریف و تدلیس کے ہر ایک الزام کو واضح دلائل سے ثابت کر دیا ہے ہر
ایک قابل اعتراض اقتباس کا مقابلہ منقول عنہ عبارت سے کر کے یہ دکھایا ہے کہ
کن ضروری الفاظ کا ترک یا اضافہ کیا گیا یا کون سے فقرات مقدم و مؤخر کر دئے
گئے ہیں جس سے قائل کا اصل منشاء اور عبارت کا مطلب جھٹ یا محرف ہو گیا ہے۔

۱۔ جنہوں نے قرآن کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ (پٹاخ) ۲۔ دل الجھے مشابہ ہو گئے ہیں۔ (سپلخ) ۳۔

لے کر اور کیا اسکو اللہ نے اپنے علم پر۔

ایسے صاف اور واضح ثبوت کی تردید بغیر اس کے نہیں ہو سکتی تھی کہ ہمارے نشانزدہ قابل اعتراض اقتباسات کی صحت کو اصل منقول عنہ کتاب سے مقابلہ کر کے واضح کیا جاتا تا کہ کتاب پر پڑھنے والے خود یہ تصدیق کر سکتے کہ آیا واقعی تحریف و تدلیس کر کے قائل کے اصل منشاء کو تبدیل کیا گیا ہے یا نہیں؟ لیکن جناب برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ ہمارے ان اعتراضات تحریف و تدلیس اور چیلنجوں کا جوہم نے اپنی کتاب تصدیق احمدیت میں خصوصاً صفحات ۳ و ۳۸ تا ۴۴ و ۴۶ تا ۴۷ و ۴۹ تا ۵۰ و ۵۵ و ۵۶ و ۱۱۲ تا ۱۱۶ و ۱۲۹ و ۱۳۰ تا ۱۳۲ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ پر شائع کئے ہیں۔ کوئی معقول جواب دیتے۔ اسی میں مفرد بکھا کہ کتاب کے پڑھنے والوں پر علمی طریق تالیف کا رعب ڈال کر اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائیں اور سادہ دل تعلیم یافتہ طبقہ کو اسی مغالطہ میں پڑا رہنے دیں جس میں وہ برنی صاحب کی تالیف ”قادیانی مذہب“ کی وجہ سے پڑ گئے ہیں۔ چنانچہ خود برنی صاحب اس تعلیم یافتہ طبقہ کی ناواقفیت کو محسوس کر کے تسلیم کرتے ہیں کہ

”اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقے جو مصروف کار ہیں اس پیکر میں کیوں پڑنے لگے۔ تبلیغی لٹریچر کی رنگینی پسند آئی تو معترف مداح بن گئے۔ کچھ عقائد سن پائے تو معترض اور مخالف بن گئے مگر اصل کیفیت سے بہت کم واقف۔ چنانچہ اسی ضرورت کے مدنظر اصل کتابوں سے کافی مواد فراہم کر کے علمی پیرایہ میں یکجا ترتیب دی۔“ (قادیانی مذہب طبع دوم ص ۵۸ ص ۵۹ و طبع چارم ص ۳۵ و طبع پنجم ص ۵۲) :

برنی صاحب کی جانب سے یہ واضح اقرار اس امر کا ہے کہ انہوں نے جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی ناواقفیت اور سادہ دلی سے فائدہ اٹھا کر وہی مغربی طریق مذہبی تالیفات کا اختیار کیا جو جس کو مغربی زبان میں پروپاگنڈا کہا جاتا ہے جس کا معقول اور مؤثر ترجمہ جو اسلامی دماغ کے لئے قابل فہم ہو ”اشاعت فواحش“ کے الفاظ سے کیا جاسکتا

ہے۔ یورپ کے کسی سیاسی یا مذہبی طبقہ کو جب کسی سیاسی یا مذہبی مسئلہ کے متعلق رائے عامہ کے تیار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو چند مشہور اہل قلم منظر عام پر نمودار ہو جاتے ہیں جو اپنے مرموعات ذہنی کو عنوان مضمون کی شکل دے کر اسکی ذیل میں ادھر ادھر سے چند نامکمل یا محرف اقتباسات کو اس ترتیب سے جمع کر دیتے ہیں جو ان کے پہلے سے اخذ کردہ نتیجہ کی جانب راہبری کر سکیں۔ اور اس طرح وہ جو نتیجہ صاف دل اور ناواقف پبلک کے دل میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے پیدا کرنے میں اپنی مسئلہ حیثیت و اعتبار علمی کے اثر سے باسانی کامیاب ہو جاتے ہیں۔ جناب برنی صاحب نے اسی آزمودہ پیٹرنٹ مغربی ہتھیار سے بلکہ آجکل کے جدید جنگی ذرائع تباہ کاری کو ملحوظ رکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ ”جدید زہریلی گیس“ سے جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو مسموم کرنے کی کوشش کی ہے اور اسی کوشش بیجا کو وہ ”علمی طریق تالیف“ کے پر معرب نام سے مسموم کرتے ہیں۔

برنی صاحب کے اس خیال کو ہم نے اسی وقت بحائب لیا تھا جب انہوں نے ”قادیانی مذہب“ کا پہلا ایڈیشن شائع فرمایا تھا۔ چنانچہ ”تصدیق احمدیت“ کے دیباچہ کی ابتدائی سطور میں ہم نے یہ ظاہر کیا تھا کہ

”افسوس ہے کہ اس رسالہ میں جناب برنی صاحب نے اس حسن ظن سے بجا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے جو خصوصاً تعلیم یافتہ پبلک کو ان سے ہو سکتا ہے۔“

اس کے بعد اسی سلسلہ میں لکھا تھا کہ

”افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برنی صاحب نے اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا ارتکاب کیا اور بظاہر صرف اس لئے کیا کہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ آزاد خیال تعلیم یافتہ اشخاص جو مذہبی جھگڑوں سے علیحدہ رہنا چاہتے ہیں خود کو تحقیقات کریجے نہیں۔ اس لئے انکی شستہ اور صاف تحریر دل چسپ عنوانات اور ان کی عمدہ ترتیب کے متاثر ہو کر اور جا بجا حضرت

مرزا صاحب کی کتابوں کے اقتباسات بقید حوالہ صفحہ موجود دیکھ کر خیال کرنے لگیں تھے کہ واقعی احمدی جماعت کا اسلام اور اسلامی خدمات کا ادعا محض ڈھکوسلہ ہے۔ اسے کاش! یہ علمی خیانت کی عزت بجائے ایک پروفیسر یونیورسٹی کے کسی ملّا یا کسی ظاہر پرست مولوی کے حصہ میں آتی! جو خود اپنی حیثیت ہی سے تعلیم یافتہ پہلکے نزدیک درخور اعتناء نہیں ہے۔ تاکہ یہ صاف دل گروہ اس بدظنی سے محفوظ رہتا جو اسکے اعتماد سے فائدہ اٹھا کر ایک تعلیم یافتہ شخص نے پیدا کی ہے۔ (دیباچہ تصدیق احمدیت)

ہماری یہ پیش بینی بلفظہ پوری ہوئی اور آج برنی صاحب کو بھی اقرار کرنا پڑا کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ جو مصروف بکار رہتے ہیں بوجہ نادانیت یعنی پورا لٹریچر نہ پڑھنے اور مذہبی معلومات کے نہ ہونے کی وجہ سے لٹریچر کی رنگینی پر سمجھ جاتے اور اس کے معترف و مداح بن جاتے ہیں اور نامکمل اور ناتمام بلکہ محرف اقتباسات کے ذریعہ سے اگر کچھ عقائد سن پاتے ہیں تو معترض و مخالف بن جاتے ہیں۔

اللہ! حق کی کیسی عجیب قوت ہے کہ وہ ہزاروں پردوں سے بھی چھن کر دیکھنے والوں کے دلوں میں سما جاتا ہے۔ اور باوجود ساری کوششوں کے بھی زبان پر جاری ہو جاتا ہے۔ یہی وہ اصل حقیقت اور تعلیم یافتہ طبقہ کی مذہبی نفسی کیفیت ہے جس نے برنی صاحب کو ہمارے خلاف پروپیگنڈا کرنے پر آمادہ کیا ہے۔ انہوں نے یہ سمجھ کر کہ علماء تو پہلے ہی سے جماعت احمدیہ سے گریز پا اور مستغری ہیں۔ اور جہلدار علماء کے قبضہ میں ہیں۔ اس وسیع اقلیت تعلیم یافتہ طبقہ کو اپنے دلچسپ اور رنگینی لٹریچر اور علمی طریق تالیف کی بھول بھلیوں میں پھنسانے کی کوشش کی۔ اور اس پروپیگنڈہ سے پورا فائدہ اٹھانے میں کوئی کوتاہی باقی نہ رکھی اور اپنے ذاتی مذہبی اور علمی شخص کو اس طبقہ کو کافی طور پر متاثر کرنے کی فکر کی اور اپنی اس کوشش کے اثرات کو پھولتا پھلتا خیال کر کے ہمارے نام کے پردوں میں یعنی ہماری جانب اس کا انتساب کر کے اس کا اقرار بھی کر لیا۔ فالحمید للہ : برنی صاحب کا یہ نادانستہ اور پردہ اقرار بھی بلحاظ

ہماری مقبلسہ بالا پیش بینی کے ہمارے لئے کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا ۵
جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے!

قرآن پاک میں بھی ایک پروپیگنڈہ کرنے والی قوم کا ذکر آیا ہے جو صدر اسلام
ونزول قرآن کے وقت سے اس وقت تک اس مرضِ خبیث میں مبتلا ہے۔ قرآن
پاک نے اس قوم کے بد انجام سے بھی ہم کو مطلع کر دیا ہے۔ اس قوم کے اعمال کی
کیفیت سورۃ نور کی آیاتِ افک میں بیان کی گئی ہے۔ اور ان کے نام و نشان اور
اعمال کو صریح الفاظ میں بیان کر کے اس عذاب سے بھی اطلاع دی گئی ہے۔ جس میں
یہ قوم خود اپنے ہاتھوں تیرہ سو سال سے مبتلا ہے۔ وہ آیت مبارکہ یہ ہے۔ اِنَّ
الَّذِيْنَ يُّحِبُّوْنَ اَآءَ تَشِيْعِ الْفَاحِشَةِ فِي الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ
فِي الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ ۗ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ ۖ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۚ اس آیت مبارکہ
کو بامعانِ نظر تلاوت کرنے کے بعد ایک مومن دل ایک مومن قلب تو کانپ جاتا
ہے۔ فَاَعْتَبِرُوْا يٰۤاُولِيَ الْاَبْصَارِ ۚ

یہ حقیقت ہے برنی صاحب کے مرقومہ علمی طریق تالیف کی جس سے قادیانی مذہب
طبع اول کے ۵ فصول اور ۵۰ عنوانات میں استفادہ کیا گیا تھا لیکن جدید ایڈیشن
میں اس مواد کو تیز کرنے اور پھیلانے کے لئے جناب برنی صاحب نے ایڈیشن دوم میں
۱۱ فصول ۲۵۰ کے قریب عنوانات قائم فرمائے ہیں۔ اور ایڈیشن سوم میں ان فصول
کو بڑھا کر ۱۳ کے عدد تک پہنچا دیا ہے اور عنوانات تقریباً ۴۰۰ ہو گئے۔ اور مجسم
کتاب چونکہ بلکہ پنج گناہ ہو گیا ہے۔ اور طبع چہارم میں علاوہ ضخیم جات کے چلہ بیس
فصلیں اور ۴۴۰ عنوانات قائم کر کے ۸۶۳ صفحات پر اصل کتاب کو ختم کر دیا ہے
جو ضخیم جات کے ساتھ مل کر ۹۶۶ صفحات کی ضخیم کتاب ہو گئی ہے اور اب طبع پنجم

۱۔ جو لوگ مومنین کے بارے میں بری اور گندی باتیں پھیلاتا پسند کرتے ہیں انکے لئے دنیا و آخرت میں
عذاب الہی ہر اندہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔ (پیشانی)۔ ۲۔ پس عبرت پکڑو اے آنکھیں رکھنے والو ۳۔

میں تو ۲۰۰ جدید عنوانات بڑھا کر کتاب کے حجم کو ۱۱۷۰ صفحات تک پہنچا دیا ہے لیکن کیا اتنے بڑے حجم اور اتنے کثیر عنوانات میں کوئی علمی بات آنے پائی ہے؟ استغفر اللہ! وہی ڈھاک کے تین پات یعنی حساباً بق اپنے مزعومات کو عنوانات کی شکل دے کر موقعہ بے موقعہ ناسکھ اقتباسات کے ذریعہ سے یُخَيَّلُ بِالْكِتَابِ مِنْ يَسْخَرُهُمْ أَتَشْعَىٰ بِهٖ كَامَلٍ كَرَّ دِيكْھنے والوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب یا اکابر ملت احمدیہ برنی صاحب کے مزعومات کی تائید میں بول رہے ہیں طبع اول کی تیویب و تفصیل میں تو کچھ نہ کچھ مناسبت بھی تھی۔ اب کی مرتبہ تو اس مناسبت پر بھی پانی پھیر دیا گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے جواب "تصدیق احمدیت" اور "ہمارا مذہب" کے شائع ہونے کے بعد برنی صاحب کچھ گھبرا س گئے اور پردہ فاش ہوتے ہوئے دیکھ کر "علمی طریق تالیف" کے سنگ گراں بار سے پردہ کو دباتے ہوئے اپنی چاک دامانی کی بنخیر گری میں منہمک ہو کر جاٹ کے سر پر کھٹا کا جواب کو لھو سے دینے لگے۔ اس گھبراہٹ میں کہیں حضرت اقدس مرزا صاحب کے خاندانی حالات اور ذاتی سرگزشت کے سلسلہ میں مرزا صاحب کے امراض اور دواؤں کا اپنے خاص مستہزبانہ عنوانات اور معاندانہ تشریحات کے ساتھ ذکر کر دیا۔ کہیں ان بنیاد بے سرو پا مخالفانہ روایات کو جو مختلف اشخاص مخالف کی جانب سے اپنے مذاق یا تنگدلی کے ساتھ لوگوں میں پھیلائی گئی ہیں۔ ان کتابوں سے نقل کر دیا۔ جن میں ان کی ردید کی گئی ہے۔ کہیں ان بیکے ہوئے لوگوں کی تصنیفات سے کچھ نقل کر دیا جو اپنے اغراق و غلو یا دماغی امراض کی بدولت جماعت احمدیہ سے علیحدہ ہو چکے ہیں اور ان سے بڑھ کر یہ کہ جماعت احمدیہ لاہور اور قادیان کی مخالفانہ تحریرات کو مستقل جدید عنوانات کے ذیل میں نقل کر کے یہ تصور کر لیا کہ اس طرح احمدیت کو جڑوں ہی سے منہدم کر دیا۔ اور آنکھیں بند کر کے سمجھنے لگے کہ اب کوئی مقابل میں تو موجود نہیں ہے پس

”قادیان فتنہ شد“ ۵

ایں کار از تو آید و مرداں چنین کنند

لیکن معلوم نہیں۔ اس مقام پر علامہ برنی صاحب ”مردان“ کے کیا معنی سمجھیں گے؟ مناسب ہو کہ آیت پاک **كُونُوا قِرَدَةً خَاسِيَةً** تین مرتبہ پڑھ کر اور اپنی آنکھوں پر دم کر کے اس لفظ کے معنی سمجھنے کی کوشش کیجائے۔ تو امید ہے کہ انشاء اللہ اس آیت پاک کی برکت سے تفہیم معنی میں کچھ دشواری نہ ہوگی۔ سبحان اللہ! برنی صاحب کے ہاتھ میں فتح کا کیا سہل نسخہ ہاتھ آگیا۔ نہ ہڑنگی نہ پھٹگری اور رنگ چوکھا۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ اس حزب البر والبحر کو جناب برنی صاحب نے پیٹنٹ نہیں کرایا ہے اس لئے شیطان کے کان بہرے اور آنکھیں اندھی۔ خدا نخواستہ اگر عیسائی و آریہ محققین نے ان ایم اے۔ ایل۔ ایل۔ بی صاحب کے اس نسخہ کو کہیں سے سن یا پڑھ کر اڑا لیا۔ تو وہ شیعوں کی کتابوں سے شیعوں کے اور سنیوں کی کتابوں سے شیعوں کے۔ بریلویوں کے عجالات نافہ سے دیوبندیوں کے اور دیوبندیوں کے ملفوظات سے بریلویوں کے وہ وہ رنگ چائیں گے کہ جناب برنی صاحب چشتی کو بھی ”رنگے ری مان رنگ“ کے ترانہ پر حسب طریقہ معمول بہ حضرات چشتیہ رحمہم اللہ جھین ”بداہوا“ گا کر اپنے حال و قال کو ختم کر کے پر مجبور ہونا پڑیگا۔

جس کتاب کی ترتیب کا ڈھنگ ہو اس کی نسبت برنی صاحب کا ادعا یہ ہے کہ وہ علمی طریق پر مرتب کی گئی ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ یہ علمی طریق ترتیب کتاب بھی صرف فروعات تک ہی رہ گیا ہے۔ ان اصلی مباحث کو ہاتھ تک بھی نہیں لگایا گیا۔ جن کی فروعات اور ذیلی مباحث کو رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اپنے خاص عنوانات اور ترتیب کے ساتھ نمایاں کیا گیا ہے۔ کیا احقاقِ حق و ابطالِ باطل کا یہی طریق ہوا؟ کیا تصویبی ہی ہے کہ مدعی کے اصل دعاوی اور دلائل کو چھوڑ کر محض اس لئے کہ خدا کی مخلوق اس سے برگشتہ اور متنفر ہو کر اپنی واہ و امیں لگ جائے۔ ایسے درمیانی اور ذیلی مسائل

میں ناواقفوں کو ابھار دیا جائے جو مسلمہ فریقین ہیں؟

کیا باوجود عقیدہ ختم نبوت مسیح موعود کی نبوت کا مسئلہ کوئی اختلافی مسئلہ؟
 کیا مہدی آخر الزمان کی افضلیت متنازعہ فیہ ہے؟ کیا مسیح موعود کے امتی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہے؟ کیا فی الواقعہ مسیح موعود
 و مہدی معمود جو مسئلہ طور پر امت کی اصلاح کے لئے تشریف لائیں گے وحی و الہام
 سے قطعاً محروم رہیں گے؟ اور اگر نہیں تو کیا انکی وحی و الہام مخالفین کی تصدیق کے محتاج
 رہیں گے؟ اور بصورت عدم تصدیق کیا مسلمہ مسیح موعود و مہدی معمود کے وحی و
 الہام ہمہ و شتمہ کے استہزاء اور مضحکہ کے مستحق ہونگے؟

جناب برنی صاحب کی پوری کتاب خواہ جدید ایڈیشن ہو یا قدیم حضرت اقدس
 مرزا صاحب کی وحی و الہام پر مضحکہ اور استہزاء سے پُر ہے۔ اور یہی وہ چیز ہے جو ہر ایک
 ناواقف کے لئے لہو و لعب کا سامان مہیا کرتی بلکہ طعن و تشنیع پر آمادہ کر دیتی ہے۔

.....
 اگر یہی علمی طریق تالیف کا ہے جس پر برنی صاحب کو فخر و ناز ہے۔ تو شاید راجہ پال و
 دھرم بھکشو آریہ معاندین کا سیاہ کارنامہ ”رنگیلار رسول“ و ”کلام الرحمن وید ہے
 یا قرآن“ اور عیسائیوں کا نامہ اعمال ”امہات المؤمنین“ اور شیعوں کا ستم نامہ
 ”ہفوات المسلمین“ جیسی بدنام کتابوں پر بھی پلید طبع و خبیث الباطن لوگ فخر
 کرنے میں حق بجانب تصور کئے جاسکیں گے؟ (نمود بالحد من ذلک) کیونکہ ان کتابوں
 کے مؤلفین نے بھی صرف یہی کام کیا ہے کہ تفسیر یا احادیث یا مشارا الیہ مسلمانوں کی
 تحریرات سے جا بجا اقتباسات دے کر اسی قسم کے عنوانات قائم کر کے کتابوں کے حوالے
 کتر دیونت کے بن دلچ کر دئے ہیں اور یہی علمی طریقہ ترتیب کتابی جناب برنی صاحب نے اختیار
 کیا ہے۔ ہم اس بات کو ہرگز پسند نہیں کرتے کہ ”امہات المؤمنین“ اور ”ہفوات المسلمین“
 یا ”رنگیلار رسول“ اور مشہور آریہ معاندیندہات و دھرم کی تصنیف ”کلام الرحمن وید ہے
 یا قرآن“ جیسی ناپاک کتابوں کا کوئی جزو بھی اپنی کتاب میں نقل کر کے اس کتاب کو ناپاک

کریں۔ کیونکہ یہ طریق بجائے علمی ہونے کے محض شہادت و حجت باطنی پر دلالت کرتا ہے۔ علمی بحث تو یہ ہو سکتی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل صحیح طور پر بیان کر کے ان کی تردید کی جاتی۔ نہ یہ کہ ادھر ادھر سے چند بے تعلق اور بے جوڑ فقرات لکھ کر اپنے من مانے مضحکہ خیز اشتعال انگیز عنوانات قائم کر کے جوجی میں آیا لکھ دیا۔

اس قدر توضیح جناب برنی صاحب کے اس علمی طریق تالیف کی کافی ہے جو ان کے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے جملہ ایڈیشنوں میں اختیار کیا گیا ہے۔

ابتداء میں طبع اول کے وقت جبکہ حجم کتاب اور عنوانات مختصر تھے ہم نے ہر ایک فصل اور عنوان کا جواب دیکر ہر ایک نثر انگیز مغالطہ دہی کو واضح کر دیا تھا۔ لیکن اب جبکہ کتاب کا حجم اور فصول اور عنوانات بہت بڑھ گئے ہیں۔ یہ طریق مناسب معلوم نہیں ہوتا کہ ہر ایک فصل و عنوان کا علیحدہ علیحدہ جواب دیا جائے۔ کیونکہ اس طریقہ سے علاوہ غیر ضروری توضیح اوقات کے اندیشہ ہے کہ مستلثان حق کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکے گا۔ اس لئے کہ ہر گالی یا فصول بات کا جواب نہ تو کسی زبان دراز کو سکت کر سکتا ہے نہ اس سے پڑھنے والوں کو تسکین ہو سکتی ہے۔

ہماری غرض تو صرف یہ ہے کہ اگر کوئی متلاشی حق ہے تو اس پر حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی و دلائل اور عجاہد کے صحیح عقائد واضح ہو جائیں۔ اس کے بعد ہر ایک شخص کو اختیار ہے کہ وہ جو چاہے رائے قائم کرے۔

پس ہم نے اس مرتبہ اس طریق پر آئندہ ابواب میں رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے پیدا کردہ وساوس کو دفع کرنے کی کوشش کی ہے۔

”وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ“

سید نبیارت احمد
امیر جماعت احمدیہ
حیدر آباد دکن۔ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ



حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ابتدائی زندگی قبل دعویٰ کا مختصر خاکہ۔ ابتدائی زندگی کے اسلامی کارنامے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیدا کردہ اسلامی لٹریچر و علم کلام کے اثرات انوار قرآن جن سے مامورین اللہ کے ابتدائی حالات اور اس کے زمانہ بعثت اور مہجین کے اطوار و نتائج پر روشنی پڑتی ہے۔ انبیاء و ائم سابقہ کے قرآنی بیانات۔ امت محمدیہ کی ہدایت کے لئے ہیں۔ مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے جانچ کے ذرائع ۛ

حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام قوم مغل کے قبیلہ برکاس کے ایک معزز خاندان سے تھے۔ اور جیسا کہ جناب برنی صاحب نے اپنے رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع دوم و سوم و چہارم و پنجم کے فصل اول ”ذاتی حالات“ کے عنوان پر ”مختصر سرگزشت“ میں تحریر فرمایا ہے۔ حضرت موصوف کا خاندان ابتداء سے ہی اپنے نواح میں ذی اثر اور صاحب قوت و اقتدار رہا ہے۔ لیکن جس طرح پوری مغل قوم انتداب حکومت کے بعد رفتہ رفتہ دنیوی حیثیت سے رو بہ تنزل ہوتی رہی۔ اسی طرح اس خاندان میں بھی دنیاوی قوت بتدریج کم ہوتی رہی۔ مگر بہر حال اعلیٰ خاندان اور سابقہ اثرات کی وجہ سے یہ خاندان اس نواح میں معزز ہی رہا۔

حضرت مرزا صاحب اپنی ذات سے دنیاوی تعلقات میں کبھی منہمک نہ ہوئے۔ ملازمت بھی کرنی پڑی۔ قانون بھی پڑھا۔ قانون کا امتحان بھی دیا۔ گھر کے زمینداری کے کاروبار و

مقدمات اور کاشتکاروں سے اپنے بزرگوں کا ہاتھ بٹانے یا ان کے احکام کی تعمیل میں
تعلق بھی رکھنا پڑا لیکن ہر حال میں ۵

دل بیار و دست بکار

ہی رہا۔ اور کوئی دنیوی تعلق حضرت مرزا صاحب کے ذاتی انہماک باند کو کم نہ کر سکا۔
زمانہ جوانی اور ملازمت کے زمانہ کے چشم دید گواہ اور گہری نظر رکھنے والے سمجھدار شرفار
نے جو حضرت مرزا صاحب سے کوئی تعلق ارادت نہیں رکھتے تھے آپ کی پاکبازی اور صلاح
ہونے کی شہادت دی ہے کہ

”مرزا غلام احمد صاحب جوانی میں بھی نہایت صالح اور مستحق بزرگ تھے۔“

(اخبار زمیندار ۱۱ فروری سنہ ۱۳۳۴ عروجہ عمل مصطفیٰ ص ۶۳۴)

ان شہادتوں کو ہم نے باب پنجم میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

ان شہادتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب عین زمانہ جوانی میں بھی
بلحاظ تقویٰ و صلاحیت کے اپنے شناساؤں میں ایک خاص اور غیر معمولی عزت و عظمت
کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ تقویٰ اور صلاحیت کی ترقی کے ساتھ اسلام کی خدمت کی
ٹپ بھی دل میں رکھتے تھے۔ متحد اخبارات میں اسلام کی تائید میں عیسائیوں وغیرہ کے
مقابلہ میں آپ کے نہایت پر زور اور بے نظیر مضامین نکلتے رہے جو نہایت پسند کئے گئے
آریوں۔ عیسائیوں سے مباحثات و مناظرات تک کی نوبت آئی۔ اسی سلسلہ میں انعامات الہی
یعنی انعامات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ تا آنکہ آپ نے سنہ ۱۸۸۲ء میں اپنی مشہور کتاب ابن
احمد شائع فرمائی۔ جس میں آپ نے اپنے انعامات شائع فرما کر مخالفین اسلام پر جھٹ
پوری کی۔ اس کتاب کی بڑی قدر کی گئی۔ بڑے بڑے اخبارات اور مذہبی دل چسپی رکھنے
والوں نے تقارین لکھیں اور مضامین شائع کئے۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ نمایاں
شخصیت مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ کی تھی جو فرقہ اہل حدیث
کے سردار اور قلم عالم تھے۔ انہوں نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ نمبر ۹ میں سلسلہ
تقرین تحریر فرمایا ہے۔

”مؤلف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربے اور مشاہدے کی رو سے (واللہ
حسبہ) شریعت محمدیہ پر قائم و پر ہمیزگار و صداقت شعار ہیں۔

ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی
نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔ اور آئندہ کی خبر نہیں۔ لَعَلَّ اللہ یُحْدِثُ
بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا“ (اشاعت السنۃ جلد ۶ نمبر ۲) :

کتاب مذکور میں نہایت ہی جدید طور پر ایسے قوی دلائل سے صداقت اسلام
و قرآن پاک و نبوت محمدیہ کی تائید کی گئی تھی کہ مخالفین اسلام کے کہیں میں کھلبلی پڑ گئی۔ دو دلائل
اس کتاب کے بالکل اچھوتے اور ناجواب ہیں۔

اول یہ کہ کسی آسمانی کتاب کی صداقت کی دلیل یہ ہے کہ وہ خود آسمانی ہونے
کا دعویٰ کرے اور خود دلیل دے۔ جس کتاب میں آسمانی ہونے کا دعویٰ اور اس کے دلائل
موجود نہ ہوں بلکہ اس کے پیروؤں کو یہ ہمارا اپنے دوش پر لینا پڑے اس کے آسمانی ہونے
میں کلام ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اس طرح کتاب کے آسمانی ہونے کا دعویٰ اور دلیل خود انسانی
منہ کی باتیں ہونگی۔

دوم یہ کہ آسمانی کتاب، آسمانی مذہب اور سچے نبی صاحب کتاب کے برکات
ہر زمانہ میں ظاہر ہونے چاہئیں۔ اور ایسے نمونے ہر زمانہ میں ہونے چاہئیں جو اُن
برکات کے واقعی اور حقیقی وارث ہو کر دنیا کو اس کا ثبوت دے سکیں۔

ان دونوں دلائل پر آپ نے اسلام اور قرآن پاک اور نبوت محمدیہ کو پرکھ کر
بتلایا۔ اور اپنے آپ کو اور اپنے الہامات کو بطور ان برکات و ثمرات کے پیش کیا جو اتباع
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور پیروی اسلام سے حاصل ہوتے ہیں۔ اور دوسرے
مذہب کو اس معیار پر اپنی صداقت ثابت کرنے کے لئے چیلنج دیا۔

اس طرح آپ کے الہامات کا سلسلہ شروع ہوا۔ اور وقتاً فوقتاً متفرق طور
پر شائع ہوتا رہا۔ اس سلسلہ میں آپ نے اسلام کی تائید میں جو لٹریچر مہیا کر دیا ہے اس
نے اسلامی دنیا میں ایک تہلکہ اور انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ جس کی داد آپ کی وفات پر متحدہ

ملکی پریس نے دی چنانچہ اخبار کوئل امرتسر نے جو ایک ذی علم اور مشہور عالم کی ایڈیٹری نکل رہا تھا۔ اس سانحہ پر ایک طول طویل رائے کیا پورا نوٹ لکھا ہے۔ اس نوٹ کے چند جملے یہ تھے :-

”مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی رحلت اس قابل نہیں ہے کہ اس سے سبق حاصل نہ کیا جائے۔ اور مٹانے کے لئے اسے امتداد زمانہ کے حوالہ کر کے صبر کر لیا جائے۔ ایسے لوگ جن سے مذہبی یا عقلی دنیا میں انقلاب پیدا ہو۔ ہمیشہ دنیا میں نہیں آتے۔ یہ نازش فرزند ان تاریخ بہت کم منظرِ عالم پر آتے ہیں۔ اور جب آتے ہیں دنیا میں انقلاب پیدا کر کے دکھا جاتے ہیں۔“

مرزا صاحب کی وفات نے ان کے بعض دعاوی اور بعض معتقدات سے شدید اختلاف کے باوجود ہمیشہ کی مفارقت پر مسلمانوں کو ان تعلیم یافتہ اور روشن خیال مسلمانوں کو محسوس کرادیا کہ ان کا ایک بڑا شخص ان سے جدا ہو گیا۔ اور اس کے ساتھ مخالفین اسلام کے مقابلہ پر اسلام کی اس شاندار مدافعت کا جو اس کی ذات سے وابستہ تھی خاتمہ ہو گیا۔

مرزا صاحب کا لٹریچر جو مسیحیوں اور آریوں کے مقابلہ پر ان سے ظہور میں آیا مقبول عام کی سند حاصل کر چکا ہے۔ اور اس خصوصیت میں وہ کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ اس لٹریچر کی قدر و عظمت آج جبکہ وہ اپنا کام پورا کر چکا ہے ہمیں دل سے تسلیم کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے کہ وہ وقت ہرگز لوحِ قلب سے نسیا نہیں ہو سکتا جبکہ اسلام مخالفین کی یورشوں میں گھر چکا تھا۔ اور مسلمان جو حافظِ حقیقی کی طرف سے عالم اسباب و وسائل میں حفاظت کا واسطہ ہو کر اس کی حفاظت پر مامور تھے۔ اپنے قصور و دل کی پاداش میں پڑے سسک رہے تھے اور اسلام کے لئے کچھ نہ کرتے تھے۔ نہ کر سکتے تھے۔ ایک طرف حملوں کے ہشتاد کی یہ حالت تھی کہ ساری مسیحی دنیا اسلام شمعِ عرفانِ حقیقی کو سر راہ منزل مزاحمت سمجھ کے مٹا دینا چاہتی تھی اور عقل و دولت کی زبردست طاقتیں اس حملہ آور کی پشت گری کے لئے ٹوٹی پڑتی تھیں۔

اور دوسری طرف ضعف مدافعت کا یہ عالم تھا کہ توپوں کے مقابلہ پر تیر بھی نہ تھے۔ اور حملہ اور مدافعت دونوں کا قلعی وجود ہی نہ تھا۔ چونکہ خلاف اصلیت محض شامت اعمال سے مفسدہ عشاء کا نفس ناطق مسلمان ہی قرار دئے گئے تھے۔ اس لئے مسیحی آبادیوں اور خاص کر انگلستان میں مسلمانوں کے خلاف پولیسکل جوش کا ایک طوفان برپا تھا۔ اور اس سے پادریوں نے صلیبی لڑائیوں کے داعیان راہ فساد سے کم فائدہ نہ اٹھایا۔ قریب تھا کہ خوفناک مذہبی جذبہ ان حضرات کے میراثی عارضہ قلب کا جو اسلام کی خود و سرسبزی کے سبب بارہ تیرہ صدیوں سے ان میں نسلاً بعد نسل منتقل ہوتا چلا آتا تھا وربان ہو جائے۔ کہ مسلمانوں کی طرف سے وہ مدافعت شروع ہوئی جس کا ایک حصہ مرزا صاحب کو حاصل ہوا۔ اس مدافعت نے نہ صرف عیسائیت کے اس ابتدائی اثر کے پرچھے اڑا دیئے جو سلطنت کے سایہ میں ہونے کی وجہ سے حقیقت میں اس کی جان نہ تھا۔ اور ہزاروں لاکھوں مسلمان اس کے اس زیادہ خطرناک اور سختی کا میابی حملہ کی زد سے بچ گئے۔ بلکہ خود عیسائیت کا طلسم دہو آں بن کر اڑنے لگا۔

غرض مرزا صاحب کی یہ خدمت آئینہ والی نسلوں کو گرانبار احسان کہیگی کہ انہوں نے قلمی جہاد کرنے والوں کی پہلی صف میں شامل ہو کر اسلام کی طرف سے فرض مدافعت ادا کیا۔ اور ایسا لڑ پھر بادگار چھوڑا جو اس وقت تک کہ مسلمانوں کی رگوں میں زندہ خون رہے۔ اور حمایت اسلام کا جذبہ ان کے شعار قومی کا عنوان نظر آئے قائم رہے گا۔

مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں ان سب کے لئے حکم و عدل ہوں لیکن اس میں کلام نہیں کہ ان مختلف مذاہب کے مقابلہ پر اسلام کو نمایاں کر دینے کی انہیں مخصوص قابلیت تھی اور یہ نتیجہ تھی انکی فطری استعداد ذوق مطالعہ اور کثرت مشق کا آئندہ امید نہیں ہے۔ کہ ہندوستان کی مذہبی دنیا میں اس شان کا شخص پیدا ہو۔ جو اپنی اعلیٰ خواہشیں محض اس طرح مذاہب کے مطالعہ میں

صرف کرے۔“ (اخبار وکیل امرتسر)

انگریزی اخبار پاؤنیر کے یہ فقرات خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ۔
 ”پچھلے زمانہ کے اسرائیلی بیوں میں سے کوئی نئی عالم بالاسے واپس آکر
 دنیا میں اسوقت تبلیغ کرے تو بیسویں صدی کے حالات میں اس سے زیادہ
 غیر موزون معلوم ہوگا جیسے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی معلوم ہوتے تھے۔
 مگر بعض اوقات انکی فطرت کا دوسرا پہلو غالب آجاتا تھا جیسا کہ اس
 موقع پر ہو اجب انہوں نے حیرت زدہ بشپ ویلڈن کو چیلنج دیا کہ نشانوں
 میں ان کا مقابلہ کرے جیسا کہ الیکس بنی نے بعل کے پیروؤں کو دبا تھا اور
 اس مقابلہ کا یہ نتیجہ قرار دیا کہ فیصلہ ہو جائے کہ سچا مذہب کونسا ہے۔ اور
 مرزا صاحب اسوقت یہاں تک تیار تھے کہ حالات موجودہ کے مطابق پادری
 صاحب جس طرح چاہیں اس امر میں اپنا پورا اطمینان کر لیں کہ نشان کے دکھانے
 میں کوئی دھوکہ یا فریب استعمال نہیں کیا گیا۔ وہ لوگ جنہوں نے مذہب کے
 رنگ میں دنیا میں ایک حرکت پیدا کی ہے وہ اپنی طبیعت میں مرزا غلام احمد
 صاحب سے آجکل کنٹربری واقع انگلستان کے لاٹ پادری کی نسبت زیادہ
 تر ملتے جلتے ہیں۔“ (پاؤنیر الہ آباد)

یہ نمونہ ہے ملک کے انگریزی اور اردو اخبارات کے ریویو کا جو حضرت مرزا صاحب
 کی وفات پر لکھے گئے۔ ملک کے طول و عرض میں تقریباً ہر ذی حیثیت اخبار نے حضرت
 مرزا صاحب کی وفات پر خاص خاص مضامین لکھے تھے۔ اور لاہور کے ہول
 اینڈ ملٹری گزٹ و ہندو پٹریٹ مدراس نے خاص طور پر حضرت مسیح موعودؑ کے
 آخری مضمون پیغام صلح پر جو وفات سے چند روز پہلے مرتب کیا گیا لیکن جو وفات
 کے بعد ایک مجمع عام میں سنایا گیا تھا عمدہ خیالات کا اظہار کیا تھا۔

بیرون ملک کے اخبارات و رسائل میں سے لندن ٹائمز و ریویو آف ریویو
 قابل ذکر ہیں جنہوں نے حضرت مسیح موعودؑ اور آپ کے مضمون پیغام صلح کی نسبت

ریو بولکھے تھے۔ اخبارات کے اقتباسات و حوالجات سے صرف یہ ظاہر کرنا نہ نظر آئے کہ حضرت مرزا صاحب کے مذہبی لٹریچر نے اپنے اور پرانے دونوں سے خراج تحسین حاصل کیا تھا۔

اس طرح آپ کی بے مثل تفہیم و تعلیم قرآن اور اسلامی خدمات نے لوگوں کے قلوب کو آپ کی اتباع و تقلید پر مائل کر دیا تھا۔ اس لئے بہت سارے جوہر قابل آپ کے ارد گرد جمع اور برکات و فیوض سے بہرہ ور ہوتے رہے۔ تا آنکہ برٹنائے اعلام و الہام آپ نے سن ۱۸۵۷ء میں مسیحیت کا دعویٰ لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ یہ نہایت ہی سخت امتحان کا وقت تھا۔ نہ صرف آپ کے معتقدین کے لئے بلکہ آپ کے لئے بھی اس لئے کہ اس اعلان کے زمانہ تک آپ حضرت مسیح موعود کے متعلق وہی عقیدہ رکھتے تھے جو عام اہل سنت و الجماعت کا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر بحبہ عنصری زندہ موجود ہیں اور وہ خود ہی آخری زمانہ میں نزول فرمائیں گے۔ اس دعوے پر آپ کے مقابلہ میں ایک طوفانِ مخالفت اُمتڈ آیا۔ جاننے اور نہ جاننے والے ہر شخص نے اس دعویٰ سے اپنی وانکار کی جانب میلان ظاہر کیا۔ جاننے والوں نے اس لئے کہ وہ یہ جانتے تھے اور کئی صدیوں سے مانتے آئے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہ خود ہی تشریف لائیں گے۔ اور حضرت مرزا صاحب ان کے عقائد میں شریک اور ہم آہم اور مؤید تھے۔ اور نہ جاننے والوں نے اس لئے کہ ان کے نزدیک اس زمانہ تہذیب و تمدن میں اس قسم کی باتیں نہایت ہی مستعبد معلوم ہوتی تھیں۔ چنانچہ موجود تعلیم یافتہ طبقہ کی مذہبی ذہنیت ملحوظ رکھ کر اخباء پاؤنیر الہ آباد نے حضرت کی وفات پر خوب لکھا تھا کہ

”پچھلے زمانہ کے اسرائیلی نبیوں میں سے کوئی نبی عالم بالا سے واپس آکر دنیا

میں اس وقت تبلیغ کرے تو وہ بیسویں صدی کے حالات میں اس سے زیادہ غیر

مؤنوں معلوم ہوگا جیسے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی معلوم ہوتے تھے۔“

غرض یہ کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت نے ایک عام ہیجان قلوب میں

پیدا کر دیا۔ دنیا کا یہ عام ہیجان کوئی غیر معمولی اور غیر متوقع واقعہ نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے کہ جب سے دنیا میں ارسال رسل کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ ہر ایک موقع پر بلا اثناء یہی ہوتا آیا ہے۔ اس لئے اس قاعدہ کلیہ سے عظیم الشان دعویٰ مسیحیت و ہندویت کیونکر مستثنیٰ رہ سکتا تھا۔ اس قسم کے انقلابات دنیا میں بہت عرصہ دراز بلکہ صدیوں کے بعد واقع ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ پہلے واقعہ کی یاد مخلوق کے قلوب سے محو ہو جاتی ہے۔ اور وہ اپنے زمانہ میں اس قسم کی باتوں کو عجوبہ سمجھنے لگتے ہیں۔ قرآن شریف کو پڑھو تو معلوم ہو کہ جب کبھی دنیا میں خدا کا نور نازل ہوا۔ غریب دل منکسر المزاج خدا کے لئے سختی نرمی برداشت کرنے والے جن کو دنیا سفقہاء اور کلمہ آراذ لئنا بآدِی الرآئی یہ ہی سمجھتی رہی ہے۔ اس شمع کے پروانے بن بن کر ایک ایک بڑھ کر اس نور کی حفاظت کے لئے جانیں قربان کرتے رہے۔ لیکن سگ دنیا یونہی عوحو کرتے رہے ہیں۔ تمام انبیاء اور مرسلین اور انکی جماعتوں اور متبعین کے ساتھ اہل ہوا و ہوس کا یہی عمل رہا ہے۔ اور جب کبھی انبیاء کے ارسال و ترسیل میں ضرورت حقہ کے مطابق تاخیر یا تمہیل ہوئی اور دنیا انبیاء علیہم السلام کے بتائے ہوئے صراط مستقیم سے علیحدہ ہو گئی اور اس پر کچھ عرصہ گزر گیا تو فطال علیہم السلام لَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ کے الہی قانون کے مطابق ہمیشہ تمدن نے مذہب پر غلبہ حاصل کر لیا۔ تمدن کے غلو کی بدولت مذہبی قوائے عمل مضحل و ازکار رفتہ ہو جاتے ہیں۔ اور ٹھوس خیالات جو مذہبی اعتقادات کے نام سے اعمال صالحہ کا ہوتے ہیں منجمد و جامد کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ جو مذہبی تشکیک رنگ میں باہمی تنفر و توہش اور انشقاق و نفاق پھیلا کر قومی شیرازہ کو درہم برہم کر دینے کا ذریعہ اور خوزیزی و جہالت کے طوفان کا بہانہ بن جاتے ہیں۔ اور خود رائی و افراط فری قومی بنیادوں کی جڑ تک کو کھوکھلا کر کے تباہی اور مصائب کے نزول کے لئے راستہ صاف کر دیتی ہے۔ مذہبی تعلیمات جو کبھی حرارت عمل پیدا کرنے کا باعث

۱۔ بیوقوف۔ ۲۔ ہمارے ادنیٰ درجہ کے سرسری رائے رکھنے والے لوگ۔ (پارہ ۱۳)

۳۔ ملت کے گزرنے پر ان کے دل سخت ہو گئے۔ (پارہ ۱۸)

متحیں۔ ایسے افسردہ فلسفہ کے درجہ میں آجاتی ہیں جو صرف لفاظی اور ظاہر داری و بیکاری
و اظہار تفاخر میں صرف ہوتا ہے۔

اگرچہ اس دور انحطاط میں بھی اس بالاتر ہستی کا تصور ہمیشہ قائم رہتا ہے جو مذہب
کا مرکز۔ مذہب کی روح اور مذہب کی جان ہے۔ لیکن اس وجود مطلق کے دلائل و براہین
یعنی آثار و علامات ایک محرکہ الاراد و مختلف فیہ مسئلہ بن جاتے ہیں۔ جن سے محققانہ شان
میں یا تو انکار محض کر دیا جاتا ہے یا کورانہ تقلید میں وہ صرف قصہ کہانیوں تک محدود
ہو جاتے ہیں اور جن صفات کے ظہور سے اس کی شناخت و معرفت حاصل ہو سکتی ہے وہ
زیادہ سے زیادہ خشک منطقی مفروضات کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ اور کوئی نہیں
ہوتا جو علی وجہ البصیرت مذہب کے مسلمہ و متوقع ثمرات و برکات کا وارث بن کر دنیا کو
اس سے متمتع کر سکے۔ اور کلمۃ الحق کَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ
وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ تُؤْتِي أَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا کا ثبوت دنیا کو دے سکے
یہ وہ وقت ہوتا ہے جب ظہر الفساد فی البرّ و البحر کا نقشہ آنکھوں کے سامنے
پھر جاتا ہے۔ اور دنیا ظلم اور گناہ کی تاریکی سے تیرہ و تار ہو جاتی ہے۔ اور باوجود تمدن
کے ظاہری روشنی اور چمک دمک کے دنیا میں اندھیرا چھا جاتا ہے۔ اور اس اندھیرے
میں جس پر قرآن پاک کے الفاظ اَوْ كُذِّبْتُمْ فِي بَحْرٍ لَّيْجٍ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّنْ
فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ سَعَابٌ ظُلُمْتُ أَعْصُمًا فَوْقَ بَعْضٍ صَادِقٌ آتے
ہیں۔ ڈاکٹر سراقبال جیسے يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ کے مصداق بھی جو بقول امام
غزالی رحمۃ اللہ علیہ عالم نہیں بلکہ پرزادہ کے علم کا برتن ہوتے ہیں بے اختیار پکار اُٹھتے

۱۔ پاک کلمہ پاک درخت کی مانند ہے جس کی جڑ مضبوط اور شاخیں آسمان میں ہوں اور حکم الہی سے
ہر آن پھل دے۔ پ ۳ ع ۱۶۔

۲۔ خشکی اور تیزی میں فساد رونما ہو گیا۔ پ ۸ ع ۸۔

۳۔ یا مانند اندھیروں کے جو ہول ریائے عینقی میں ڈبا نکلتی ہے اسکو موج پر موج اور اس کے بادل ہے۔

اندھیرے ایک دوسرے پر ہیں۔ پ ۱۱ ع ۱۱۔

۴۔ جو وہ کہتے ہیں کرتے نہیں۔ پ ۱۵ ع ۱۵۔

ہیں کہ ۵

رہ گئی ریم اداں روح بلائی نہ رہی، فلسفہ رہ گیا تعلقین غزالی نہ رہی!

پس اس گھٹا ٹوپ اندھیرے میں دنیا نہ صرف حق و صداقت کے راستہ سے پھسل جاتی ہے بلکہ حق و صداقت کے معیار اور رہبر کی شناخت سے بھی محروم ہو جاتی ہے اور جو ہاتھ اسکو اس ظلمت سے نکالنے کے لئے آگے بڑھتا ہے وہ راذا آخوج
يَدَهُ لَمْ يَكُنْ يَرُهُمْ كَمَا مَصْدَاقُ بْنُ كَرَّاسِ كِي نَظَرُ سَعِ اَوْ جِئِل رَهْتَا بِي رَتَا كَه كَلَامِ
اَتِي مَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللّٰهُ لَهُ نُوْرًا فَمَالَهُ مِنْ نُوْرِ لَيْلٍ كِي تَصْدِيْقُ هُوَ جَايْ ۱۰
دنیا جان لے کہ سوائے اس نُوْرُ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ تِلْكَ كُوْنُوْ دُوسری قوت اس
ظلمت سے باہر نکالنے کی قدرت نہیں رکھتی۔

اس طرح جب یہ ظلمت اپنی انتہا کو پہنچ جاتی ہے تو وہ نور مطلق اپنی رحمانیت سے
اپنی قدرت يُوْلِجُ النَّهَارَ فِي الْبَيْلِ تِلْكَ كِي مطابق اس اندھیرے کو لیلۃ القدر بنا دیتا
ہے تاکہ ہر دُعا سرائے کے دروازے کھل جائیں۔ اور ملائکہ اور ارواح کا نزول ہونے لگے
تاکہ یہ تاریکی مہبتل بہ نور ہو جائے۔ اور بھی حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ كِي پاک حکم نور
کی شکل میں ظاہر ہو جائے۔

لیکن ادھر نور کا ظہور اور اشراق ہوتا ہے اُدھر سگ طینت دنیا عو عو شرف
کرتی ہے۔ اور شپہ چشم و ظلمت پسند مخلوق خیرگی نگاہ کی وجہ سے برداشت نہ کر کے اس
نور کے بجھانے کے درپے ہو جاتی ہے۔

آج ہمارے موجودہ زمانہ کی بھی بعینہ یہی حالت ہے۔ ایک انج آگے پیچھے نہیں
ہے۔ پس اب بھی وہ نور آتی جو اس زمانہ کے لئے موعود تھا دنیا میں نازل ہوا۔ اس لئے

۱۔ جس وقت نکالے ہاتھ اپنا نہیں مکن کہ دیکھے اسکو۔ پٹا ع ۱۱۔

۲۔ جس کے لئے خدا نے کوئی نور نہیں دکھایا اس کے لئے نور نہیں ہے۔ پٹا ع ۱۱۔

۳۔ زمین و آسمان کے نور۔ پٹا ع ۱۱۔

۴۔ دن کو رات میں داخل کرتا ہے۔ پٹا ع ۱۵۔

۵۔ یہاں تک کہ فجر طلوع کرے۔ پٹا ع ۲۲۔

ضروری تھا کہ ظلمت پسند طبائع اطفاء نور کی کوشش کریں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور روزاً ہو رہا ہے کہ یُرِيدُ ذَنْ لِّیْطْفِئُوْا نُوْرَ اللّٰهِ بِاَفْوَاهِهِمْ کے مصداق یکے بعد دیگرے منظر عام پر آ رہے ہیں۔ لیکن اس عسکرِ بزرگ و حکیم کے منشاء کے مطابق یہ نور جو آہستہ آہستہ بڑھتا جا رہا ہے اسی طرح بڑھتا رہے گا۔ اور بالآخر دنیا پر چھا جائیگا۔ وَاللّٰهُ مُتِمُّ نُوْرِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُوْنَ ۝۱۰

طَلَعَ الْبَدْرُ عَلَيْنَا مِنْ ثَنِيَّاتِ الْوُدَاعِ
وَجَبَّ الشُّكْرُ عَلَيْنَا مَا دَعَىٰ رَبُّهُ دَاعِ ۝۱۱

جب جب نور الہی بہ صداقت کبریٰ باوجود اپنی گیرنگی دنیا میں مختلف شیوں میں ظاہر ہوئی بڑے بڑے متمدن اقوام کے ذی علم افراد باوجود سارے ادعائے تہذیب و تعلیم اور متانت و سنجیدگی کے اکثر اس صداقت کے قبول کرنے کی نعمت و سعادت سے محروم رہے اور اپنے علم و عقل پر نازان رہ کر اَنُوْا مِنْ كَمَا اَمَّنَ السُّفَهَاءُ کہہ کر اس کے قبول کرنے سے علیحدہ رہے۔ اور اس وقتی صداقت کے قبول کرنے والوں کو هُمْ اَرَادُوْا لِنَا بَادِي الرَّآيِ ہی کہتے رہے۔ تعلیم یافتہ اشخاص جو باخبر ہونے کے دعویدار تھے اپنی فخر آمیز تحقیقات کے نتیجہ میں اَسَاطِيْرُ الْاَلَا قِدْلِيْنَ کہہ کر مطمئن ہو گئے علماء وقت فَرِحُوْا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ کے مطابق اپنے مسلمات و مجتہدات پر فریفتہ رہے اور ایک انچ آگے بڑھنا گوارا نہ کیا۔ سیاسی مذاق کے پروپیگنڈا کرنے والے چلتے پرزوں نے مَا هٰذَا اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ یُرِیْدُ اَنْ یَّتَفَضَّلَ عَلَیْكُمْ کا چٹکلا چھوڑ دیا۔ کمزور دل احباب و شناسا جو پہلے سے اسکی صداقت

۱۔ وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجھا دیں۔ پ ۲ ع ۵۔
۲۔ اللہ تعالیٰ اپنے نور کو مکمل کر کے رہیگا خواہ کافر اسکو ناپسند ہی کیوں نہ کریں۔ پ ۲ ع ۵۔
۳۔ چاند ہم پر وداع وادی کی گھاٹیوں سے طلوع کر آیا ہے۔ ہم پر شکر کرنا واجب ہے جبکہ
یہاں اللہ تعالیٰ کی طرف بلائے والا بلائے ہے۔
۴۔ کیا ہم یوتوفوں کی طرح ایمان لے آئیں؟ پ ۲ ع ۵۔ یہ پہلوں کی کہانیاں ہیں۔ پ ۲ ع ۱۷
۵۔ اپنے علم پر نازان ہوئے۔ پ ۲ ع ۱۴۔
۶۔ وہ نہیں ہے وہ مگر تمہارے جیسا انسان کہ وہ تم پر اپنی فضیلت جمانا چاہتا ہے۔ پ ۲ ع ۲۔

کے معترف تھے۔ اور ایسے معترف تھے کہ تعریفوں کے پُل باندھتے تھے وہ قوم کے اختلاف اور بائیکاٹ سے ڈر کر قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا کہہ کر طاعت کرنے والوں میں شریک ہو گئے۔ قدامت پسند مذہبی غیرت کے اظہار کے لئے اَصْلُوْتُكَ تَأْمُرُكَ اَنْ تَشْرِكَ مَا يَعْبُدُ اَبَاؤُنَا کے طعنوں پر اتر آئے۔

غرضیکہ ہر پہلو سے یَحْسِرَةُ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ اِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُوْنَ کی صلت ظہور کر رہی۔ لیکن سب کا وہی نتیجہ ہوا جو ہونا تھا۔ اور جس کے لئے پہلے کر بارگاہِ العزت سے قطعی و محکم حکم صادر ہو چکا ہے کہ كَذَبَ اللّٰهُ لَا غِلْبَتَ لَنَا وَرُسُلِي اس لئے اس کلام پاک کی صداقت ظاہر کرنے اور اپنے فرستادہ غریب و بے کس مظلوم کے بچانے اور اس کی عزت اور حفاظت کے لئے پوری کی پوری قوم کے تباہ و برباد کرنے میں کبھی بھی تامل نہیں کیا گیا۔ اَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْاَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا اَكْثَرِمِنْهُمْ وَاَشَدَّ قُوَّةً وَاَثَارًا فِي الْاَرْضِ فَمَا اَعْنٰى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُوْنَ ۝ فَاَخَذَهُمُ اللّٰهُ بِذُنُوبِهِمْ وَمَا كَانَ لَهُمْ مِنَ اللّٰهِ مِنْ وَّاقٍ ۝

یہ خلاصہ ہے ان سرکش اور متمدن اقوام کی تاریخ کا جس کا قرآن پاک میں ذکر آیا ہے کیا کوئی ہے جو اس سے درس عبرت حاصل کرے؟ اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيْدٌ ۝ ایک ذی عقل اور ذی علم انسان کا عمل معمولاً اس کے علم کے تابع ہوتا ہے اور علم صحیح مبنی ہوتا ہے پچھلے تجارب پر۔ یہ تجربہ خواہ اپنی ذات پر کیا گیا ہو خواہ دوسروں کو دیکھ کر یا ان کے حالات

۱۔ تو توہم میں اس سے پیشتر ہماری امیدوں کا مرجع تھا۔ پ ۱ ع ۶۔

۲۔ کیا تیری نماز تجھے گم دیتی ہے کہ ہم چھوڑ دیں اس چیز کو جسکی کہ ہمارے آبار و اجداد عبادت کرتے تھے؟ پ ۱ ع ۸۔

۳۔ اے افسوس بندوں پر کہ نہیں آتا ان کے پاس کوئی رسول مگر وہ اس سے استہزاء کرتے ہیں۔ پ ۱ ع ۱۔

۴۔ اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا کہ میں اور میرے رسول ہمیشہ غالب ہیں گے۔ پ ۲ ع ۳۔

۵۔ کیا وہ زمیں میں چل کر نہیں دیکھتے کہ کیا ہوا انجام ان لوگوں کا جو اُن سے پہلے تھے اور وہ قوت اور نشاناتِ نبی میں

۶۔ پس زکام آئے ان کے وہ جو وہ کرتے تھے۔ پ ۲ ع ۴۔

۷۔ پس پکارا اللہ نے انکو بسبب انکے گناہوں کے اور نہ ہوا انکو خدا کے مقابلہ میں کوئی بچنے والا۔ پ ۲ ع ۸۔

۸۔ کیا تم میں کوئی بھلا آدمی نہیں ہے؟ پ ۲ ع ۷۔

سنگر تجرہ ہو گیا ہو۔

قرآن پاک نے جو انوار علوم اس امت مرحومہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے ہیں ان میں سے پہلی امتوں کے حالات و اعمال کی معرفت بھی ایک خاص نور و علم ہے جسکو اللہ تعالیٰ بَيَانُ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَ مَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ^۱ فرماتا ہے۔ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ^۲۔ هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَ مَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ^۳ اس طریقہ سے قرآن پاک میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ انبیاء کب اور کن حالات میں اور کس طرح آتے ہیں۔ یعنی انبیاء کی بعثت اور اس کی ضرورت کے لئے قانون الہی کیا ہے اور ان کے ساتھ کیا ساز و سامان ہوتے ہیں۔ اور انہی قوم کی ذاتی۔ اخلاقی و علمی حالت کیا ہوتی ہے۔ انبیاء اپنے دعویٰ کے لئے کیا دلائل پیش کرتے ہیں مع لٰھن ان دلائل سے کیا سلوک کرتے ہیں۔

لیکن اس زمانہ میں خصوصاً حضرت مرزا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ مسیحیت و مہدویت کے بعد لوگوں نے اس نور علم سے روگردانی ہی میں اپنی پناہ دیکھی ہے۔ وَ نُوْرًا لِّلّٰہِ لَا یُعْطٰی رِیْعًا صَحٰی^۴۔ کیونکہ اگر پہلے انبیاء و ائمہ کے حالات کو معیار قرار دیکر حق و باطل کی تحقیق کیجاتی ہے تو جواب نہیں بن پڑتا۔ شرما شرمی خاموش ہو جانا پڑتا ہے۔ چنانچہ جناب برنی صاحب جو اس نور علم سے اپنے آپکو قطعاً ہیکا نہ ظاہر کرتے ہیں فرماتے ہیں :
”اگر مرزا صاحب کو حد پر روکئے اور قطبوں پر ٹوکئے تو پھر انبیاء کی بھی خیر نہیں۔ بہترین سب پر ہاتھ صاف ہوتا ہے۔ زبان بندی کی آسان ترکیب ہے۔“ (قادیانی حساب مسئلہ و ضمرہ

نمبر قادیانی مذہب طبع سوم ص ۵۶۵۔ طبع چہارم ص ۴۲ و طبع پنجم ص ۱۱۹)

یہ ہے ان دعویداران علم اور فخر کنندگان تحقیقات علمی کا تقویٰ اور مبلغ علم جو مدعی مسیحیت کے سناتے ہیں۔ انکے نزدیک انبیاء سلف کے وعظ و تذکیر و ائمہ سابقہ کی شوخی اور تروی کا ذکر

۱۔ عام لوگوں کے لئے بیان اور پرہیزگاروں کے ہدایت و نصیحت ہے۔ پ ۵۷۔

۲۔ تم سے پہلے کئی صدیاں گزر چکیں زمین میں سیر کرو اور دیکھو کہ مکذبین کا کیا انجام ہوا۔ یہ بیان ہے عام لوگوں کے لئے اور پرہیزگاروں کے ہدایت و نصیحت ہے۔ پ ۵۷۔

۳۔ اشکافہ گنگار کو عطا نہیں کیا جاتا۔

محض قصہ و کہانی ہے۔ اور اسکی مثال و نظیر اور حوالہ کو جو فی نفسہ دل کی زینج اور کچی کی صلا
کو نیکا ذریعہ اور ہدایت کا سامان ہے نہایت ناگواری کے ساتھ اپنی زبان بندی کی ترکیب
سمجھتے ہیں ۵۔ **برایں عقل و دانش بہاید گریست**

سورہ اعراف میں قرآن پاک نے ان لوگوں کی بے کسی و حسرت کا نقشہ کھینچ دیا ہے
پہلی استوں کے حالات سے عبرت حاصل کر نیکی بجائے انکے قدم بقدم چلے چنانچہ ارشاد ہوتا
قَالَ اَدْخُلُوا فِيْ اُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْاِنْسِ فِي النَّارِ كَلِمَةً
وَدَخَلَتْ اُمَّةٌ لَعَنَتْ اُخْتَهَا ۚ حَتّٰى اِذَا اَدْرَكَوْا فِيْهَا جَمِيعًا قَالَتْ اُخْرٰهُمْ
لَا وَلِيَّهُمْ رَبُّنَا هٰؤُلَاءِ اَصْلُوْنَا فَارْتَبِعْهُمْ عَذَابًا ۚ ضِعْفًا مِّنَ النَّارِ ۚ قَالَ لِكُلٍّ
ضِعْفٌ ۚ وَلٰكِنْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۝۹

آخرت میں یہ حال ہو گا ان لوگوں کا جو اہم سابقہ کے حالات اور انبیاء علیہم السلام سے
کی سرگزشت کے ذکر کو اپنی زبان بندی کے لئے ناگوار محسوس کر کے انہی کی تقلید کرنا چاہتے ہیں
افسوس کہ قرآن مجید کی پاک ہدایت و تعلیم موجودہ زمانہ کے لوگوں کے لئے گویا رانگا
ہی جا رہی ہے مسلمان ان تمام حالات کو جو پہلی استوں کو پیش آئے قرآن پاک میں پڑھتے ہیں مگر ان
قصہ کہانی سمجھ کر بغیر عبرت حاصل کئے گزر جاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ سب کچھ پہلوں کے
نٹھا ہم کو کیا۔ ہم تو امت مرحومہ ہیں اور تمام امتحانات سے محفوظ ہو چکے ہیں۔ حالانکہ انہی
گیا تھا کہ احسب الناس اَنْ يُّشْرَكُوْا اَنْ يَقُوْلُوْا اٰمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُوْنَ ۚ وَلَقَدْ فَتَنَّا
الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلْيَعْلَمَنَّ الَّذِيْنَ صَدَقُوْا وَلْيَعْلَمَنَّ الْكَافِرِيْنَ ۝۱۰
عوام کا لاناوام کا کیا ذکر ہے علماء اور خواص کے ذہن پر بھی وہی رنگ لگ چکا ہے جو

۱۔ فرما بیگا داخل ہو جاؤ ان جماعتوں میں جو تم سے پہلے گری ہیں جنوں اور انسانوں میں سے آگ میں۔ جب وہ
ہو گی ایک جماعت لعنت کرے گی اپنی بہن کو۔ یہاں تک کہ جب میں گئے اس میں سب کہیں گے انکے پیچھے اپنے
کے متعلق۔ اے رب ہمارے انہوں نے ہکو گراہ کیا تھا پس انکو آگ کا دو گنا عذاب دے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے
ہر ایک کے لئے عذاب بڑھ چڑھ کر ہو گا لیکن تم نہیں جانتے۔ پ ۱۱ ع ۱۱۔
۲۔ کیا لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ وہ محض یہ کہنے پر کہ ہم ایمان لے آئے چھوڑ دے جائیں گے اور ان
دالے نہ جائیں گے؟ اور تحقیق ہم نے ان سے پہلے لوگوں کو بھی آزمایا۔ پس (اس طرح) ہم ان لوگوں کو ظاہر کر دے
ہیں جو اپنے دعویٰ ایمان میں سچے ہیں اور انکو بھی جو بھوٹا ادعا کرتے ہیں۔ پ ۱۳ ع ۱۳۔

بنی اسرائیل کی امتوں کے آہن صفت قلوب پر لگا تھا۔ بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ اِس لَیْسَ
وہی نونہ دکھا رہے ہیں جو بنی اسرائیل کے علماء نے دکھایا تھا۔ نَبِّذَ فَرِیقٌ مِّنَ الَّذِیْنَ اُوْتُوا
الْكِتَابَ كِتَابَ اللّٰهِ وَرَآءَ ظُهُورِهِمْ ۖ - اَلَا مَآ شَاءَ اللّٰهُ ۚ

نتیجہ اس کفران نعمت کا یہ ہوا کہ جو نور الہی اس زمانہ میں دنیا کی ہدایت کے لئے ظاہر ہوا۔
اس سے بڑا حصہ محروم رہ گیا۔ بات نہایت صاف ہے اور مختصر سی تھی جس سے وہ مدقوں
سے مانوس بھی تھے۔ کوئی ایسی نئی بات نہ تھی جو دفعتاً ان پر وارد کر دی گئی ہو۔ صدیوں سے وہ
خود اس کے منتظر تھے نہ صرف منتظر تھے بلکہ آرزوئیں کھیلتے تھے دعائیں مانگی جاتی تھیں کہ ہم کو
زمانہ نصیب ہو لیکن جب عین وقت پر وہ نور منتظر نازل ہوا تو آنکھ جھپک گئی ۵

خواہم کہ خارا زیا کشم عمل نہاں شد از نظر
یک نقطہ غفلت کردہ ام صد سالہ را ہم دور شد

علماء اپنی نایافتگی اور خیرگی بصیرت کی وجہ سے ادعوام علماء کی اقتدار سے اس نور
آسمانی سے محروم رہ گئے جس کے نزول کا امید پر وہ جیتے اور دوسروں پر فخر کرتے تھے۔ اور اس طرح وہ
نوشتہ جو پچھلی امتوں کے حالات کے اظہار کے ساتھ اگلوں کی ہدایت کے لئے قرآن پاک میں
محفوظ کیا گیا تھا اپنی پوری قوت و صداقت کیساتھ آنکھوں کے سامنے آ گیا۔ وَكَانُوا مِنْ
قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ ۖ يَالَهَبُ
یہ وہ پاک ہدایات ہیں جو مشیت نونہ از خروا سے کے طور پر نور و ہدایت کے بے پایاں کمنہ
یعنی قرآن پاک سے نکال کر پیش کی گئی ہیں۔ پورا کلام الہی اسی قسم کے نور و ہدایت سے لبریز ہے
جس میں ایک مومن و مومن کے حرز ایمان کے لئے مکمل سامان مہیا کر دیا گیا ہے اس لئے موقع
تو یہ تھا کہ پچھلی امتوں کے تجربہ سے فائدہ اٹھا کر اس مدعی پیغام الہی کی صداقت کو قرآن پاک
کے معیار پر جانچا جاتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ اور آپ کے مخالفین کے زعم و علم و

لحاظ (مکی با علمایوں) نے انکے دلوں پر رزنگ لگا دیا ہے۔ پ ۸ ع ۸۔

۱۱۔ اہل کتاب کے ایک فریق نے کتاب اللہ کو اپنی پیٹھوں کے پیچھے ڈال دیا۔ پ ۱۲ ع ۱۲۔

۱۳۔ پہلے تو اسکے مذہب کافروں پر فتح چاہتے تھے جو نبی وہ آیا انہوں نے شناخت نہ کر کے اسکا انکار کر دیا۔
پ ۱۱ ع ۱۱۔

معرفت و دعویٰ محبوبیت و حُب الہی کو پیش نظر رکھ کر اسکا جانچنا کچھ مشکل بھی نہ تھا۔ لیکن جب
 اِنْ فِي صُدُورِهِمْ اِلَّا كِبْرُ مَا هُمْ بِبَارِعِيْنَ^{۱۱} کا مرض دل میں پیدا ہو جاتا ہے تو تصفیہ حق
 و باطل و معیار صدق و کذب سے بیزاری و بے نیازی کے سوا کسی اور طرف توجہ ہی نہیں ہو
 سکتی ہے۔ اور بجائے تحقیقات کے مکابر و ملکہ موجودہ زمانہ کے حالات کو مد نظر رکھ کر جدید محققین
 تو بحکم یُجَادِلُوْنَ فِيْ اٰیَةِ اللّٰهِ بِغَيْرِ مُلْطِنٍ اَتْلٰهُمْ^{۱۲} پر بیگزندہ شروع کر دیتے ہیں۔ اس
 لئے وہی صورتیں معقول اور مناسب ہو سکتی ہیں کہ یا تو قرآن پاک کے معیار کے مطابق حضرت
 اقدس مرزا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی و دلائل کے صدق و کذب
 کو جانچا جاتا۔ یا اگر اس پر قائل نہ تھا تو قرآنی تعلیم کے مطابق اَنْ يَّلِكَ سَكَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ
 کہہ کر انکا معاملہ انہی پر چھوڑ دیا جاتا اور اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ کی عارفانہ دعا کے تکرار
 کے ذریعہ سے اس ہادی مطلق سے استعانت کی جاتی جو حق و باطل کا صحیح فیصلہ
 کر سکتا ہے۔ تیسری کوئی معقول صورت احقاق حق یا ابطال باطل کے لئے نظر نہیں آتی۔



۱۱۔ انکے دلوں میں کبر محض ہے نہیں ہیں وہ پہنچنے والے اسکو۔ پٹا ع ۱۱۔

۱۲۔ وہ جو جھگڑاتے ہیں اللہ تعالیٰ کی آیات کے بارے میں بغیر کسی دلیل کے جو آتی انکے پاس۔ پٹا ع ۱۱۔

۱۳۔ اگر یہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا دیال اس پر ہوگا۔ پٹا ع ۹۔

باب دوم

رسالہ قادیانی مذہب کا مزعومہ علمی طریقہ تحقیق۔ مسئلہ ختم نبوت کی تحقیق اور جوہ
فرقہ رائے اسلامیہ کی مسئلہ تاویلات آیت ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین کے
متعلق۔ اختلاف مابین تاویلات مسئلہ ختم نبوت بناء خروج عن الاسلام قرار نہیں دیا جاسکتا۔
تکفیر اہل قبلہ پر ایک محققانہ مضمون۔ برنی صاحب کو چیلنج۔ تحریفات کی مثالیں۔ رسالہ
قادیانی مذہب اور اُس کے جوابات حالیہ و سابقہ کی وضاحت۔

باب اول میں ہم نے اس جانب اشارہ کیا ہے کہ پچھلی اُمتوں کے تجربہ سے فائدہ اٹھا کر
اس زمانہ کے مدعی پیغام الہی کی صداقت بھی قرآن پاک کے مصدقہ معیار پر جانچی جانی چاہیئے۔
جناب برنی صاحب اس دعویٰ کے ساتھ اُٹھے ہیں کہ انہوں نے حضرت مرزا غلام احمد
قادیانی کے دعاوی کی ایسی جانچ اور تنقید اور اُن کا علمی محاسبہ کر لیا ہے۔ اور اپنی اس
تحقیقات کو صاحب موصوف نے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی شکل میں پبلک کے سامنے پیش
کیا ہے۔ رسالہ مذکور کی حیثیت علمی اور طریقہ ترتیب کی حقیقت کو ہم نے دیباچہ کتاب ہذا میں
بخوبی واضح کر دیا ہے۔ اس باب میں ہم رسالہ مذکورہ پر جوابی حیثیت سے نظر ڈالیں گے۔

اس رسالہ کے اب تک پانچ ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ آخری ایڈیشنوں میں بمقابلہ پہلے
کے بہت کچھ اضافہ کیا گیا ہے۔ لیکن باوجود اس اضافہ و تغیر و تبدل کے ہمارا جواب جو
”تصدیق احمدیت“ کے نام سے ”قادیانی مذہب“ طبع اول کے بعد شائع ہوا تھا اس رسالہ
زیر جواب کے اغراض و مقاصد کے مد نظر ایک اصولی اور اجمالی جواب کے طور پر اب بھی کارآمد
ہے۔ یعنی جہاں تک رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع اول کے ان مضامین کا تعلق ہے جو جدید ایڈیشنوں
میں باقی رکھے گئے ہیں وہی جواب کافی ہے۔ جس کو ہم اس کتاب کے ضمیمہ کے طور پر اس کے
ساتھ دوبارہ شائع کرتے ہیں۔ اس لئے ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ جدید ایڈیشنوں اور اُن کے

اضافات کی نسبت کچھ لکھنے سے قبل رسالہ قادیانی مذہب طبع اول کے مضامین کا اجمالی خاکہ اور جوابات سابقہ کی مختصر و سہری کیفیت اس باب میں بیان کر دی جائے تاکہ اضافات کے حالیہ جوابات کے ساتھ ہمارے سابقہ جواب کا بھی ربط پیدا ہو جائے۔ اور اس طرح رسالہ قادیانی مذہب کی پوری تردید بیک وقت پیش نظر رکھے۔

رسالہ قادیانی مذہب کی ترتیب خود مؤلف کے اعلان و اطلاع کے مطابق ایک خاص نظریہ کی پیش رفت میں ہے جس کی نسبت وہ خیال کرتے ہیں کہ اُن کی خاص کدو کاوش و تحقیقات کا نتیجہ ہے چنانچہ مقدمہ طبع اول میں جو بعد کے ایڈیشنوں میں تہسید اول کے نام سے موسوم کیا گیا ہے مؤلف صاحب فرماتے ہیں کہ:-

”قادیانی مذہب کا بڑا اصول ہے جس سے عام تو کیا خاص لوگ بھی بے خبر ہیں۔ یہ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو دور ہیں پہلے دور میں تو وہ ابھارتے ہیں۔ خوب خوش اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء اولیاء سب کو اپنا بڑا مانتے ہیں سب کی عظمت کرتے ہیں اتباع کا دم بھرتے ہیں۔“

(قادیانی مذہب طبع اول ص ۵ طبع دوم ص ۵ طبع سوم ص ۵ طبع چارم ص ۳ طبع پنجم ص ۴)

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بن جاتے ہیں۔ پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً تمام انبیاء و مرسلین سے صراحتاً یا کنایتاً بڑھ جلتے ہیں۔ بڑے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔ اچھے اچھوں کو نظروں سے گراتے ہیں اور اپنے واسطے انتہائی عقیدت کے طالب نظر آتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔“

(قادیانی مذہب طبع اول ص ۹ طبع دوم ص ۵ طبع سوم ص ۵ طبع چارم ص ۳ طبع پنجم ص ۴)

اس نظریہ کو محض اپنی لفاظی سے قوت پہنچانے اور اپنے بنائے ہوئے ڈھونگ کی پردہ پوشی کے لئے یہ دعویٰ بھی کر دیا ہے کہ:-

”قادیانی صاحبان اپنی تبلیغ میں تمام تردید اور اول کی خوش عقیدگیاں پیش کرتے ہیں اور ان میں کافی تراوٹ ہے۔ مآواظ اور رودار مسلمان اُن کی خوش عقیدگیوں سے خوش ہو کر خود اُن کی عقیدت میں پھنس جاتے ہیں اور جب اچھی طرح متاثر ہو کر قابو میں آ جاتے ہیں۔

تو وہ ان کو دور دوم کے اعتقادات پر لاتے ہیں جو چاہتے ہیں منواتے ہیں۔ ایمان کی خوب گت بنتے ہیں۔ قادیانی تبلیغ کا یہ بڑا گرہ ہے۔ اچھے اچھے بے خبر ہیں۔ تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ انتہی کے دانت کھانیکے اور ہیں دکھانے کے اور۔“

(طبع اول ص ۹ طبع دوم ص ۷ طبع سوم ص ۷ طبع چارم ص ۳۹ طبع پنجم ص ۴۳)

لیکن اس دعویٰ کے ثابت کرنے کے لئے مطلقاً کوئی ذرا سی زحمت بھی مؤلف ممدوح نے گوارا نہیں فرمائی محض عنوانات جو فی الحقیقت جناب برنی صاحب کے اپنے مزعومات ہیں اس دعویٰ کا ثبوت نہیں ہو سکتے۔

اسی سلسلہ میں علامہ برنی نے تمہید کتاب میں فصول کتاب کی ترتیب و مضامین کی توضیح کرتے ہوئے ان نتائج کو بھی واضح کر دیا ہے جو وہ اپنی تالیف سے حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ :-

پہلے مرزا صاحب عقیدہ خاتم النبیین پر قائم اور اس پر اس طرح مُصر تھے کہ اس میں شک لانیوالے کو کافر سمجھتے تھے۔ اور بعد ازاں اس میں تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل شروع کر دی۔ اور ولایت و مجددیت کے ابتدائی منازل سے لیکر بالآخر درجہ بدرجہ نبوت مستقلہ کی انتہائی منزل پر پہنچ گئے کہ اس کے بغیر نبوت محمدیہ ناقص رہ جائے۔ اور انکار یا تردید سے ہر مسلمان خواہ واقف ہو یا بے خبر کافر بن جائے۔ اس طرح گویا عقیدہ ختم نبوت کو منہدم کر کے تمام انبیاء بلکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اپنی فضیلت جتانے لگے۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

(المخصّصاً و مغفواً تمہید طبع اول قادیانی مذہب ص ۱۸)

ان نتائج کے حاصل کرنے کے لئے مؤلف رسالہ قادیانی مذہب کے طبع اول رسالہ مذکور میں محض بذریعہ ترتیب فصول و عنوانات یہ التزام کیا تھا کہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو ایسا مدعی نبوت ظاہر کیا جائے۔ جو اسلام سے علیحدہ ہو کر اپنا خاص دین جاری کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ ہر ایک بغیر اس کے کہ ثبوت ہمیشہ شدہ پر غور کرے خود بخود حضرت مرزا صاحب کو منکر عقیدہ ختم نبوت تسلیم کر لے۔ اور اس غرض کے لئے انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے

اصل دعاوی اور اُن کے دلائل سے تعرض کئے بغیر ان کتابوں سے اکثر ذیلی اور ضمنی مباحث کی تکمیل عبارتوں کو لے کر اپنے من مانے عنوانات کے ساتھ جمع کر دیا ہے۔ اگر حضرت مرزا صاحب کے اصل دعاوی و دلائل پر بحث کی جاتی تو سب سے پہلے اہل سنت و الجماعت کے اُن مسلمہ عقائد کو جو دربارِ مسیح موعود اُن کے جزو ایمان ہیں ظاہر کرنا پڑتا اور اس صورت میں مرزا صاحب کے قوی دلائل کی آہنی دیوار کو عبور کرنا دشوار ہو جاتا۔ اور فروعی و ذیلی مسلمہ مسائل تک پہنچنے اور اُن کے ذریعہ سے عوام کو مشتعل کرنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ مگر چونکہ غرض تالیف کتاب احقاقِ حق نہیں ہے اس لئے اصل دعاوی اور دلائل کو جو مدعی مسیح موعود کی نسبت ہیں ہاتھ لگانے کی ہمت نہیں کی گئی۔ کوئی واقف کار اہل سنت و الجماعت یہاں تک کہ خود برنی صاحب بھی باوجود اس ساری مخالفتانہ بلکہ معاندانہ جدوجہد کے اس امر سے انکار نہیں کر سکتے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لاویں گے۔ تو باوجود امتِ محمدیہ میں داخل ہونیکے نبی ہونگے۔ اور اُن کی نبوت سے انکار اور اُن کے مسیح موعود ہونے سے بے پرواہی یا بے اعتنائی موجب کفر ہوگی۔ اور وہ صاحب وحی و الہام ہوں گے اور اُن کا فیصلہ تمام مسائل مختلف فیہ میں قطعی ہوگا۔ اور اُن کی اس طرح کی آمد ثانی عقیدہ ختم نبوت کے مغایر یا منافی نہ ہوگی۔ پس درحقیقت عقیدہ ختم نبوت ایسا عقیدہ نہیں ہے جو کسی طرح ایک نبی تابع شریعت محمدیہ کی آمد کا مانع ہو۔ اگر برنی صاحب کی نیت صاف ہوتی تو ان مسلمہ مسائل کو پس پشت ڈال کر وہ دعویٰ مسیحیت کو منکر عقیدہ ختم نبوت ظاہر کرنے کی جرأت نہ کرتے۔ وہ بخوبی جانتے تھے اور اگر جانتے نہیں تھے تو جان سکتے تھے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے۔ کہ اہل سنت و الجماعت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ مسیح موعود علیہ السلام نبی تابع شریعت محمدیہ ہوں گے اور اُن کی نبوت کا انکار موجب کفر ہوگا اور ان کی نبوت منافی عقیدہ ختم نبوت نہ ہوگی۔ تو کثیر التعداد ذیلی اور ضمنی مباحث و مسلمہ مسائل کو منکرات کے رنگ میں پیش کرنے اور مضحکہ انگیز عنوانات اور معاندانہ فصول قائم کر کے کتاب کو عام پسند بنانے اور حجم بڑھانے کا موقع نہ مل سکیگا۔ ورنہ فی نفسہ عقیدہ ختم نبوت کوئی مختلف فیہ عقیدہ نہیں ہے۔ مسلمانوں کا ہر ایک فرقہ اس عقیدہ کو قطعی اور ضروری سمجھتا ہے گو اس کی تاویل ہر ایک فرقہ کے نزدیک ایک دوسرے سے کسی قدر مختلف ہے۔

اہل سنت والجماعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ اور باوجودیکہ حضرت موصوف علیہ السلام بنی اسرائیل کے مسلمہ نبی ہیں لیکن اپنی نبوت کے ساتھ نازل ہوں گے (شرح عقائد نسفی (جو احناف کے مسلمہ عقیدہ کی کتاب ہے) ص ۲۱۳ مطبوعہ انوار محمدی کھنؤ) اور بعضوں کا خیال ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ و توسط سے قرآن اُن کو سکھایا جائے گا۔ (جس کے یہ معنی ہیں کہ قرآن از سر نو اُن پر نازل ہوگا) مگر باوجود اس عقیدہ کے اہل سنت والجماعت آیت خاتم النبیین پر ایمان رکھتے ہیں۔ دیکھئے حج الکرامہ صنفہ نواب صدیق حسن خاں صاحب صفحات ۴۳۱ و ۴۳۲

یہ تو وہ عقیدہ ہے جو جمہور اہل سنت والجماعت کا متفق علیہ ہے لیکن محققین کا خیال اس سے بھی کسی قدر وسیع ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری مشہور و مستند محدث نے اپنی کتاب موضوعات کبیر میں ختم نبوت کی احادیث پر بحث کیہ کے تصریح کی ہے کہ نبی غیر تشریح کے آنے کا امکان ہے۔ اسی سلسلہ میں وہ فرماتے ہیں :-

”فَلَا يَنَاقِضُ قَوْلُهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ إِذَا مَحْتَضَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي نَبِيٌّ بَعْدَهُ يَنْسَخُ مِلَّتَهُ وَلَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّتِهِ“ (موضوعات کبیر ص ۵۸ و ۵۹)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب تفسیلات الہیہ کی تفہیم نمبر ۵۳ میں فرماتے ہیں کہ :-

”خَتَمَ بِهِ النَّبِيُّونَ أَيْ لَا يُوجَدُ مَنْ يَأْمُرُهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِالتَّشْرِيعِ عَلَى النَّاسِ“
صوفیائے کرام میں سے حضرت شیخ محی الدین ابن عربی اپنی مشہور کتاب فتوحات کبیرہ میں اسی عقیدہ کا اظہار کر کے مزید براں فرماتے ہیں کہ :-

مسند ابراہیم اور عمر بنی ہونا) آیت خاتم النبیین کے خلاف نہیں پڑتا کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ کوئی نبی آپ کے بعد ایسا نہیں آئے گا جو آپ کی ملت کو منسوخ کر دے اور آپ کی امت سے نہ ہو۔

مسند آپ پر نبوت ختم ہو گئی کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شریعت والا نبی نہیں آئے گا۔

”وَإِنَّ النَّبُوَّةَ سَارِيَةٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِي الْخَلْقِ وَإِنْ كَانَ التَّشْرِيعُ قَدْ
انْقَطَعَ فَالتَّشْرِيعُ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ النَّبُوَّةِ“

(فتوحات مکیہ جلد نمبر ۲ صفحہ ۱۵۵ باب ۳، سوال نمبر ۸۲ مطبوعہ مصر)

حضرت عبدالکریم جلی صاحب انسان کامل فرماتے ہیں :-

”فَانْقَطَعَ حُكْمُ النَّبُوَّةِ التَّشْرِيعِ بَعْدَهُ وَكَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ (کتاب مذکور جلد ۱ باب ۳۶ صفحہ ۹)

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مسئلہ میں خاموش نہیں رہے چنانچہ مکتوبات

بنام مولانا امان اللہ میں فرماتے ہیں :-

”نبوت عبارت از قرب الہی است جلّ سلطانہ کہ شائبہ ظلیت ندارد و عروجش و بحقی دارد جل و علا

و نزولش و بخلق ایں قرب بالاصالت نصیب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و ایں منصب

مخصوص باین بزرگواران علیہم الصلوٰۃ والبرکات و خاتم ایں منصب سید البشر است علیہ و

علی آلہ الصلوٰۃ والسلام حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والتحیۃ بعد از نزول تابع شریعت

خاتم الرسل خواهد بود علیہ الصلوٰۃ والسلام غایتہ ما فی الباب متابعان و خادمان را از دولت دادش

صاحبان نصیب است پس از قرب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتحیات کمل تابعان را ہم نصیب

بودہ و علوم و معارف و کمالات آن مقام بطریق وراثت نیز نصیب تابعان باشد

خاص کند بندہ مصلحت عام را

پس حصول کمالات نبوت متتابعان را بطریق تبعیت و وراثت بعد از بعثت خاتم الرسل علیہ

و علی جمیع الانبیاء و الرسل و الصلوٰۃ والتحیات منافی خاتمت ادنیست علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ

والسلام فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُتَكَبِّرِينَ“ (مکتوبات امام ربانی جلد اول صفحہ ۴۳۲)

حضرت مجدد صاحب کا آخری فقرہ ”فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُتَكَبِّرِينَ“ قرآن پاک کی آیت ہے اس

تاکید کے لئے اس آیت کو درج فرمایا ہے کہ اس مسئلہ کی صحت میں شک نہ کیا جائے۔ یہاں اکابر

۱۔ نبوت مخلوق میں قیامت تک جاری رہیگی۔ اگرچہ تشریعی نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ پس تشریعی نبوت جز ہے نبوت کے اجزاء کا۔

۲۔ آنحضرت صلعم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد نبوت تشریعی منقطع ہو چکی۔

۳۔ تو شک کرنے والوں میں سے مت ہو۔

محققین علماء و صوفیاء و جمہم اللہ کے عقائد ہیں۔ جن کے عمائد وقت ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ علماء متاخرین میں سے مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے "اثر ابن عباس" پر اپنے رسالہ "تحدیہ الناس" میں بحث کی ہے۔ اس بحث کے سلسلہ میں آیت مبارکہ خاتم النبیین کی بھی مولانا نے توضیح و تفصیل فرمائی ہے۔ اس کے ضمن میں رسالہ مذکور کے مسئلہ پر فرماتے ہیں کہ :-

" اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے۔ جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا۔ اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور یہ لفظ کوئی اور خاص طور پر قابل غور ہے کہ گذشتہ کا مقابلہ سوائے آئندہ کے اور کسی لفظ سے نہ ہو سکیگا۔ (ناقل) اس طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی اور نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا۔ اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر مختتم ہوگا۔"

اسی سلسلہ میں صفحہ مذکور پر لکے چل کر اس بیان کو اس طرح واضح فرماتے ہیں :-
" اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔"
اسی سلسلہ کو بڑھا کر بالآخر ص ۲۸ رسالہ مذکور پر تحریر فرمایا ہے :-

" اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ بلکہ افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم کوئی نبی

۱۵ حضرت ابن عباس سے جو صحابہ میں فہم و تفسیر قرآن میں بلند پایہ رکھتے تھے ایک قول تفسیر درمنثور و ابن جریر وغیرہ میں تفسیر آیت اللہ الذی خلق سبعم سموات و من الارض و ما کانت فیہ الا مریضہن۔ یہ منقول ہے کہ سبعم ارضین فی کل ارض آدم کا د مکتوم و نوح کتوم و ابراہیم کتوم و عیسیٰ کتوم و نبی کتوم یعنی اللہ تعالیٰ نے سات زمینیں بنائی ہیں ہر زمین میں آدم تھا کہ آدم کی طرح اور نوح تھا کہ نوح کی طرح اور ابراہیم تھا کہ ابراہیم کی طرح اور عیسیٰ تھا کہ عیسیٰ کی طرح اور نبی تھا کہ نبی کی طرح بھیجے گئے۔ اس حدیث کی نسبت ایک شخص نے علماء وقت سے سوال کیا جس کے جوابات دئے گئے۔ اور ان جوابات میں سے ایک جواب حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا اور دوسرا جواب حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محل لکھنؤ کا ہے۔ جن کے اقتباسات ہم نے دئے ہیں۔

۱۶ افراد مقدرہ کا مفہوم طالب توجہ ہے۔

پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ (رسالہ تحذیر الناس من ملبوء غیبانی دہلی ص ۱۲۳)
 اسی رسالہ تحذیر الناس مذکور کے صفحہ ۲۲ و ۲۳ پر مولانا عبدالحی نخرنگی محل اور دیگر علمائے لکھنؤ
 کا فتویٰ بھی ”اثر ابن عباس“ کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اس فتویٰ میں یہ صراحت کی گئی ہے کہ :-
 ”علمائے اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عصر میں کوئی نبی
 صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی عام ہے۔ اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہوگا۔
 وہ متبع شریعت محمدیہ ہوگا۔“

علمائے اہل سنت والجماعت کی جس تصریح کا اس میں ذکر ہے ہم اس میں سے بعض علماء کی
 تحریرات کا ادھر حوالہ دے چکے ہیں۔ خود مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے اثر ابن عباس کے متعلق
 ایک مستقل رسالہ بنام دافع الوساوس فی اثر ابن عباس شائع فرمایا ہے۔ جس کے ص ۱ پر عبارت محولہ بالا
 موجود ہے۔ اسی رسالہ کے ص ۱۱ پر مرحوم مغفور آیت ”ولکن رسول اللہ خاتم النبیین“ کی روشنی میں
 اثر ابن عباس کی صحت کو تسلیم کر کے فرماتے ہیں کہ :-

”پس جائز ہے کہ اواخر سلاسل تحتانیہ آنحضرت کے زمانہ کے قبل ہو گئے ہوں۔ یا آنحضرت
 کے زمانہ میں ہو کے متبع شریعت محمدیہ ہو ہوں کیونکہ بعد آنحضرت کے یا زمانہ میں آنحضرت کے
 مجرد کسی نبی کا ہونا محال نہیں ہے۔ بلکہ صاحب شرع جدید ہونا البتہ ممتنع ہے۔“

مولانا عبدالحی بھرا العلوم دہلی نے بھی اپنے رسالہ ”فتح الرحمن“ میں جو احوال قیامت کے بارے
 میں ہے یہی صراحت کی ہے۔ جس کا حوالہ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے اپنے رسالہ مذکور کے
 ص ۲۹ پر دیا ہے۔

پس جہاں تک عقیدہ ختم نبوت یا آیت خاتم النبیین کا تعلق ہے۔ اس میں علماء اہل سنت
 والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کا متبع نبی امتی
 آ سکتا ہے جو شریعت محمدیہ کا تابع ہوگا۔ اور اس سے زیادہ دور کوئی تاویل حضرت مرزا صاحب نے
 بھی نہیں کی ہے۔ جماعت احمدیہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 نبوت ختم ہو چکی۔ اور اب ایسا کوئی نبی نہیں آ سکتا جو آپ کی اطاعت سے باہر اور آپ کے فیضان کے
 بغیر براہ راست اللہ تعالیٰ سے نبوت حاصل کر کے ہدایت خلق کے لئے مبعوث کیا جائے۔

آپ کی اُمت کو یہ درجہ بھی آپ کی اتباع کے طفیل میں عطا کیا جاسکتا ہے۔ یعنی کامل تبع آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بطور تبعیت فنا فی الرسول ہو کر مقام نبوت حاصل کر سکتا ہے۔ تاکہ حضرت
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی افاضہ طور میں آسکے۔

فرقہ مہدویہ جو حضرت سید محمد جوہری رحمۃ اللہ علیہ کو مہدی موعود تسلیم کرتا ہے تقریباً
یہی عقیدہ رکھتا ہے۔ یعنی وہ حضرت موصوف کو تبع نبی مانتے ہیں جو منافی ختم نبوت نہیں ہے۔

(ختم الہدیٰ بل السویٰ مصنفہ مولانا شاہ محمد صاحب مہدی مطبوعہ مطبع فردوسی منگلور صفحات ۲۳-۲۶۳-۲۷۰-۲۷۵-۲۸۵)

یوں تو اس کتاب کا بڑا حصہ اس بحث سے ملو ہے۔ لیکن صفحات مذکورہ میں صاف طور پر
اس عقیدہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ جس کا مختصر اقتباس ذیل میں دیا جاتا ہے :-

”اب احادیث و اقوال متقدمین سے ثابت ہوا کہ مہدی سے دین کمال کو پہنچے گا۔ اور
مہدی قائم مقام رسول کے ہیں اور جو حکم مہدی کرے اگر آپ ہوتے وہی حکم کرتے اور ضرور
ہے کہ علماء مہدی سے پنچہ کشی کریں۔ اور مہدی خطا سے معصوم ہیں اور نبی تبع ہیں۔ اور
بے حکم خدا کے کچھ کہنے والے نہیں۔ کیونکہ قیاس اور رائے اس کے واسطے ہے۔ جو نبی
نہ ہو۔۔۔۔۔ الخ۔“ (صفحہ ۲۳۳)

”مہدی موعود نبی تبع اور معصوم عن الخطا اور خلیفۃ اللہ اور مبعوث من اللہ سید اُمت ہیں۔“
(صفحہ ۲۶۳)

”اس سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین یعنی محمد نبی احمد مہدی علیہما الصلوٰۃ والسلام
من حیث الحقیقت ایک ہی ہیں۔“ (صفحہ ۲۷۵)

”بلکہ مہدی موعود خلیفۃ اللہ مبعوث من اللہ معصوم عن الخطا سید اُمت محمدیہ ہونے پر
سینکڑوں احادیث صحیحہ صریحہ وارد ہونے سے اصحاب و اہل بیت و تابعین و اولیاء کبار و غیرہ
رضوان اللہ علیہم اجمعین اس جناب کو ہمارے امام کے طور و دعویٰ تک انبیاء کے طور سے
ذکر کئے ہیں۔“ (صفحہ ۲۷۵) ”اس لئے وراثت خاتم الولیٰ کی بمنزلہ رسالت ہے۔“ (صفحہ ۲۸۵)

مولانا روم تو اپنے مرشد کو بدلیل ملی نبی ہی کہتے ہیں :-

چوں از نور نبی آمد پدید او نبی وقت باشد لے مرید

گسل از پیغمبر ایام خویش تنکیہ کم کن برفن و بر کام خویش

یہ تاویل سنت و ابجاعت کے فرقوں کی کیفیت ہے۔ حضرات امامیہ کا عقیدہ بارہ ہمدی منتظر بلکہ دربارہ دوازده امام یہ ہے کہ وہ معصوم ہیں اور ظاہر ہے کہ معصوم نبی ہی ہوا کرتا ہے نہ کہ غیر نبی؟ ابھی حال میں احرار کے جنرل سیکرٹری مسٹر منظر علی نے جو شیعہ ہیں ایک بیان میں کہا تھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد گیارہ نبی آچکے ہیں اور ایک نبی اور بھی آیا والا ہے (یعنی ہمدی علیہ السلام - ناقل) یہ ایک درجن حضرات خصوصیات نبوت ہیں بالکل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم پلہ ہیں۔ اسی طرح معصوم اور اسی طرح واجب الطاعت ہیں۔ نام کا صرف فرق ہے اُن کو نبی کے بجائے امام کہتے ہیں۔ (الفضل ۲۰۔ اپریل ۱۹۳۷ء بحوالہ اخبار النجم لکھنؤ مورخہ ۹۔ اپریل ۱۹۳۷ء)

پس جہاں تک عقیدہ ختم نبوت کا تعلق ہے مسلمانوں کا کوئی فرقہ اس سے علیحدہ یا اس کا منکر نہیں ہے۔ آپس میں جو فرق ہے وہ زیادہ سے زیادہ ہر ایک فرقہ کی تاویل میں ہے۔ یعنی تاویل ہر ایک فرقہ کرتا ہے اور مثول مخطی بھی ہو سکتا ہے اور مصیب بھی۔ تاویل غلط بھی ہو سکتی ہے اور صحیح بھی لیکن بہر حال تاویل کی بناء پر نہیں کہا سکتا کہ مسلمانوں کا کوئی فرقہ عقیدہ ختم نبوت کا قائل نہیں ہے۔ اور تاویل کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت پر ایمان رکھنے سے کوئی وجہ کفر یا خروج عن الاسلام کی پیدا نہیں ہوتی۔ (شرح فقہ اکبر..... البیواقیت و ابجاعت ہر بحث ثامن ص ۱۱۲ مطبوع مطبع مینہ مصر الملل والنحل جلد ۳ ص ۲۵)

جمادی الاول ۱۳۵۵ھ کے ماہانہ پرچہ ترجمان القرآن جلد ۸ عدد ۵ میں جو مولوی سید ابوالاعلیٰ مودودی کی ادارت میں ہمارے شہر حیدرآباد سے شائع ہوتا ہے ”فتنہ تکفیر“ کے عنوان سے ایک مضمون خود ایڈیٹر موصوف کا شائع ہوا ہے۔ اس میں کفر و اسلام پر ایک اصولی بحث کی گئی ہے اس کے بعض فقرات اس موقع پر ناظرین کی خاص توجہ کے محتاج ہیں :-

”ان احکام کا منشاء یہ ہے کہ مومن کو کافر کہنے میں اتنی ہی احتیاط کرنی چاہیے جتنی کسی شخص کے قتل کا فتویٰ صادر کرنے میں کی جاتی ہے۔ بلکہ یہ معاملہ اس سے بھی زیادہ سخت ہے“

پند حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ نے اپنی مشہور کتاب تہذیبات الہیہ کے مقالہ الوصیت کی وصیت پنجم میں صراحت کی ہے کہ شیعہ امامیہ بوجہ امام کو معصوم متفرض الطاعتہ اور ان کو منصوب للخلق یقین کرنے کے منکر ختم نبوت ہیں :-

کسی کو قتل کرنے سے کفر میں مبتلا ہونے کا خوف تو نہیں ہے مگر مومن کو کافر کہنے میں یہ خوف بھی ہے کہ اگر فی الواقع وہ شخص کافر نہیں ہے اور اس کے دل میں قصہ برابر بھی ایمان موجود ہے۔ تو کفر کی تہمت خود اپنے اوپر پیٹ آئے گی۔ پس جو شخص اللہ تعالیٰ کا خوف اپنے دل میں رکھتا ہو اور جس کو اس کا کچھ احساس ہو۔ کہ کفر میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ کتنا بڑا خطرہ ہے۔ وہ کبھی کسی مسلم کی تکفیر کی جرأت نہیں کر سکتا تا وقتیکہ اُسے خوب چھان بین کرنے کے بعد اس کے مبتلائے کفر ہو جانے کا پورا علم نہ ہو جائے۔ اس باب میں احتیاط کی حد یہ ہے کہ جس شخص کے طرز عمل سے صاف طور پر نفاق ظاہر ہو رہا ہو۔ جس کا حال صاف بتا رہا ہو کہ وہ دل سے مسلمان نہیں ہے وہ بھی اگر کلمہ اسلام اپنی زبان سے پڑھ دے تو اُسے کافر کہنا اور اس کے ساتھ کافر کا معاملہ کرنا جائز نہیں ہے۔ ایک مرتبہ ایک سر پہ میں ایک شخص نے مسلمانوں کو دیکھ کر کہا۔ السلام علیکم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایک مسلمان نے یہ گمان کر کے اُسے قتل کر دیا کہ اس نے محض جان بچانے کی خاطر کلمہ پڑھا ہی۔ ظاہر حال کے لحاظ سے یہ گمان کرنے کی معقول وجہ بھی موجود تھی۔ کیونکہ جنگ کا موقعہ تھا۔ تلواریں کھینچی ہوئی تھیں کچھ بعید نہ تھا کہ اس مقتول کے دل میں درحقیقت ایمان نہ ہو۔ اور اس نے کلمہ کو محض جان بچانے کے لئے ڈھال بنانا چاہا ہو۔ مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس واقعہ کا علم ہوا تو آپ غضبناک ہوئے اور سختی کے ساتھ اس مسلمان سے باز پرس کی۔ اس نے عرض کیا یا رسول اللہ اُس نے تو محض ہماری تلوار سے بچنے کے لئے کلمہ پڑھ دیا تھا آپ نے جواب میں فرمایا هَلَّا شَقَقْتَ قَلْبَهُ كَمَا تَوَنَّى اس کا دل چیر کر دیکھا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ تمہارا کام دلوں کو ٹوٹلانا نہیں ہے۔ یہ حقیقت تو خدا ہی جانتا ہے کہ کس کے دل میں ایمان ہے اور کس کے دل میں نہیں۔ اِنَّ رَبَّكَ هُوَ اَعْلَمُ بِمَنْ صَلَّى عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ اَعْلَمُ بِمَنْ اهْتَدٰی۔ تم صرف ظاہر کو دیکھ سکتے ہو

اور ظاہر میں جب ایک شخص اسلام کا اظہار کرے۔ تو ہمیں کوئی حق نہیں کہ تاویلات سے اُس کو کافر ٹھہراؤ اور اس کے ساتھ کفار کا سا معاملہ کرو۔ (ترجمان القرآن صفحہ ۴۱۹-۴۲۰)

”یہی وجہ ہے۔ کہ متقی اور محتاط اہل علم نے ہمیشہ تکفیر اہل قبلہ میں سخت احتیاط برتی ہے۔ انہوں نے جن لوگوں کو اپنی تحقیق میں گمراہ سمجھا ان کے خیالات اور عقائد کی تردید نہایت جرات سے کی۔ کسی کے اقوال و افعال کو اگر اپنے نزدیک کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے خلاف پایا تو اس کا سختی کے ساتھ ابطال کیا۔ جن مقالات میں ان کو کفر و الحاد کی جھلک نظر آئی ان کے متعلق بر ملا کہا کہ یہ کافرانہ اور لمحدانہ مقالات ہیں۔ جن افعال میں شرک و کفر کے نشانات محسوس ہوئے۔ ان کے متعلق صاف صاف کہہ دیا کہ یہ مشرکانہ اور کافرانہ اعمال ہیں۔ لیکن ضلالت کو ضلالت اور کفر کو کفر اور شرک کو شرک کہنے میں خواہ کتنی ہی جرات انہوں نے ظاہر کی ہو۔ مگر ان اقوال و افعال کا از تکاب کرنے والوں کو ”کافر“ یا ”مشرک“ کہہ دینے میں انہوں نے کبھی جرات سے کام نہیں لیا۔ وہ اس خیال سے کانپ اٹھتے تھے کہ کہیں ایسے شخص کو کافر یا مشرک قرار نہ دے بیٹھیں جو درحقیقت صاحب ایمان ہو۔ اس لئے جس کلمہ گو کے خیالات میں ان کو کفر و الحاد و شرک کی جھلک نظر آتی تھی اُس کے خیالات کی تردید تو کر دیتے تھے۔ اور نہ صرف اس کی تفہیم کرتے بلکہ عام مسلمانوں کو بھی اُس کے خیالات سے محفوظ رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ مگر جب خود اُسے کافر یا مشرک قرار دینے کا سوال سامنے آتا۔ تو وہ بعید سے بعید تاویل کر کے بھی اس کو دائرہ اسلام میں رکھنے کی کوشش کرتے اور اس وقت تک دین سے خروج اور سلب ایمان کا حکم نہ لگاتے جب تک صریح کفر کا اظہار نہ ہو ایسا صریح کفر جس میں کسی تاویل کی گنجائش بھی نہ ہو۔“ (ترجمان القرآن جلد ۸ عدد ۵ صفحہ ۴۲۱-۴۲۲)

”ایک مسلمان سے نیت کفر کی توقع نہیں کی جاتی۔ بہت ممکن ہے کہ اس کا قول قرآن کی تعلیم سے معارض ہو تا ہو۔ مگر اس کی نیت قرآن سے معارضہ کرنے کی نہ ہو۔ یا اس کو یہ معلوم نہ ہو کہ اُس نے جو کچھ کہا ہے وہ قرآن کے خلاف ہے یا اس نے کسی ایسے معنی میں وہ بات کہی ہو۔ جو درحقیقت قرآن کے خلاف نہیں ہے۔ پھر کیونکر جب ان

ہو سکتا ہے کہ ہم ایک ایسے شخص کو جو قرآن پر ایمان رکھنے کا اقرار کر رہا ہے محض ایک ظاہری تعارض کی بناء پر منکر قرآن ٹھہرا دیں؟ اگر ہم خود اس کی کوئی تاویل نہ کر سکتے ہوں۔ تو ہمیں اس سے یا اس کے ہم خیال لوگوں سے پوچھنا چاہیے کہ تمہارے اس قول کا مراد حقیقتی کیا ہے۔ اور اس کے جواب میں اگر وہ کوئی تاویل ایسی پیش کرے جو قرآن سے صریح معارض نہ ہوتی ہو۔ تو اس کو تسلیم کر لینا چاہیے۔ نہ یہ کہ خواہ مخواہ کھینچ تان کر اسے خلاف قرآن ہی ثابت کیا جائے اور ایک ایسے شخص کو زبردستی منکر قرآن ہی قرار دیا جائے جو خود قرآن کے کتاب اللہ ہونے اور اس پر ایمان رکھنے کا اقرار کر رہا ہے۔

کفر اور ایمان کا امتیاز جن امور سے ہوتا ہے۔ ان کی تصریح اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمادی ہے جو شخص خدا کی وحدانیت اور ان صفات کا قائل ہے جو قرآن میں بیان ہوئی ہیں۔ جو شخص ملائکہ اور کتب آسمانی اور انبیاء علیہم السلام کی نبوت اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور قرآن کے کلام الہی ہونے اور یوم الآخر کے برحق ہونے پر اس طریقہ سے ایمان لاتا ہے جس کا اظہار قرآن مجید میں کر دیا گیا ہے۔ وہ بہر حال مومن ہے خواہ کلام اور فقہ کے اعتبار سے اس کا مذہب جمہور کے مذہب سے کتنا ہی مختلف ہو۔ تفصیلات اور فروع میں اگر اس کی رائے غلط ہو اور کسی مسئلہ یا بعض مسائل میں وہ ضلالت کی حد تک بھی پہنچ جاتا ہو۔ تو آپ اس کی تردید کر سکتے ہیں مگر محض اس بناء پر اس کی تکفیر نہیں کر سکتے۔ کہ اس کی تاویل آپ کی تاویل کے خلاف ہے یا منطقی اسلوب پر اس کے مقدمات کو مرتب کرنے سے کفر یا الحاد یا زندقہ کا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے“ (ترجمان القرآن صفحہ ۴۲۳-۴۲۴)

اس کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ :-

”ہم دراصل اس قاعدہ کلیہ کی توضیح کرنا چاہتے ہیں کہ کسی مسلمان کو تاویل اور منطقی استنتاج سے کفر بنانا جائز نہیں ہے۔ اس سے بڑھ کر کوئی ظلم نہیں ہو سکتا۔ کہ ایک مسلم کی زبان سے کوئی فقرہ سن کر ہم اپنے طور سے اس کا صغریٰ و کبریٰ قائم کریں پھر خود ہی ایک حد وسط لگائیں اور اس سے ایک نتیجہ نکال کر کہیں کہ وہ شخص دراصل اس

نتیجہ کا قائل ہے اور یہ نتیجہ کفر ہے۔ لہذا وہ شخص کافر ہے۔ یہی وہ ظالمانہ فعل ہے جس

سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سختی سے منع فرمایا تھا۔ (ترجمان القرآن ص ۲۵)

رسالہ ترجمان القرآن کے ان اقتباسات کو پیش نظر رکھئے اور حضرت مرزا صاحب اور اُن کی جماعت کا عقیدہ خود اُن کی زبان سے سُنیئے۔ جو ہم نے باب چہارم کے پہلے ہی صفحہ میں خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے الفاظ میں بیان کر دیا ہے۔ اور ہمارے ان عقائد کے ساتھ ہماری توجیہ دربارہ عقیدہ ختم نبوت بھی ملحوظ رکھ کر خدا لگتی کہیئے۔ کہ کیا اس عقیدہ کی رکھنے والی جماعت فی الواقعہ منکر رسالت خاتم النبیین اور دین اسلام سے خارج ہے ؟

پس مسئلہ ختم نبوت فی نفسہ کوئی ایسا قنارہ فیہ مسئلہ نہیں ہے جس کو ہمارے مقابلہ میں ایک ہولناک مسئلہ بنا کر پبلک کے سامنے ایسے رنگ میں پیش کیا جائے۔ کہ گویا جماعت احمدیہ کا عقیدہ اس مسئلہ میں دوسرے فرقہ ہائے اہل سنت والجماعت سے مختلف ہے۔ ہم نے پہلے بھی اپنے جواب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کو واضح کیا تھا۔ لیکن نقار خانہ میں طوطی کی آواز سنتا ہی کون ہے۔ ہم گلا پھاڑ پھاڑ کر کہہ رہے ہیں۔ کہ ہم عقیدہ ختم نبوت کے منکر نہیں ہیں۔ ہم تو سب سے زیادہ سختی کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت کو اپنا جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ اسی لئے تو ہم اس کے قائل نہیں ہیں کہ کوئی غیر قوم کا نبی یعنی اسرائیلی نبی حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اسماعیلی نبی کی اُمت کی اصلاح کے لئے آسمان سے آسکتا ہے۔ اس میں سراسر حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اُمت کی ہتک ہے۔ مگر باوجود سننے کے ہماری چیخ و پکار اُن سُنی کردی جاتی ہے۔ اور پبلک کو یہ کہہ کر اشتعال دلایا جاتا ہے۔ کہ مرزا نے قادیان نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ وہ ختم نبوت کا منکر ہے اور ختم نبوت کے منکر کو اسلام کی کیا تعلق ہے۔ اور ابتداء میں مرزا صاحب ختم نبوت کے قائل تھے۔ مگر اپنی نبوت کی تشکیل کے لئے ختم نبوت کی تاویل کرنے لگے اور رفتہ رفتہ خود نبی بن گئے ہیں۔

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ ہے۔ ہم نے اہل سنت والجماعت و فرقہ امامیہ و ہمدویہ کی تاویل دربارہ عقیدہ ختم نبوت کو سامنے رکھ دیا ہے۔ کیا ان عقائد کی موجودگی میں کوئی خدا ترس منصف مزاج آدمی جماعت احمدیہ کے عقیدہ ختم نبوت اور اس کی تاویل دیگر فرقہ ہائے

اسلامیہ کی تاویل سے زیادہ رکیک ضعیف یا مختلف اور موجب کفر و ارتداد و خروج عن الاسلام تجویز کر سکتا ہے؟ جبکہ ہم خود جناب برنی صاحب سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں کہ اگر آپ ہمارے بیان کردہ عقائد اور تاویل آیت خاتم النبیین کو دوسرے فرقہ ہائے اسلامیہ کی تاویل و عقیدہ سے زیادہ رکیک و ضعیف و مختلف و موجب کفر ثابت کر دیں تو ہم آپ کی رائے کو جو بحلف شرعی موکد بحداب کے ساتھ شائع کی جائے مان لیں گے۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَ لَكِنَّ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ۔

مجھے یقین ہے کہ جناب برنی صاحب اس جانب رُخ نہ کریں گے۔ تصدیق احمدیت میں بھی ہم نے ان کو کئی چیلنج دئے تھے۔ مگر وہ ان سے بھی کتر کر نکل گئے۔

اس مختصر تمہید سے یہ ظاہر کرنا مد نظر ہے کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ احقاق حق کیلئے نہیں بلکہ خاص اغراض کے ماتحت لکھا گیا ہے۔ اور اسی لئے ہمارے ذمہ یہ اتہام لگایا گیا کہ ہم عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا صاحب نے اسلام سے الگ ہو کر اپنی علیحدہ نبوت قائم کی ہے۔ اس خاص مقصد کو پیش نظر رکھ کر مؤلف رسالہ ”قادیانی مذہب“ نے طبع اول میں مقدمہ و تمہید کے بعد حسب ذیل پانچ فصول قائم فرمائے تھے :-

۱۔ مرزا صاحب کی نبوت و رسالت صفحہ ۱۹ تا ۴۳ اس فصل میں چودہ ذیلی عنوانات تھے

۲۔ مرزا صاحب کی فضیلت ” ۴۴ تا ۵۴ ذیلی عنوانات (۱۵)

۳۔ مرزا صاحب کے انکشافات ” ۵۵ تا ۶۰ ذیلی عنوانات (۸)

۴۔ مرزا صاحب کے ارشادات ” ۶۱ تا ۷۱ ذیلی عنوانات (۱۰)

۵۔ خاتمہ ” ۷۲ تا ۷۶ ذیلی عنوانات (۴)

اس کے بعد ایک تہمہ تھا جس میں پانچوں فصول کے ذیلی عنوانات کے متعلق مزید حوالہ جات و راقبہا سات دئے گئے تھے۔ پہلی دو فصول مرزا صاحب کی نبوت و رسالت و فضیلت کی نسبت اہم تھیں۔ بقیہ تین فصول میں صرف مرزا صاحب کے الہامات یا اقوال اور دوسرے اکابر و جماعت کے بیانات کے متعلق زیادہ تر مضحکہ انگیز عنوانات کے ذیل میں اقتباسات دیے گئے ہیں۔ پبلک کے لئے تفریح طبع کا سامان مہیا کیا گیا تھا۔ لیکن پہلی دو فصول میں استہزاء کے علاوہ

۱۵ اگر تم نے نہ کیا اور یقیناً نہ کر سکو گے پس اورو اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں وہ تیار کی گئی ہے کہ فروع کیلئے (پ ۳۷)

پبلک کو مشتعل کرنے کے لئے بھی سامان مہیا کیا گیا تھا۔ اس لئے اس کو خاص طور پر اہمیت حاصل تھی یعنی یہی دو فصول ایسی تھیں جن کے ذریعہ سے یہ اہتمام کیا گیا تھا کہ مرزا صاحب کو مسئلہ ختم نبوت کا منکر اور ایسا مدعی نبوت و فضیلت نظر آ رہا تھا۔ جو اسلام سے الگ ہو کر اپنا نبیادین جاری کرنا چاہتا ہے۔ ان فصول میں خاص کوشش کے ساتھ عنوانات کو ایسی ترتیب کے ساتھ قائم کیا گیا تھا کہ پڑھنے والا خود بخود اس نتیجہ پر پہنچ جائے۔ کہ مرزا صاحب رفتہ رفتہ اصل و سابقہ اسلامی عقیدہ ختم نبوت سے ہٹ کر نبوت مستقلہ کے مدعی ہو گئے۔ یہ صرف عنوانات ہی تھے جن کے ذیل میں دکھانے اور ان عنوانات کو نبھانے کے لئے ایسے اقتباسات دئے گئے تھے۔ جو قائل کے اصل منشاء کے قطعاً مغاثر تھے۔ نہ پوری عبارت کتاب منقول عنہ کی درج کی گئی نہ عنوانات کے مطابق عبارت کے تقدم و تاخر زمانی کو واضح ہونے دیا گیا۔ گویا آنکھوں میں دھول جھینک کر صرف عنوانات کی ترتیب ہی سے بلا لحاظ نبوت کے ایک نتیجہ پیدا کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ اور اگر باوجود اس صریح خیانت کے بھی عنوانات و اقتباسات یعنی دعویٰ اور دلیل میں کوئی فرق نظر آیا اور چول ٹھیک بیٹھتی ہوئی نظر نہ آئی۔ تو تحریف و تدلیس کی ہتھوڑی سے ٹھونک پیٹ کر بخوبی بٹھا دی گئی۔ پس معاملہ درست ہو گیا اور متانت و سنجیدگی کا سہرا سر پر رہا۔ اگر کوئی اس خرابی و خیانت کو ظاہر کرتا ہے تو وہ بد زبان و بد مذاق و بد اخلاق قرار پاتا ہے۔ اس لئے ہمارا جواب اس دماغ میں جس پر معاندانہ خیالات نے قبضہ کر لیا ہے یا اس تعلیم یافتہ دماغ میں داخل ہی نہیں ہو سکتا جس کے نزدیک متانت و سنجیدگی کی پالش صدق و صداقت سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے اس اہتمام کے ساتھ ہماری جانب ایسے عقائد منسوب کر دئے گئے۔ جو کبھی ہمارے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھے۔ اور ان اتہامات کو ہلا دے کر اور اس کے کھوٹ کو پوشیدہ کرنے کے لئے یہ ملمع بھی کر دیا تھا کہ :-

”قادیانی تبلیغ کا یہ بڑا گڑبہ جس سے اچھے اچھے بے خبر ہیں۔ تحقیق کیجئے تو پتہ

چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں اور دکھانے کے اور۔“

تاکہ وہ لوگ جو احمدیوں کی علانیہ اسلامی زندگی دیکھ کر احمدیت سے مانوس اور کسی قدر واقف ہو چکے ہیں۔ اس اشتباہ میں پڑ جائیں کہ احمدیت کے جو عقائد اور احمدیوں کے جو اعمال ہمارے

سامنے ہیں۔ شاید یہ ہاتھی کے دکھانے کے دانت ہوں گے۔ اور برنی صاحب نے جن عقائد کا پتہ چلایا ہے وہی اصلی عقائد جماعت احمدیہ کے ہوں گے۔ اس لئے ہم نے اپنی جوابی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کا خاص اہتمام کیا تھا کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی ہر ایک تحریف و تدلیس کو اصل کتابوں سے مقابلہ کر کے واضح کر دیا جائے۔ اور عائد کردہ اتہامات اور منسوب کردہ بے بنیاد عقائد کی نسبت ہم نے جناب برنی صاحب کو چیلنج کیا تھا کہ اگر وہ ثابت کر دیں کہ جماعت احمدیہ کے واقعی یہ عقائد ہیں۔ تو ہم اُن سے توبہ کر لیں گے اور صاحب موصوف کو انعام کے طور پر کچھ نقد بھی پیش کریں گے۔ ملاحظہ ہو ص ۳ (تصدیق احمدیت و ضمیمہ ۳۴)

جس میں بایں الفاظ برنی صاحب کو چیلنج کیا گیا تھا کہ اول اگر آپ یہ ثابت کر دیں :-
 ”کہ جماعت احمدیہ کے عقائد دوسروں کو دکھانے اور رجھانے کے تو اور ہیں اور فی نفسہ اصل عقائد اور۔ جیسا کہ آپ نے اپنی کتاب کے مقدمہ ص ۹ میں لکھا ہے۔ کہ تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ :-

”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں دکھانے کے اور“

دوم یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی عقیدہ ختم نبوت کو ترک اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شریعت سے انحراف کر کے بالمقابل نبوت مستقلہ کا دعویٰ کیا۔ اور جماعت احمدیہ کا یہی اعتقاد ہے ؟

سوم۔ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے فضیلت تو کیا کبھی حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کا بھی دعویٰ کیا ؟ در آنحالیکہ ہم نے اپنی تنقید میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر ہی فخر تھا۔ اور جماعت احمدیہ بھی یہی اعتقاد رکھتی ہے۔ چہارم۔ یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے بجائے حج کعبۃ اللہ کے جواز روئے شریعت اسلامیہ مسلمانوں پر فرض ہے احمدیوں کے لئے قادیان کا حج مقرر فرمایا ہے۔

تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ —————

ایسے عقائد سے توبہ کر لیں گے اور مزید برآں ہر ایک ثبوت پر شواہد و پیمائش نذرانہ بھی دیں گے“ (تصدیق احمدیت ص ۳)

پھر تیسرے الزام کو ثابت کرنے کی صورت میں پانچ سو روپیہ مزید ہرجانہ دینے کا وعدہ کیا تھا۔ (تصدیق احمدیت ص ۱۱)

اور چوتھے الزام کو ثابت کرنے کی صورت میں مزید ایک ماہ کی تنخواہ رجو برنی صاحب سرکار عالی سے پاتے ہیں) بطور انعام دینے کا بھی اعلان کیا گیا تھا۔ (تصدیق احمدیت ص ۱۱)

یہ چیلنج نہایت صاف اور واضح تھے اور جو ترغیب و تحریص ان جوابات کے لئے دلاتی

گئی وہ اتنی قوی تھی کہ اگر فی الواقع جناب برنی صاحب کی نیت احقاق حق کی ہوتی اور اپنے رعم میں

وہ ہم گرفتار ان ورطہ ضلالت کو اس گمراہی کی ہلاکت سے بچانا چاہتے تو ہمارے چیلنج کو قبول

کر کے وہ عقائد ہمارے ثابت کر دیتے جو ہماری طرف منسوب کئے تھے۔ یہ بالکل صاف بات تھی اگر

ذاتی عداوت و کد اور غرور فی الدین اس پر وہ بیگنڈا کا باعث نہ تھا۔ تو وہ فوراً ہماری استدعا کو

قبول فرما کر ہماری مدد کرتے اور ہم کو ان باطل عقائد سے نجات دلاتے۔ یا اگر اپنے ادعا میں انکو

کوئی غلطی ہو گئی تھی تو صاف دلی سے قبول کر کے انصاف کی داد دیتے۔ ہماری کتاب "تصدیق

حمدرت" کے بعد جس میں چیلنج درج ہیں۔ برنی صاحب نے اپنی کتاب "قادیانی مذہب"

کے چار جدید ایڈیشن بھی شائع فرمائے اور اس میں خوب جی کھول کر اپنے علمی طریق "الیف

یا اشاعت فواحش پر عمل کیا ہے۔ اور ایک اور رسالہ "قادیانی حساب" کے نام سے علیحدہ بھی

شائع فرمایا ہے۔ اور ان سب میں ہر قسم کی مذہبی حرکات کی ہیں۔ لیکن یہ ہمت نہ کر سکے کہ یا تو

اپنے عائد کردہ اتہامات کا کوئی ثبوت دیتے یا ہمارے چیلنج کی صحت کو قبول کرتے۔ البتہ ایک

مقام پر عملاً ہمارے چیلنج مذکورہ مسئلہ کی صحت کو تسلیم کر کے اس غلط اتہام کو گویا اٹھایا گیا ہے

مگر وہ بھی اس طرح کہ پہلک کو یہ محسوس نہ ہو کہ مولانا نے کوئی غلط بیانی کی تھی۔ اس اجمال کی

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ "قادیانی مذہب طبع اول فصل سوم ص ۵۷ جس میں عنوان نمبر ۵۷

بایں الفاظ ہے "قادیان کا حج"۔ اور اس عنوان کے ذیل میں بحوالہ "برکات خلافت" ص ۶۰ آخری

الفاظ یہ تحریر فرمائے "اب حج کا مقام قادیان ہے" ہمارے چیلنج کے جواب میں مولانا نے

"قادیانی مذہب" کے جدید ایڈیشن میں اس سابقہ عنوان کو خارج کر کے ایڈیشن دوم ص ۱۸ ایڈیشن

سوم ص ۲۲ پر اس کی جگہ "قادیان میں کعبۃ اللہ" اور بالآخر ایڈیشن چارم ص ۳۵ و ایڈیشن پنجم ص ۵۴ پر

”قادیان کا ظلی حج“ کر دیا ہے۔ اور ما بعد کے ان چاروں ایڈیشنوں میں عنوانات مذکورہ کے تحت ”برکات خلافت“ کا حوالہ دیکر یہ الفاظ خارج کر دئے ہیں کہ ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ سبحان اللہ کیا متانت و سنجیدگی ہے کہ اتنا بڑا مورچہ چھوڑ کر ہٹ گئے۔ مگر کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ جنگ عظیم میں باقاعدہ سپاہی کی ریوٹر کو تو خبر ہو جاتی تھی۔ مگر اشد رے وقار کہ یہاں ریوٹر ایجنسی بھی جناب برنی صاحب کی باقاعدہ سپاہی کا پتہ لگا نیسے قاصر ہی رہی۔ میر تقی مرحوم نے اپنی ایک مشہور نظم میں اپنے بوسیدہ کچے مکان کے برسات میں ٹپکنے کا نقشہ بڑی خوبی سے کھینچا ہے۔ اُس میں میر صاحب نے اپنے مکان کے ٹپکنے کی مصیبت اور جان بچانے کو اس خوبی سے بیان کیا ہے کہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ اس نظم کا ایک شعر جناب برنی صاحب کے اس طریقہ سپاہی کا پورا نقشہ آنکھوں کے سامنے پیش کر دیتا ہے مگر تصور شرط ہے۔ میر صاحب فرماتے ہیں ۵

واں سے اٹھا تو یاں تنک بیٹھا یاں جو ٹپکا تو واں سرک بیٹھا

اس طرح جناب میر صاحب نے اس اضطراب و بیکاری کا اظہار کر دیا ہے جو برسات کی بچپنا رات میں آپ کے لاحق حال ہوئی تھی۔ لیکن جناب برنی صاحب اندر سے اتنا بڑا اور باہر سے کچھ ایسا چکنا چور ہو گئے ہیں کہ اس پر پانی ٹپک کر بہ جاتا ہے اور کچھ اثر نہیں کرتا۔ اس لئے کہ جناب برنی صاحب نے اپنے سابقہ عنوان اور بیان دونوں کی غلطی کو عملاً تسلیم کر لیا۔ لیکن پبلک پر یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ ”قادیانی مذہب“ طبع اول کا عنوان ”قادیان کا حج“ غلط تھا اور یہ عبارت بھی کہ ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ غلط ہے۔ اعتراف صاف طور پر ہو یا پس پردہ جس طرح بھی ہو بہر حال برنی صاحب اپنے اس اتہام کی حقیقت سے خود تو واقف ہو گئے۔ لیکن یہ تو ہمارے چار سیلنجوں میں سے صرف ایک کا نتیجہ ہے۔ بقیہ تین سیلنج ہنوز جواب طلب رہ گئے ہیں۔ جن کا نہ تو کوئی جواب دیا گیا ہے نہ غلطی تسلیم کی جاتی ہے۔ یہ پبلک کے ذمہ ہے کہ جناب برنی صاحب سے اس کا جواب طلب کرے۔ ہماری کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے شائع ہو جانے کے بعد مولانا برنی نے رسالہ ”قادیانی حساب“ بطور جواب اب جواب شائع فرمایا ہے۔ اور رسالہ قادیانی مذہب کے اور ایڈیشن بھی شائع ہوئے لیکن ان میں سے کسی ایک میں بھی

ہمارے جیلنجر کے متعلق ایک حرف بھی زبان پر نہ آیا۔ ہمارے مذکورہ بالا پینچ برنی صاحب کی کتاب "قادیانی مذہب" کے جن عنوانات و بیانات کے متعلق تھے ان کی حقیقت کو بھی ہم نے اپنی کتاب تصدیق احمدیت میں واضح کر دیا تھا کہ کس طرح تحریف و تدلیس سے کام لیا گیا ہے۔

تحریف و تدلیس کے ثبوت میں ہم نے جو حوالہ جات پیش کئے تھے ان میں سے دو مثالیں صریح علمی خیانت کی نمونہ ہم اس موقع پر بیان کر دینا چاہتے ہیں۔

۱۔ فصل اول میں جناب برنی صاحب نے یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ مرزا صاحب ابتدا میں ختم نبوت پر ایمان و اصرار رکھتے تھے۔ مگر بعد میں درجہ بدرجہ تاویل و تشکیل شروع ہوئی۔ بالآخر مستقل نبی بن گئے۔ اس درجہ بدرجہ تبدیلی عقائد و تدریجی ترقی کو ثابت کرنے کے لئے مندرجہ ذیل عنوانات دئے تھے۔

- (۱) ختم نبوت پر ایمان و اصرار
- (۲) ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی
- (۳) محدثیت کے دعوے کی ابتداء و انتہا
- (۴) مسیحیت کے دعوے کی ابتداء و انتہا
- (۵) بروزی کمالات گو یا مرزا صاحب خود رسول اللہ کی ذات
- (۶) ختم نبوت کی تاویل اپنی نبوت کی تشکیل
- (۷) ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام
- (۸) صلائے عام ہے یا رانِ نکتہ داں کے لئے
- (۹) نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان

(رسالہ قادیانی مذہب طبع اول صفحہ ۳۱۹ تا ۳۷۷)

حالیہ ایڈیشن یعنی طبع پنجم میں یہ عنوانات فصل دوم و سوم و چارم میں پھیلادئے گئے ہیں۔ طبع پنجم فصل دوم صفحات ۲۰۶ تا ۲۱۱ فصل سوم ۲۲۸ و ۲۳۶ تا ۲۴۴ و ۲۴۸ تا ۲۵۱ فصل چارم ۲۶۳ تا ۲۶۷۔

یہ عنوانات اور ان کی ترتیب بیک نظر برنی صاحب کے اس منشاء کو ظاہر کر دیتی ہے۔ کہ مصنف علام ان عنوانات کے تحت اقتباسات دے کر اپنے اس ادعا کو ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی دعویٰ داریج موعود ابتداء میں مثل دیگر مسلمانوں کے عقیدہ ختم نبوت پر قائم و مصر تھے لیکن بعد میں نہ صرف اس عقیدہ سے ہٹ گئے بلکہ رفتہ رفتہ دلی سے محدث بنے اور محدث مسیح موعود بنے اور بالآخر رسول اللہ بن گئے۔ لیکن ناظرین یہ معلوم کر کے نہ صرف متعجب بلکہ حیران و پریشان ہو جائیں گے۔ کہ مؤلف ممدوح نے محض اپنی اظہار کامیابی کے لئے عنوانات تو سن مانے قائم فرما دیئے۔ لیکن اقتباسات ان سب عنوانات کے تحت ایسی کتابوں سے دیئے ہیں جو مرزا صاحب نے اپنے دعوے کے بعد اپنی مسیحیت اور نبوت کی تائید اور شاعت کے لئے لکھے ہیں۔ ان عنوانات کے تحت کوئی اقتباس بھی ایسے زمانہ کا نہیں ہے جو دعویٰ مسیح موعود سے پہلے کا ہو۔ اور پھر جناب برنی صاحب کی یہ خاص قابلیت یہیں ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ جن تحریروں کے اقتباسات ان عنوانات کے تحت میں دیئے ہیں ان میں تقدیم و تاخیر کا بھی لحاظ نہیں رکھا ہے۔ مثلاً عنوان اول کے تحت ازالہ اوہام کے صفحہ ۵ سے ایک اقتباس اس مضمون کا دیا ہے کہ ”کوئی شخص بحیثیت رسالت حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“ اور یہی عنوان اول کا منشاء ہے کہ حضرت مرزا صاحب ابتداء میں عقیدہ ختم نبوت پر نہ صرف ایمان رکھتے تھے بلکہ مصرحتے تھے۔ اس عنوان کے مناسب یہ حوالہ بالکل موزون اور چپاں ہے۔ اس کے بعد عنوان نمبر ۶ تک ایسے حوالجات ہونے چاہئے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ازالہ اوہام کے مندرجہ بالا تحریر صفحہ ۵، ۵ کے بعد مرزا صاحب رفتہ رفتہ اپنے اس عقیدہ ختم نبوت سے ہٹ رہے ہیں۔ اور بالآخر حسب عنوان اپنی نبوت کی تشکیل کے لئے ختم نبوت کی تاویل کر رہے ہیں۔ لیکن کیسی عجیب بات ہے کہ مصنف علام نے عنوان نمبر ۶ کے تحت میں حضرت مرزا صاحب کی کتاب ازالہ اوہام سے یعنی اس کتاب کے صفحہ ۵، ۵ سے جس کے صفحہ ۵، ۵ کا حوالہ عنوان اول میں آیا ہے ایک اقتباس پیش کر دیا ہے۔ یہ ایسی صاف اور کھلی ہوئی بات ہے جس کے لئے صرف ایک مرتبہ رسالہ زیر جواب قادیانی مذہب“ ملاحظہ فرمایا کافی ہوگا۔ اس ایک تمثیل سے ناظرین پر واضح ہو جائے گا کہ

برنی صاحب نے عنوان اول کو ایک عبارت مابعد اور چھٹے عنوان کو ایک عبارت ماقبل سے زینت دے کر محض اپنے عنوانات کے ذریعہ ناظرین کو یہ یاد کرانے کی کوشش کی ہے کہ مرزا صاحب ابتداء میں عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے اور بعد میں اپنی نبوت کا اعلان کر کے اس عقیدہ سے ہٹ گئے۔ یہ ڈھنگ ہے جناب برنی صاحب کی کتاب کا کہ کہنے کو تو اپنی طرف سے ایک لفظ نہیں کہتے ہیں سب مرزا صاحب کی تصانیف سے نقل کر دیتے ہیں۔ لیکن من مانی عنوانات قائم کر کے اقتباسات اناپ مشناپ دیدیتے ہیں۔ نہ ان کی تقدیم و تاخیر کا خیال ضروری سمجھتے ہیں نہ کامل اور مکمل عبارت لکھتے ہیں جو قائل کے منشاء کو ظاہر کر سکے۔ کہنے کو چھوٹی سی بات ہے لیکن نتیجہ دیکھئے تو کس قدر اصل سے دور۔ منہ سے کہہ دیا کہ مرزا صاحب پہلے خوش عقیدہ مسلمان تھے ولی نبی سب کو اپنا بڑا مانتے تھے۔ عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے لیکن رفتہ رفتہ سب کو نظروں سے گرا کر خود نبی بن گئے۔ اللہ اللہ کیا افتراء ہے اور اس افتراء پر یہ دعویٰ ہے کہ اپنی طرف سے ہم نے کچھ نہیں کہا۔ مرزا صاحب کی کتابوں سے پوری پوری متعلقہ عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ لیکن حالت یہ ہے کہ برنی صاحب کو جو کہنا تھا وہ اُن کے وہی مزخومات ہیں جو بشکل عنوانات قائم کر دئے گئے۔ اس سے زیادہ اور کیا کہتے۔ اور عنوانات کے تحت بلحاظ تقدیم و تاخیر کتر و بیونت کر کے ادھر ادھر سے ادھوری اور نامکمل عبارتیں لیکر بحوالہ صفحہ و کتاب درج کر دیں۔ تاکہ تحریف اور تدلیس یا کمی و زیادتی کا کوئی گمان نہ ہو سکے۔ اس ان تحریرات کو ہمیں ”تصدیق احمدیت“ میں واضح کرنا پڑا۔ اس قسم کی جادو کی سخت اور چھوٹی چھوٹی گرہیں کھولنے کے لئے جو برنی صاحب نے ڈالی ہیں ہم کو بڑی دیدہ ریزی کرنی پڑی۔ اور ظاہر ہے کہ گو بات چھوٹی سی ہے لیکن بغیر تفصیل کے اس کا ش ناظرین پر ظاہر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے بعض مقامات پر تفصیل بھی کرنی پڑی اَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ مِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ (ملاحظہ ہو تصدیق احمدیت صفحہ ۳۸ تا ۴۰) تحریف و تدلیس کی دوسری مثال کے لئے تصدیق احمدیت کے صفحات ۱۱۲ تا ۱۶

ملاحظہ فرماتے جائیں۔ جن میں فصل دوم کے عنوان ہسم پر تنقید کرتے ہوئے برنی صاحب کے اس اتہام کی تردید کر دی گئی ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر تضیلات کا دعویٰ کیا ہے۔ اس اتہام کو قائم کرنے کے لئے جناب برنی صاحب نے ازالہ اوہام کے صفحہ ۸۲ کا ایک اقتباس حسب ذیل دیا تھا :-

Khuda Bakhsh Library
Acc. No. 13690

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ منکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے شر باگ کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق نہ تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی۔ (گویا یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے۔
(مؤلف) (قادیانی مذہب طبع اول ص ۹۲)

یہ اقتباس جس عبارت سے لیا گیا ہے وہ ایک طویل بیان اس شبہ کے جواب میں ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشگوئیاں فتن زمان آخر کے متعلق بیان فرمائی ہیں۔ جیسے یا جوج ماجوج و دجال وغیرہ وہ اپنے ظاہری معنوں کے ساتھ کیوں نہ سمجھی جائیں اور ان کی تاویل کی کیا ضرورت ہے ؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے کچھ دلائل بیان کر کے اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۸۱ پر تحریر فرمایا ہے کہ :-

”بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ پیشگوئیوں کی تاویل اور تعبیر میں انبیاء علیہم السلام بھی کبھی غلطی کھاتے ہیں۔ جس قدر الفاظ وحی کے ہوتے ہیں وہ تو بلاشبہ اول درجہ کے سچے ہوتے ہیں مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہادی طور پر بھی اپنی طرف سے ان کی کسی قدر تفصیل کر لیتے ہیں۔ اور چونکہ وہ انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطا کا ہوتا ہے۔ لیکن امور دینیہ ایمانیہ میں ایسی خطا کی گنجائش نہیں ہوتی۔ کیونکہ ان کی تبلیغ میں منجانب اللہ بڑا اتہام ہوتا ہے۔ اور وہ نبیوں کو عملی طور پر بھی سکھلائی جاتی ہیں۔ چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہشت اور دوزخ بھی دکھایا گیا اور آیات متواترہ محکمہ بتینہ سے جنت اور نار کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ اس کی تفسیر میں غلطی کر سکتے

غلطی کا احتمال صرف ایسی پیشگوئیوں میں ہوتا ہے جن کو اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کی وجہ سے مبہم اور مجمل رکھنا چاہتا ہے۔ اور مسائل دینیہ سے ان کا کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرتبہ نبوت کی حاصل ہوتی ہے۔“

اس اصل کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بیان فرما کر اصل سوال کے جواب میں صفحہ ۲۸۲ پر فرماتے ہیں :-

”اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہونکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے شرباع گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر نہ ہو مانی گئی۔ اور صرف امثلہ قریبہ اور صور متشابہ اور امور متشاککہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھا گیا ہو۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں اور ایسے امور میں اگر وقت بطور کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں۔ تو شان نبوة پر کچھ جائے حرف نہیں۔ مگر قرآن و حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ ہمارے سید و مولا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا۔ کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی ناصری صاحب انجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئے گا۔ بلکہ اس کا کوئی منہی آئے گا۔ مگر بہ باعث مماثلت روحانی اس کے نام کو خدا کی طرف سے پائے گا۔“

اس پوری عبارت میں ابتدائی عبارت کو جس میں پیشگوئیوں کے متعلق ایک اصول بیان کیا گیا تھا برنی صاحب نے بالکل ہاتھ نہیں لگایا۔ اس بعد اصل جواب جو سوال کا دیا گیا ہے اس میں سے یہ ابتدائی الفاظ ”اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ ترک کر دئے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس امر کو ”امکاناً“ بیان کر رہے ہیں نہ کہ واقعاً پوری عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس کے امکان کو فرض کرتے

ہیں کہ اس سے شان نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ لیکن برنی صاحب نے نہ صرف ان صریح الفاظ کو بلکہ درمیان سے لفظ ”ہو“ کو بھی ترک کر دیا ہے۔ کہ پڑھنے والا یہ نہ سمجھ سکے کہ حضرت مرزا صاحب ایک واقعہ کا امکان فرض کر رہے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے کہ فی الواقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس حقیقت کو نہ سمجھ سکے جس کو میں سمجھ گیا۔ بلکہ وہ معترض کو یہ سمجھاتے ہیں کہ کشوف بعض اوقات اجمالی طور پر صورت و تشلالت کے ذریعہ سے سمجھائے جاتے ہیں۔ اس لئے یہ امکان باقی رہتا ہے کہ خارجی تشلالت کی عدم موجودگی یا کسی وجہ سے عوام پر ان کی تفصیل یا اصل حقیقت ہو ہو منکشف نہ کی جاسکے۔ لیکن برنی صاحب نے اس تمام عبارت کے نہ صرف مابعد مابعد کو علیحدہ کر دیا بلکہ وہ خاص الفاظ بھی ترک کر دئے۔ جن سے حضرت مرزا صاحب کا یہ مشاعر واضح ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضور فرماتے ہیں کہ :-

”... اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود

ہونے کسی نمونہ کے موبو منکشف نہ ہوتی ہو“

اور نہ دجال کے شرباخ گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو“

نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو“

اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما صی ظاہر فرمائی گئی۔ اور صرف امثلہ قریبیہ اور صور

مشابہ اور امور قشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ

انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں“

برنی صاحب نے اس عبارت کے اول تین فقرات سے لفظ ”ہو“ کو ساقط کر دیا۔

اور چوتھے فقرہ میں سے عبارت زیر خط کو ترک کر کے اقتباس کو اس طرح کر دیا ہے کہ گویا حضرت

مسیح موعود علیہ السلام نے بطور امر واقع کے یہ لکھا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان

امور کی کیفیت منکشف نہیں ہوئی۔ اور پھر اپنی طرف سے اس پر ایک فقرہ یہ بھی جڑ دیا ہے ”گویا

یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے“ اور اس کے آگے کی عبارت جس میں حضرت مسیح

موعود علیہ السلام نے یہ بیان کر کے کہ بالفرض امکاناً ایسا ہوا ہو تو اس سے شان نبوت پر

کوئی حرف نہیں آتا۔ اپنا جو ایتقان حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تفہیم دربارہ نزول

عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ظاہر کیا ہے) چھوڑ دی۔

پس ناظرین اس وضاحت کے بعد خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا یہ اقتباس جو برنی صاحب نے اپنی تتمہ کتاب میں بعد تلاش مزید کے درج کیا ہے دیانت اور ایمان داری کے ساتھ صحیح اقتباس ہے؟ ایک ضروری عبارت جس سے بیان کی حقیقت واضح ہوتی ہے اور ضروری الفاظ ”اگر“ اور ”ہو“ جن سے صرف ایک ”امکان“ کا بیان ظاہر ہوتا ہے۔ علانیہ عبارت سے نکال کر اور پھر لفظ ”ہو“ کو ایک جگہ سے نہیں بلکہ تین جگہ سے نکال کر عبارت کو ایسا بنا دیا ہے۔ جو امر واقعہ کے بیان پر دلالت کرتی ہے۔ کیا یہودیوں کی تحریف صحف سابقہ میں کچھ اس سے زیادہ تھی؟

قَوْلُهُمْ هَٰذَا كَتَبْتُ اَيَّدِيْهِمْ وَنِيلَ لَهُمْ هَٰذَا يَكْسِبُوْنَ (تصدیق احمدیت صفحہ ۱۱۶ تا ۱۱۷ و ضمیر صفحہ ۹۹ تا ۱۰۰)

ہمارے اس اعتراض پر پہلے تو جناب برنی صاحب نے کوئی توجہ نہیں فرمائی۔ اور ”قادیانی حساب“ وغیرہ کتابوں میں اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ عام طور پر صرف یہ لکھ دیا کہ طویل طویل تحریرات و اقتباسات سے ہم نے کتاب کو خلط مبحث سے بچایا ہے لیکن بالآخر طبع سوم و چہارم و پنجم رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اب عبارت مذکور کے قبل الفاظ ”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ بڑھا دئے اور جس عبارت سے لفظ ”ہو“ حذف کر دیا تھا اس کو مکمل کر دیا۔ صرف لفظ ”ہو“ کی حد تک۔ مگر آگے کا فقرہ جس سے صحیح مفہوم ظاہر ہوتا تھا درج نہ کیا۔ موجودہ ایڈیشن میں برنی صاحب کا اقتباس یہ ہے۔

”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ منکشف نہ ہوئی ہو۔ اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج و ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دا بتر الارض کی ماہیت کماھی ظاہر فرمائی گئی“

(قادیانی مذہب طبع پنجم صفحہ ۳۳۵ و ۳۳۶)

اس اصلاح سے جو برنی صاحب نے موجودہ اقتباس کی تکمیل کے لئے کی ہے۔ یہاں

تو واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے جو کچھ اپنی کتاب ازالہ اوہام میں لکھا ہے وہ بیانِ واقعہ نہیں بلکہ صرف سائل کی تسکین کے لئے ایک فرضی امکان ہے اور جناب برنی صاحب کے سابقہ اقتباس مندرجہ رسالہ قادیانی مذہب "طبع اول ص ۹۲" تمہ کتاب میں یہ حقیقت پوشیدہ کر دی گئی تھی۔ مزید برآں جناب برنی صاحب نے اب بھی ازالہ اوہام کی اصل اور پوری عبارت کو جس پر ہم نے اپنی کتاب "تصدیقِ احمدیت" کے صفحات ۱۱۲-۱۱۳ نمبر ۱۹۷۷ میں توجہ دلائی ہے۔ درج اقتباس نہیں کیا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب کی باقی عبارت اس سلسلہ میں یہ ہے :-

"اور صرف امثلہ قریبیہ اور صور متشابہ اور امور متشاککہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ اور ایسے امور میں اگر وقت ظہور کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں تو شانِ نبوت پر کوئی جائے حرف نہیں۔ مگر قرآن اور حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا۔ کہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا۔ کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی ناصری صاحبِ انجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئے گا۔ بلکہ اس کا کوئی مستثنیٰ آئے۔ مگر باعثِ مماثلت روحانی اس کے نام کو خدا تعالیٰ کی طرف سے پائے گا۔"

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس عبارت سے یہ واضح ہو جاتا ہے۔ کہ آپ نے معترض کے اعتراض کو رفع کرنے کے لئے بعض امکانات فرض کئے تھے اور ان امکانات کو فرض کر کے یہ کہا تھا۔ کہ اگر اس قسم کی پیش گوئیوں کے ظہور کے وقت کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں۔ تو اس سے شانِ نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اور ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ سمجھا تھا وہ یقینی اور قطعی طور پر سمجھا تھا۔ اس عبارت سے چونکہ برنی صاحب کا قائم کردہ عنوان "حضرت سید المرسلین پر فضیلت" خود برنی صاحب کا ذہنی اختراع اور افتراء ثابت ہونا تھا۔ اس لئے مولانا نے اس عبارت کو ترک کر کے من مانی تحریف کر کے ایسا اقتباس اپنی کتاب میں درج کر دیا۔ جو عنوان کی مناسبت سے اُن کے

ذہن میں اُن کے ادعاء کا ثبوت تھا۔

اس قسم کی تحریفات سے طبع اول کی ساری کتاب میں کام لیا گیا تھا۔ اور ہم نے اپنے جواب میں اس کو واضح کیا تھا۔ پس جہاں تک ان فصول اور عنوانات کا تعلق ہے۔ جو رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے طبع اول میں تھے۔ ہمارا مذکورہ سابقہ جواب ہی مکمل اور کافی ہے جس کو ہم بطور ضمیمہ اس کتاب کے ساتھ شائع کرتے ہیں۔

طبع اول میں کل پانچ فصول تھے جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ ان کے عنوانات کی تصریح حسب ذیل ہے :-

طبع اول کے عنوانات

فصل اول۔ مرزا صاحب کی نبوت و رسالت

۱۹ ص	(۱)	ذیلی عنوان	ختم نبوت پر ایمان و اصرار
۲۳ ص	(۲)	”	ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی
۲۵ ص	(۳)	”	محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء
۲۷ ص	(۴)	”	مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء
۲۹ ص	(۵)	”	بروزی کمالات گو یا مرزا صاحب خود رسول اللہ کی ذات
۳۲ ص	(۶)	”	ختم نبوت کی تاویل۔ اپنی نبوت کی تشکیل
۳۵ ص	(۷)	”	ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام
۳۶ ص	(۸)	”	صلوات عامہ ہے یا ران نکتہ داں کے لئے
۳۷ ص	(۹)	”	نبوت و رسالت کا ایتقان و اعلان
۳۹ ص	(۱۰)	”	مرزا صاحب کی وحی
۳۹ ص	(۱۱)	”	قادیانی تکفیر کی ترقی
۴۲ ص	(۱۲)	”	نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت

فصل دوم مرزا صاحب کی فضیلت

۲۴ ص	ذیلی عنوان (۱) مرزا صاحب کے معجزات و نشانات
۲۵ ص	• (۲) مرزا صاحب کے گواہ
۲۵ ص	• (۳) مرزا صاحب کے بشارتی نام
۲۶ ص	• (۴) مرزا صاحب کی جامعیت
۲۶ ص	• (۵) تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت
۲۷ ص	• (۶) حضرت آدم علیہ السلام پر فضیلت
۲۷ ص	• (۷) حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت
۲۷ ص	• (۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت
۲۹ ص	• (۹) حضرت سید المرسلین پر فضیلت
۲۹ ص	• (۱۰) اسمہ احمد کے مصداق مرزا صاحب
۵۱ ص	• (۱۱) قرآن کریم میں مرزا صاحب کی مزید بشارتیں
۵۲ ص	• (۱۲) حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ پر فضیلت
۵۲ ص	• (۱۳) حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر فضیلت
۵۳ ص	• (۱۴) حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ پر فضیلت
۵۴ ص	• (۱۵) اُمت محمدی کے تمام اولیاء پر فضیلت

فصل سوم مرزا صاحب کے انکشافات

۵۵ ص	ذیلی عنوان نمبر (۱) شیطان کا کھیل
۵۵ ص	• (۲) نیم ملا خطرہ ایمان
۵۶ ص	• (۳) شیطانی الہام
۵۶ ص	• (۴) قرآن میں قادیان

۵۷	ذیلی عنوان نمبر (۵) قادیان کالج
۵۸	” (۶) اللہ تعالیٰ کی روشنائی کے دھبے
۵۹	” (۷) السامی حمل
۶۰	” (۸) خدا کی انگریزی شان

فصل چہارم مرزا صاحب کے ارشادات

۶۱	(۱) حلال و اتحاد کی حقیقت	”
۶۳	(۲) عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات	”
۶۳	(۳) ایک قرآنی معجزہ کی تفسیر	”
۶۵	(۴) مسمریزم کی تشریح	”
۶۶	(۵) مریم علیہا السلام کی عصمت	”
۶۶	(۶) عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقت	”
۶۷	(۷) مرزا صاحب کی زبان	”
۶۸	(۸) مرزا صاحب کا نادانستہ اعتراف	”
۶۸	(۹) مرزا صاحب کی سیاسیات	”
۶۹	(۱۰) مرزا صاحب کا آخری فیصلہ	”

فصل پنجم - خاتمہ

۷۲	(۱) قادیانی تحریک	”
۷۵	(۲) قرآنی تنبیہ	”

رسالہ طبع اول کے ان عنوانات سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی مذہبی حیثیت کے متعلق جتنے ضروری پہلو ایک مخالف کی نظر میں آ سکتے ہیں وہ سب کے سب ان عنوانات میں آچکے ہیں۔ جدید ایڈیشنوں میں جن فصول و عنوانات کا اضافہ کیا گیا ہے

وہ مرزا صاحب کے خاندانی حالات گورنمنٹ کے تعلقات و واقعات و نیز خود مرزا صاحب کے ذاتی سوانحات اور خانگی کیفیات سے متعلق ہیں۔ اور مرزا صاحب کے بعد ان کے متبعین میں جو تفریق و اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ اس سے برنی صاحب نے فائدہ اٹھا کر ایک طومار ان کی باہمی مخالفانہ آراء کا جمع کر دیا ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک پہلو پر برنی صاحب نے اپنے خاص مذاق اور مقصد کے ماتحت چند عنوانات تراش کر خاص خاص فقرات اور جملوں کو اس طرح جمع کر دیا ہے۔ کہ ہر ایک عنوان بجائے خود حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت کے لئے ایک طراز طعن و طنز اور ایک پرداز سب و شتم بن گیا ہے۔

سب سے آخری ایڈیشن یعنی طبع پنجم رسالہ مذکور میں اب حسب ذیل ۲۰ فصول اور ۱۰۹ ذیلی عنوانات ہیں۔ فصول کے عنوانات سے ذیلی عنوانات کی نوعیت کا تصور ذہن میں آسکتا ہے۔ اس لئے ذیلی عنوانات کی تصریح غیر ضروری اور موجب طوالت ہوگی۔ فصول کے عنوانات حسب ذیل ہیں :-

ذاتی حالات	فصل پہلی
نبوت کی تمہید	” دوسری
نبوت کی تحصیل	” تیسری
نبوت کی تکمیل	” چوتھی
فضیلت کی تفصیل	” پانچویں
انکشافات	” چھٹی
ارشادات	” ساتویں
تعلقات	” آٹھویں
معاملات	” نویں
سیاسیات	” دسویں
سیاسیات دور ثانی	” گیارہویں
سیاسیات دور ثالث	” بارہویں

فصل تیرھویں

” چودھویں

” پندرھویں

” سولھویں

” سترھویں

” اٹھارھویں

” انیسویں

” بیسویں

قادیانی صاحبان اور مسلمان - دین و ملت

قادیانی صاحبان اور مسلمان - سیاست و مملکت

قادیانی اکابر

قادیانیوں کی جماعت قادیان

قادیانیوں کی جماعت لاہور

دعووں کا داخلی نقشہ

پہچرنگ

خاتمہ

ان کے علاوہ ایک خاص ضمیمہ چارم قادیانی جماعت کے نام سے قائم کر کے لاہوری قادیانی جماعتوں کے تنازعات اور اختلافات سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کی اس تفصیل سے واضح ہو جاتا ہے۔ کہ فصول ۲ تا ۷ تقریباً وہی ہیں جو طبع اول میں تھیں۔ اور یہ تمام فصول براہ راست حضرت مسیح موعود کی نبوت اور الہامات کے متعلق ہیں۔ جن کا جواب ہم ”تصدیق احمدیت“ میں دے چکے ہیں۔ بقیہ فصول کی تجزیہ آئندہ باب میں کی جائیگی۔ فی الحقیقت یہ بقیہ فصول یا ان کے زیادہ تر عنوانات مذہبی مباحثہ یا مناظرہ کی نوعیت نہیں رکھتے۔ اُن میں بہت سارے غیر ضروری مباحث کو مخلوط کر دیا گیا ہے۔ جن کا جواب اس مختصر رسالہ میں ضروری نہیں ہے۔ مذہبی کتابوں میں جن سے صرف مذہبی مسائل کی تحقیق مطلوب ہوتی ہے اس قسم کا خلط مبحث اس گوریلا طریق جنگ کے مشابہ ہے۔ جو کمزور اور بے سروسامان فریق اختیار کرتا ہے۔ اس لئے جہانگیر ایسے فصول یا عنوانات کا تعلق ہے جو جماعت احمدیہ یا اس کے بانی حضرت اقدس مزنا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مذہبی اعتقادات و اعمال یا مذہبی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں۔ اُن میں سے اکثر کا جواب ”تصدیق احمدیت“ میں دیا جا چکا ہے۔ بقیہ امور کا تفصیلی یا اصولی و اجمالی جواب انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب سے مل سکے گا۔

باب سوم

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کے جوابات ضروری۔ حضرت مسیح موعودؑ کی طرف جنون و مایخو لیا کی نسبت اور اس کا جواب۔ مسیح موعودؑ کے طعام و تداوی و طریقہ معاشرت پر الزامات کے جواب۔ اختلاف معاشرت انبیاء سے استدلال جائز نہیں ہر زمانہ کا نبی اپنے زمانہ کے حالات کے تابع ہوتا ہے۔ آیت مبارکہ ”ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ“ سے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت پر استدلال۔ حضرت مسیح موعودؑ کے تعلقات گورنمنٹ سے مطابق طریقہ انبیاء حسب تادیب الہی تھے۔ حضرت مسیح موعودؑ کے ماننے والوں کی نسبت فقہ اسلامی کا مسئلہ و غیر اختلافی مسئلہ کفر۔ ایمان۔ منافقت۔ حقائق کا نام ہے۔ جس پر یہ حقائق چسپاں ہوں گے۔ اس کو اسی نام سے پکارا جائیگا۔ زمانہ حالیہ کے فتادی کفر۔ اختلاف رائے کو موجب کفر بنادیا گیا ہے۔ اختلاف فرق کا ہونا اسلام کی صداقت پر موثر نہیں ہے۔ جماعت احمدیہ کے باہمی اختلاف پر بھی بطور دلیل تکذیب استدلال نہیں ہو سکتا۔ کذابین کا وجود مذہب کی صحت پر موثر نہیں ہوتا۔ جماعت احمدیہ میں بعض مرفوع القلم لوگوں کا وجود دلیل کذب دعوئے مسیح موعود نہیں ہے۔

پچھلے باب میں ہم نے یہ واضح کیا ہے کہ ہم اپنے جواب کو صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی کی صداقت اور جماعت احمدیہ کے عقائد و اعمال کی وضاحت تک محدود رکھنا چاہتے ہیں۔ اور اس حد تک ہم نے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے اہم ترین فصول و عنوانات کا جواب اپنے رسالہ تصدیق احمدیت میں دیدیا ہے۔ باقی رہے ایسے اضافہ شدہ جدید فصول و عنوانات جو رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن یعنی طبع پنجم میں بڑھائے گئے ہیں اور جن کو براہ راست حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت اور جماعت احمدیہ کے عقائد و مذہبی حیثیت سے تعلق ہے۔ ان کا جواب اس کتاب کے ذریعہ دیا جا رہا ہے

لیکن کتاب کو بے جا طوالت سے بچانے کے لئے بعض اہم امور کا جواب اگر تفصیلی دیا جائیگا تو اکثر غیر اہم امور کا ضروری جواب اجمالی یا اصولی کافی ہوگا۔ اس لئے جواب دینے سے پہلے ضرورت ہے کہ رسالہ قادیانی مذہب "طبع خبسم کے ان اضافہ کردہ فصول و عنوانات کی تجزی کی جائے۔ جن کے جوابات اہم اور ضروری ہیں۔ وَهُوَ هَذَا :-

رسالہ مذکور کی فصل اول ذاتی حالات کے متعلق ہے جس میں ۷۶ ذیلی عنوانات قائم کئے گئے ہیں۔ ان میں سے سب سے اہم اور ضروری عنوانات جن کا جواب ضروری معلوم ہوتا ہے۔ مرزا صاحب کی دواؤں اور امراض کے متعلق ہیں۔ باقی امور اس فصل کے کچھ اہمیت نہیں رکھتے۔ وہ عنوانات جن کا جواب اہم اور ضروری ہے حسب ذیل ہیں :-

(۲۶) مجرب دوائیں (۲۷) خاندانی طبیب (۲۹) پہلا دورہ (۳۰) رمضان کے دورے (۳۱) سخت دورہ (۳۲) خطرناک (۳۳) مراق کا سلسلہ (۳۴) مالی خولیا مراق (۳۵) مالیخولیا کے کرشمے (۳۶) ہشیر یا (۳۷) دق اور سل (۳۸) دو چادریں (۳۹) دو بیماریاں (۴۱) دائم المریض (۴۲) عصبی کمزوری (۴۳) مرض اعصابی (۴۵) خرابی حافظہ (۴۶) دوران سر۔ (۴۷) دماغی بے ہوشی (۴۸) خرابی صحت (۴۹) سخت بیمار (۵۰) مرغوبات (۵۱) شکر کی ضرورت (۵۲) درستی صحت (۵۳) روغن باوام (۵۴) مشک (۵۵) غبیر (۵۶) منفرح غبیری (۵۷) افیون (۵۸) سنکھیا (۵۹) ٹانک واٹن (۶۰) ٹانک واٹن کا فتویٰ۔

ان عنوانات کے تحت جو حوالے اور اقتباسات دئے گئے ہیں۔ ان کے پڑھنے والے پر کم از کم یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ کہ حضرت مرزا صاحب بعض امراض اور تقاضائے عمر کی وجہ سے کمزور ہو گئے تھے۔ اور دوران سر اور ذیابیطس کے عوارض آپ کو ایک عرصہ سے لاحق تھے۔ جس کو آپ اس حدیث کی صحیح تاویل سمجھا کرتے تھے جو حضرت مسیح موعود کے شان نزول میں بیان کی گئی ہے۔ کہ مسیح موعود کے جسم مقدس پر بوقت نزول دو زرد چادریں ہوں گی۔ حوالہ کیلئے حج الکرامہ ص ۲۸۸ ملاحظہ طلب ہے۔ چنانچہ عنوان نمبر ۳۸ دو چادریں۔ عنوان نمبر ۳۵ دو بیماریاں۔ اسی تاویل حدیث سے متعلق ہیں۔ اور علم تعبیر الرؤیا میں زرد لباس کی تعبیر بیماری سے کی جاتی ہے۔ دوران سر یا درہ سر ایک معمولی عارضہ ہے جو عمدہ علامت دماغ کے بیدار و

ذی جس واعلیٰ ہونے کی ہے دیکھئے *Prices Text Book of Medicine* 1502۔ لیکن برنی صاحب نے دوران سر کے دوروں کا ذکر ضروری خیال فرما کر اس سے اپنا کام نکالنے کی کوشش فرمائی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ دوران سر کے دوروں کے سلسلہ کے متعلق عنوانات قائم کر کے ایک بے جوڑ عنوان نمبر ۳۲ "خطرناک" کے لفظ سے قائم کر کے اس کا سلسلہ "مراق" کے ساتھ ملا دیا ہے۔ لفظ "مراق" کا جو تصور عام طور پر ذہن میں پیدا ہوتا ہے وہ اس تصور سے مختلف ہے جو اصطلاح طب میں لفظ "مراق" سے مراد ہے۔ اس لئے عام اور مشہور معنی کے تباور ذہنی کو مستحکم کر دینے کے لئے دوران سر کے دوروں کے ذکر کو عنوان نمبر ۳۳ کے ساتھ ملا دیا ہے۔ جو "مراق کا سلسلہ" کے نام سے قائم کیا گیا ہے۔ تاکہ ان عام معنوں کے مطابق جو لوگوں کے ذہن میں ہیں یہ سمجھا جاسکے کہ مرزا صاحب مراقی تھے۔ اور "مراقی" کا اطلاق پیدا ہوتے ہی پہلی بات جو دماغ میں پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ایسے آدمی کی بات سنجیدگی سے خالی ہوتی ہے۔ اس لئے ایک مراقی کی بات پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنا بھی ضروری باقی نہیں رہتا۔ اور اس طرح حضرت مرزا صاحب اور آپ کی جماعت کی ساری تبلیغی مساعی لایعنی ہو جاتی ہیں۔ یہ کیسی خطرناک کوشش پبلک کی ناواقفیت سے فائدہ اٹھانے کی ہے۔ مگر اللہ! اللہ! جہاں اُس رحمان و رحیم نے زہر پیدا کیا ہے وہیں اس کا ترياق بھی رکھ دیا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی اس طرح ہے کہ عنوان نمبر ۳۳ "مراق کا سلسلہ" کے ذیل میں بصفحہ ۱۶۴ کتاب "قادیانی مذہب" طبع پنجم میں حوالہ اول رسالہ ریویو "وقت ادیان" اگست ۱۹۲۶ء کا اور آخر صفحہ میں حوالہ "مذکرۃ الوافق فی علاج المراق" ص ۶ کا دیا گیا ہے ان دونوں حوالہ جات کے پڑھ لینے کے بعد یہ واضح ہو جاتا ہے۔ کہ جن طبی معنوں میں یہ لفظ سلسلہ احمدیہ کے لٹریچر میں بہ تعلق حضرت مرزا صاحب استعمال کیا گیا ہے وہ اس تصور سے بالکل جدا گانہ ہے جو برنی صاحب پبلک کے دل میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اور جو برنی صاحب یا ان کے ہم پیشہ بزرگوں کے ذہن مبارک میں ہے۔ ان حوالہ جات سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ عروض مراق کو اس ضعف کی علامت کے طور پر بیان کیا گیا ہے جو سخت دماغی محنت سے پیدا ہوتا ہے۔ اور اس میں کیا مشبہ ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ ہر وہ

شخص جو کبھی سخت دماغی محنت کر چکا ہے اس کا تجربہ رکھتا ہوگا۔ لیکن یہ کوئی مستقل مرض اس قسم کا نہیں ہے جو دماغ کے نقص یا خرابی کی وجہ سے جنون یا مایخولیا سمجھا جائے۔ ہر ایک بد کیفی جو قلب و دماغ میں معدہ کی تہخیر کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے مراقبہ جاسکتی ہے۔ کیونکہ مراقبہ فی نفسہ ایک جھلی کا نام ہے جو معدہ و جگر اور طحال وغیرہ پر محتوی ہوتی ہے۔ جس کے فساد سے یہ مرض پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا نام مراقبہ دیا گیا مخزن الحکمت مصنفہ شمس الاطباء ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب صفحہ ۶۶۷ و ۶۶۸) محض اس وجہ سے کہ حضرت مرزا صاحب کے دوروں کو کسی شخص نے تہخیری تشنج یا معدی بخارات کی وجہ سے مراقبہ دیا ہے یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ فی الواقع حضرت مرزا صاحب کو مایخولیا یا جنون تھا۔ غالباً جناب برنی صاحب اس فرق کو محسوس کرتے تھے۔ اسی لئے انہوں نے یہ کوشش کی ہے کہ پہلے تو دوران سر کے دوروں کا ذکر کر دیا۔ اور اس کے بعد ان دوروں یا اس کے متعلقہ عوارض کے بیانات کا سلسلہ عنوان نمبر ۳۳ سے ملا دیا ہے۔ جس کا عنوان ہے ”مراقبہ کا سلسلہ“ اور اس سلسلہ کو بڑھا کر عنوان نمبر ۳۴ ”مایخولیا مراقبہ“ کا قائم کر کے لفظ مراقبہ کی مشارکت سے یہ ذہن نشین کرنے کی کوشش کی۔ کہ گویا مراقبہ بھی مایخولیا ہی ہوا کرتا ہے۔ اور جھٹ سے شرح اسباب کا ایک حوالہ بھی لکھ دیا ہے جو صرف مایخولیا سے متعلق ہے۔ اور اس پر کہاں یہ کیا ہے کہ مخزن الحکمت مصنفہ شمس الاطباء حکیم ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب کا بھی حوالہ دیکر ایک اقتباس بھی اُس کتاب سے درج کر دیا ہے۔ اور اس طرح تصرف کر کے حوالہ کو درج کیا ہے۔ جو کتاب مذکور کی اصل عبارت سے علیحدہ ہو گیا ہے۔

اصل کتاب مذکور میں شمس الاطباء حکیم ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب نے ایک یونانی لفظ اپوکانڈرائس کے معنی لکھتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ :-

”یہ اصطلاح بھی مشتق ہے اُسی پرانے خیال سے جس کی رو سے“ یہ خیال

کیا جاتا تھا“ کہ اس مرض کی علامت کا ظہور فتور خون یا روح حیوانی سے ہوتا ہے“

برنی صاحب نے بجائے ”یہ خیال کیا جاتا تھا“ کے ”یہ خیال کیا جاتا ہے“ درج کر دیا

تاکہ یہ سمجھا جائے کہ زمانہ حالیہ کی تحقیق طبی یہی ہے۔ حالانکہ اسی حوالہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے

کہ تحقیق جسدید یہ ہے۔ کہ یہ مرض عصبی ہے جو ضعف دماغ سے پیدا ہوتا ہے۔ پس اگر حضرت مرزا صاحب کو دوران سر کے دورے پڑتے تھے تو وہ ضعف دماغ ہی کے دورے ہوتے تھے۔ جس کا باعث محنت دماغی تھی۔ یعنی محنت دماغی اس دورے کا ایک سبب سمجھی جاتی ہے۔
(محزن حکمت ص ۲۶۸ بیان اسباب مرض)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ کہاں دوران سر اور کثرت محنت کی وجہ سے دوران سر کے دورے اور کہاں مراق۔ اور مراق بھی وہ جس کو برنی صاحب نے سلسلہ بڑھاتے بڑھاتے مایخولیا سے ملا دیا ہے۔ یہاں تک کہ عنوان نمبر ۵۲ "مایخولیا کے کرشمے" کے نام سے قائم ہی کر دیا اور اس کے ذیل میں طبعی کتابوں کے حوالے بھی دیدے گئے۔ جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مایخولیا کے مریض یا مجنون اپنے ہریان میں بعض اوقات بیغمبر اور خدا سب ہی کچھ بن جاتے ہیں۔ اس طرح گویا برنی صاحب پہلک کے دل میں یہ خیال قائم کرنا چاہتے ہیں۔ کہ چونکہ حضرت مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اس لئے یہ دعویٰ فی نفسہ مایخولیا کا نتیجہ ہے جس میں مرزا صاحب مبتلا تھے۔ لیکن ان حوالوں سے یہ ثابت کرنے کی کوشش خود ایک جنون یا مایخولیا ہے کہ جو کوئی بھی نبوت یا موریث کا دعویٰ کرے وہ مجنون ہی ہے۔ پہلے بھی لوگوں نے اس قسم کے ہریان پر خدا کی نعمت کے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ کیوں؟ اس لئے کہ اُن کے پاس کوئی معیار حق و باطل یا جنون و نعمت الہی میں امتیاز کرنے کا موجود نہ تھا۔ لیکن قرآن پاک نے اس معیار کو بڑی وضاحت اور تحدی کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ ۝ مَا أَنتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ ۝ وَإِنَّ لَكَ لَأَجْرًا غَيْرَ مَمْنُونٍ ۝ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ۝ فَسَتَبْصُرُ وَيُبْصِرُونَ ۝ يَا أَيُّهَا الْمَفْتُونُ ۝ (پارہ ۲۹)

یہی اعتراض حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی کفار و مشرکین کی جانب سے کیا گیا تھا۔ اور ہمارے زمانہ تک مستشرقین یورپ اس اعتراض کو بار بار دہراتے رہے ہیں۔

۱۔ ن قسم ہے قلم کی اور اس کی جو وہ لکھتے ہیں۔ تو اپنے رب کی نعمت کے ساتھ مجنون نہیں ہے۔ اور تیرے لئے ضرور اجر غیر منقطع ہے۔ اور یقیناً تو خلق عظیم پر ہے۔ سو عنقریب تو بھی دیکھے گا اور وہ بھی دیکھیں گے۔ کہ کس کو جنون ہے اور کون خط میں مبتلا ہے۔ (پارہ ۲۹)

a contribution to Islam جرمنی ڈاکٹر فان کریم نے اپنی تصنیف اور انگریز مستشرق سر ولیم میور نے لائف آف محمد میں بڑے زور شور سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو صرع و مرگی کا مریض بیان کر کے ان احادیث سے جو بخاری شریف میں آثار و علامات نزول وحی کے متعلق آئی ہیں مقابلہ کیا ہے۔ اور آریہ اور بعض دوسرے معاندین اسلام ان کی تقلید میں اس کا اعادہ کرتے رہتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مرگی و صرع کا عارضہ تھا۔ اور اسی حالت کو وہ نزول وحی کی کیفیت سے مشابہ اور متشابہ کمر دیتے ہیں جس کا ذکر صحیح حدیث میں آتا ہے۔ قرآن پاک کا وہ پُر حکمت اور پُر عظمت جواب جو تیرہ سو برس پہلے کفار و مشرکین کو دیا گیا۔ اب بھی علمائے یورپ اور ان کے ہم قدم و مقلد و خانہ براندازان مذہب و دغوبداران علمی طریق تالیف کے لئے کافی ہے۔ مشہور فریچ مستشرق گستاہلی بان اپنی مشہور کتاب تمدن عرب میں یورپین مورخین کے اس خیال پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مرض صرع کا اثر تھا جس کے دورے پڑا کرتے تھے۔ ایک نہایت ہی حکیمانہ رائے کا اظہار کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے :-

”بعض مورخین کا قول ہے کہ حضرت مرض صرع میں داخل (مبتلا) تھے۔ لیکن میں نے مورخین عرب کے بیان میں کوئی چیز ایسی نہیں دیکھی۔ جس سے اس امر کی نسبت یقینی رائے قائم کی جاسکے۔ روادے معاصرین کے قول سے جن میں خود حضرت کی زوجہ عائشہ صدیقہ (رض) شامل ہیں۔ اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ نزول وحی کے وقت حضرت پر ایک خاص حالت طاری ہوتی تھی۔ جس میں چہرہ سمت جاتا تھا اور جسم میں رعشہ پڑ جاتا تھا اور بالآخر آپ غش کھا کر گر پڑتے تھے۔

باوجود اس جذبہ کے حضرت بے انتہاء صائب الرائے تھے جیسا کہ اکثر مجذوب ہوا کرتے ہیں۔ فی الواقع اگر علمی نظر سے دیکھا جائے تو حضرت کا شمار بھی مثل اور موجدین مذاہب جدیدہ کے مجذوبین اور وارفتہ حال لوگوں میں ہونا چاہئے۔ لیکن دراصل اس نام میں کوئی عیب نہیں ہے۔ کیونکہ مذاہب اور ادیان کے موجد اور خلائی کے پیشوا اور رہنما فلسفی اور حکیم نہیں ہوا کرتے بلکہ وہی ہوا کرتے ہیں۔ جن میں جذبہ قلبی اور

دولہ جیسی ہوتا ہے۔ جب ہم دنیا کی تاریخ میں ایسے اشخاص کے افعال پر نظر ڈالیں۔ تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بہت بڑے بڑے کام کئے ہیں۔ انہوں نے مذہب ایجاد کئے ہیں۔ سلطنتوں کو خاک میں ملا دیا ہے۔ ہزار ہا خلائق کو اپنا تابع فرمان بنایا ہے۔ انہیں کے ہاتھوں نوع انسان کی ترقی اس درجہ تک ہوئی ہے۔ اگر دنیا میں فقط عقل و فہم ہی کارگر رہتی اور جذبہ و دولہ سے کام نہ لیا جاتا۔ تو اس وقت دنیا کی صورت ہی کچھ اور ہوتی۔ یہ کہنا کہ حضرت ایک دھوکہ باز شخص تھے۔ میرے نزدیک ایسا قول ہے جو ایک لمحہ کے لئے بھی نہیں ٹھہر سکتا۔ وہی اوقات جذبہ و دولہ تھے۔ جس میں آپ کو وہ تسکین اور تقویت آجاتی تھی جس وجہ سے آپ اپنی ابست رانی مشکلات کا سامنا کر سکے۔ اصل یہ ہے کہ بلا اس کے کہ آپ کو خود اپنے اوپر بھروسہ ہو آپ کیونکر دوسروں کی تشفی کر سکتے تھے۔ حضرت کو ہمیشہ اس کا یقین تھا کہ آپ کو جناب باری کی پوری مدد ہے اور اس اعتقاد کے سامنے کل مشکلات جو آپ کو پیش آتی تھیں بالکل ناچیز تھیں۔“

(تمدن عرب مصنفہ گستاوی بان مترجمہ مولوی سید علی بلگرامی مطبوعہ مفید عالم اگر ۱۸۹۱ء صفحہ ۱۰۷ و ۱۰۸)

جن لوگوں میں مایہ خو لیا و جنون کے ہذیان اور علمی قوت و شوکت رکھنے والے بیانات میں تمیز کرنے کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ اُن سے مخاطبت ہی بیکار رہے۔ لیکن جو لوگ علمی بیان اور واہیانہ زڑ اور بکواس میں فرق کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں وہ اس بات کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ ایک مجنون و مایہ خو لیا کے مریض کا دعویٰ نبوت کیا رنگ و ڈھنگ رکھتا ہے۔ اور پاک پاک باز پاک دل مامور من اللہ کا دعویٰ کن انوار و برکات کے ساتھ ہوتا ہے۔ مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ دو ہی شکلیں رکھتا ہے۔ یا تو وہ قطعاً سچ ہوگا اور سوائے سچ و حق و صداقت کے کچھ نہ ہوگا۔ یا قطعاً افتراء و جھوٹ ہوگا۔ تیسری کوئی اور صورت ان دونوں صورتوں کے درمیان ایسی نہیں ہے۔ کہ دعویٰ کو نہ جھوٹا کہا جائے نہ سچا قرار دیا جاسکے۔ سوائے جنون کی کیفیت کے۔ جس کے ہذیان کو نہ جھوٹا کہا جاسکتا ہے نہ سچا۔ وہ تو لایعنی اور یہودہ خیالات کا نتیجہ ہوتا ہے۔ جس کے پرکھ لینے میں کوئی دشواری نہیں ہے۔ جھوٹے کے جھوٹ اور کھوٹ

کو ظاہر کرنے اور سزا دینے کے لئے اللہ تعالیٰ نے بڑے بڑے خاص اہتمامات کر دیئے ہیں جس کا ذکر آئندہ باب پنجم میں انشاء اللہ اپنے موقع اور محل پر آئے گا۔ جنوں کے ہدیان کے لئے سورہ نسا کی آیات محولہ بالا میں ایک معیار قطعی بیان فرمایا گیا ہے۔ وہ معیار یہ ہے۔ وَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةٍ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ۔ یعنی نعماء الہی مجنون کے ساتھ نہیں ہوا کرتی۔ اور نعماء الہی کی شہادت کے لئے ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ کو پیش فرمایا ہے اور عواقب و نتائج کے لئے ارشاد فرمایا ہے۔ إِنَّ لَكَ لَأَجْرًا غَيْرُ مَمْنُونٍ اور اس کی علامت و نشان إِنَّكَ لَحَلِي خُلُقٍ عَظِيمٍ^{۵۷} میں بیان کر کے متحدی فرمائی ہے۔ کہ اس کے قریب تر زمانہ میں آپ اور آپ کے وہ مخالفین جو آپ کو مجنون کہتے ہیں دیکھ لیں گے۔ کہ کون مجنون اور مستنہ میں پڑا ہوا ہے۔ پس یہ دلیل اپنے ساتھ اقامتِ ثلاثہ رکھتی ہے۔ اور ہر ایک اقنوم اس کا ایک مستقل دلیل ہے اور اس دلیل کو شہادت سے اور ایسی شہادت سے جو برای العین نظر آسکتی ہے مستحکم فرمایا ہے۔ اور اسی شہادت کے ذکر میں نعماء کی اجمالی جھلک بھی پیدا کر دی۔ اور اس کو سببِ انتہاء اور غیر منقطع ظاہر کر کے اس کی علامت و نشانی بھی بتادی اور حکم لگا دیا کہ مستقبل قریب اس دعویٰ اور اس کے نتیجہ کو ظاہر کر دے گا۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے متبعین کو جن کو معاندین نے مجنون کہا تھا کیا اجر غیر ممنون ملا۔ اور ان سے علوم و فنون کے کیسے دریا اور چشمے بہے۔ اور مجنون کسے والوں کا کیا حشر ہوا۔ اب بھی دنیا پھر اسی جادہ پر آگئی ہے اور ظل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جس نے سجادۂ خلافت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو جس پر زمانہ کی گردش کی وجہ سے گرد و غبار جمع ہو گیا تھا از سر نو آراستہ و پیراستہ کیا ہے جنوں و الینخولیا کے آواز سے کسے لگی ہے۔ اس لئے ایک مرتبہ پھر انشاء اللہ ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ کی شہادت الہی ان زبانوں کو بند کر دیگی۔ جو خلیفہ وقت کے خلاف کھل رہی ہیں۔ جو نعماء الہی اس خلافت نبوی و تجدید دین کے ذریعے

۵۷ اور تو نہیں اپنے رب کی نعمت کے ساتھ دیوانہ ۵۸ قسم قلم کی اور جو وہ لکھتے ہیں یعنی قلم اور ان کے لکھنے کے عجز کو بمقابلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہم بطور شہادت پیش کرتے ہیں ۵۹ تو نہ منقطع ہونے والا اجر پائے گا۔ ۶۰ بے شک تو خلقِ عظیم پر ہے۔

دنیا کو عطا فرمائی گئی ہیں۔ ان کا حصر و شمار انسانی قوت سے بالاتر ہے اور نہ صرف حصر و شمار بلکہ فی نفسہ ان کا سمجھ لینا بھی معمولی اور زنگ آلود فہم و ادراک سے بالاتر ہے جب تک انسان پر اتباع نبوی کا صیقل و جلانہ ہو اس وقت تک بصر میں حقیقت پیدا ہوتی ہے نہ طرف میں ان معارف کی سمائی کی وسعت پیدا ہو سکتی ہے۔ لیکن بمصداق مَّا لَا يَدْرُكُ كَلْمًا لَا يَتْرُكُ كَلْمًا چند مشہور و معروف دنیا کے سامنے آئے ہوئے نعماء و آلہی۔ جانے بوجھے معارف بلکہ ایسے معارف جن سے دنیا نے باوجود انکار و اصرار کے فائدہ بھی اٹھایا ہے پیش کر دینا کافی ہوگا۔ ان میں سے پہلی نعمت ہر اھلین احمدیہ کا وجود ہے جس کی نسبت سب سے بڑے معاند و مخالف نے بروقت اشاعت ابتدائی جو ریویو کیا تھا اس کا نمونہ ملاحظہ ہو :-

”ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔۔۔۔۔۔ اور اس کا مؤلف (حضرت مرزا غلام احمد قادیانی سیح موعود علیہ السلام) بھی اسلام کی مالی جانی و قلمی و لسانی و حالی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔“ (اشاعت السنۃ جلد نمبر)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ آیت مبارک **وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ** نے کس طرح شہادت ادا فرمائی کیا اس نعمت کا انکار کیا جاسکے گا؟ **فَيَأْتِي أَعْلَاءَ دَرَجَاتِكُمْ كَذِبَانٌ** دوسری نعمت وہ کتاب ہے جس کا نام ”اسلامی اصول کی فلاسفی“ رکھا گیا ہے۔ اس کا ترجمہ انگریزی *The Teachings of Islam* کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ یہ کتاب دراصل ایک مضمون ہے جو جلسہ مذاہب اعظم لاہور منعقدہ دسمبر ۱۸۹۶ء میں پڑھا گیا تھا۔ جس کا انعقاد مختلف مذاہب کے اشخاص کی متفقہ کمیٹی کی جانب سے بڑے اہتمام کے ساتھ کیا گیا تھا۔ ہر ایک مذہب کے علماء و سے (۵) سوالات مندرجہ ذیل کئے گئے تھے اور یہ خواہش کی گئی تھی کہ ہر ایک مذہب کے مستند علماء و متکلمین اپنے اپنے مذاہب کے مطابق ان کا

لے جو پورا نہ لیا جاسکے وہ پورا چھوڑا بھی نہیں جاسکتا۔
 ۱۰ پس تم خدا تعالیٰ کی کس کس نعمت کا انکار کرو گے۔ (سورہ رحمن)

جواب دیں۔ وہ سوالات یہ تھے :-

(۱) انسان کی جسمانی۔ اخلاقی اور روحانی حالتیں (۲) انسان کی زندگی کے بعد کی حالت یعنی عقبی (۳) دنیا میں انسان کی ہستی کی غرض کیا ہے۔ اور وہ غرض کس طرح پوری ہو سکتی ہے (۴) کرم یعنی اعمال کا اثر دنیا اور عاقبت میں کیا ہوتا ہے۔ (۵) علم یعنی گیان اور معرفت کے ذرائع کیا ہیں ؟

اسلام اور عیسائیت اور ہندوؤں کے جملہ فرقے برہم سملج نیز سکھ ازم۔ تھیوسوفیکل سوسائٹی۔ فری تھنکرس وغیرہ سب مذاہب کے بڑے بڑے علماء نے اپنے اپنے مضامین پڑھے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان پانچوں سوالوں کا جواب مفصل دیا اور صرف قرآن پاک سے دیا ہے۔ اور مضمون کے سنائے جانے سے قبل بر بنائے الہام آئی یہ بھی اعلان کر دیا کہ :-

” مجھے خدائے علیم نے الہام سے مطلع فرمایا ہے کہ یہ وہ مضمون ہے۔ کہ جو

سب پر غالب آئے گا۔“ (اشتراک مورخہ ۲۱۔ دسمبر ۱۸۹۶ء)

مضمون کے پڑھے جانے کے بعد مقامی دیسی و انگریزی اخبارات نے اس کی تعریف میں اپنے اپنے اخبارات میں نوٹ لکھے۔ لاہور کا مقتدر اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ اپنی شاعت مورخہ ۲۹۔ دسمبر ۱۸۹۶ء میں لکھتا ہے کہ :-

” جلسہ مذاہب اعظم لاہور جو ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ دسمبر ۱۸۹۶ء کو اسلامیہ کالج لاہور میں منعقد ہوا۔ جس میں مختلف مذاہب کے نمائندوں نے مندرجہ ذیل پانچ سوالوں کا جواب دیا“

(یہ سوالات اوپر درج کر دئے گئے ہیں)

” اس جلسہ میں سامعین کی دلچسپی اور خاص دلچسپی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے لیکچر کے ساتھ تھی جو اسلام کی حمایت اور حفاظت کے کامل اسٹریٹجی۔ اس لیکچر کے سننے کے واسطے دور و نزدیک سے لوگوں کا ایک جم غفیر ہورہا تھا۔ اور چونکہ مرزا صاحب خود تشریف نہیں لاسکتے تھے۔ اس لئے یہ لیکچر ان کے ایک لائق شاگرد شی عبدالحکیم فصیح سیالکوٹی نے پڑھ کر سنایا۔ ۲۷۔ تاریخ کو یہ لیکچر ساڑھے تین گھنٹہ تک ہوتا رہا۔ اور غوام الناس نے نہایت ہی خوشی اور توجہ سے اس کو سنا۔ لیکن ابھی صرف ایک سوال

ختم ہوا مولوی عبدالکریم نے وعدہ کیا کہ اگر وقت ملا تو باقی کا بھی سُنا دوں گا۔ اس لئے
 اگرز کٹو کمیٹی اور پریذیڈنٹ نے یہ تجویز کر لی ہے۔ کہ ۲۹۔ تاریخ کا دن بڑھا دیا جائے۔
 کمیٹی جلسہ مذکور نے اس جلسہ کی جو روٹیداد مرتب کی ہے۔ اس میں اس مضمون کے
 متعلق حسب ذیل رہنما کس کئے ہیں :-

”پنڈت گوردھن داس صاحب کی تقریر کے بعد نصف گھنٹہ کا وقفہ تھا۔
 لیکن چونکہ بعد از وقفہ ایک نامی وکیل اسلام کی طرف سے تقریر کا پیش ہونا تھا اس
 لئے اکثر شائقین نے اپنی اپنی جگہ کو نہ چھوڑا۔ ڈیڑھ بجنے میں ابھی بہت سا وقت
 رہتا تھا۔ کہ اسلامیہ کالج کا وسیع مکان جلد جلد بھرنے لگا۔ اور چند ہی منٹوں میں تمام
 مکان پُر ہو گیا۔ اس وقت کوئی سات اور آٹھ ہزار کے درمیان مجمع تھا۔ مختلف مذہب
 و مل اور مختلف سوسائٹیوں کے معتد بہ اور ذی علم آدمی موجود تھے۔ اگرچہ کرسیاں
 اور میزیں اور فرش نہایت ہی وسعت کے ساتھ مہیا کیا گیا۔ لیکن صد ہا آدمیوں کو
 کھڑا ہونے کے سوا اور کچھ نہ بن پڑا۔ اور ان کھڑے ہوئے شائقینوں میں بڑے بڑے
 رؤسا و عمائد پنجاب علماء فضلہ بیرسٹر وکیل پروفیسر اکثر اسسٹنٹ ڈاکٹر غرضکہ
 اعلیٰ طبقے کے مختلف برائچوں کے ہر قسم کے آدمی موجود تھے۔ ان لوگوں کے اس طرح
 جمع ہو جانے اور نہایت صبر و تحمل کے ساتھ جوش سے برابر چارپانچ گھنٹے اس
 وقت ایک ٹانگ پر کھڑا رہنے سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ ان ذی جاہ لوگوں کو کہاں
 تک اس مقدس تحریک کے ہمدردی تھی..... اس مضمون کیلئے اگرچہ کمیٹی کی طرف سے
 صرف دو گھنٹے ہی تھے۔ لیکن حاضرین جلسہ کو عام طور پر اس سے کچھ ایسی دلچسپی پیدا
 ہو گئی کہ موڈریٹر صاحبان نے نہایت جوش اور خوشی کے ساتھ اجازت دی۔ کہ جب
 تک یہ مضمون ختم نہ ہو تب تک کارروائی جلسہ کو ختم نہ کیا جائے۔ ان کا ایسا فرمانا
 عین اہل جلسہ اور حاضرین جلسہ کے نشاء کے مطابق تھا۔ کیونکہ جب وقت مقررہ
 کے گزرنے پر مولو ابو یوسف مبارک علی صاحب نے اپنا وقت بھی اس مضمون کے
 ختم ہونے کے لئے دے دیا۔ تو حاضرین اور موڈریٹر صاحبان نے ایک نعرہ خوشی

سے مولوی صاحب کا شکریہ ادا کیا۔ یہ مضمون قریباً چار گھنٹے میں ختم ہوا۔ اور

شروع سے اخیر تک یکساں دلچسپی و مقبولیت اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ (رپورٹ صفحہ ۷۹)

”عالیجناب حضرت مرزا غلام احمد صاحب جن کی کل کی عالمانہ تحریر سے کوئی بھی

ایسا نہ تھا جو خوش نہ ہوا ہو اور اُس نے پسند نہ کی ہو۔“ (رپورٹ صفحہ ۱۵۲)

”اگرچہ اس مضمون کے ختم ہوتے ہوتے شام کا وقت آگیا۔ لیکن یہ ابھی پہلے سوال

کا جواب تھا۔ اس مضمون سے حاضرین جلسہ کو بلا استثناء اُحد ایسی دلچسپی ہو گئی کہ

عام طور سے اگرز کٹو کمیٹی سے استدعا کی گئی کہ کمیٹی اس جلسہ کے چوتھے اجلاس

کے لئے انتظام کرے۔“ (صفحہ ۱۳۹)

یہ مضمون اسلامی اصول کی فلاسفی کے نام سے اردو میں اور *Teachings*

of *Islam* کے نام سے انگریزی میں شائع ہوا ہے۔ اور احمدیہ انجمنوں سے

مل سکتا ہے۔ ہر شخص اس مضمون کو پڑھ کر اپنے ایمان اور روح کو کم از کم تازہ کر سکتا ہے۔ کیا

اس نعمت الہی سے انکار کیا جائے گا۔ قَبْلَ تَبٰی اَلَا بِرَبِّکُمْ اُنْکَذِبٰنِ -

حضرت مرزا صاحب کے اس قسم کے اور بھی کارنامے ہیں۔ جن کی نسبت انکی وفات

پر اسلامی اخبارات نے اعتراف کیا ہے۔ جن کے حوالے ہم باب اول میں دے چکے ہیں۔

اور تیسری سب سے بڑی نعمت جو برای العین ہر موافق و مخالف کو نظر آتی ہے ایسی جماعت

کا پیدا ہو جانا ہے۔ جس نے اپنا تن من دھن اسلام کی تبلیغ پر لگا دیا ہے۔ جماعت بغیر امام

کے نہیں ہو سکتی ہے۔ خدا کے فضل سے جماعت کو ایسا امام ملا جس کے احکام کی تعمیل میں جماعت

بھی سرگرم ہے اور غیر بھی جماعت کے اس اخلاص پر حیران ہیں۔ دنیا کا کوئی ملک باقی نہیں۔

جہاں یہ جماعت تبلیغ کے لئے پہنچ نہ گئی۔ چھوٹی سی جماعت کا یہ کارنامہ جو ضحفاء اور غر بار کا

مجموعہ ہے اور جس میں زیادہ تر غر بار ہی ہیں کیا نعمت الہی نہیں۔ قَبْلَ تَبٰی اَلَا بِرَبِّکُمْ اُنْکَذِبٰنِ -

ان تینوں نمونوں کی تفصیل بے پایاں ہے۔ ہر شخص کا ذوق سلیم ان کی تفصیل کو ذہن میں

پیدا کر سکتا ہے۔ اس مختصر رسالہ میں ہم صرف اسی قدر اشارہ کافی خیال کرتے ہیں۔

نو خاتمہ الکتاب میں ان ممالک کی تفصیل کی گئی ہے جہاں جہاں یہ جماعت مصروف تبلیغ ہے۔
لہ پس اپنے رب کی کون کون سی نعمتوں سے انکار کرو گے۔ (سورہ رحمن)

کیا جناب برنی صاحب اور ان کے حمایتی ہم کو کوئی ایسا مجنون تلاش کر دیں گے جس کو ان نغمہ آ آئی سے حصہ ملا ہو ؟

ایں خیال است و محال است وجنون

اچھا اس کو جانے دیجئے کیا آپ خود یا آپ کے کوئی بڑے حامی و مخدوم باوجود سارے ادعاء علم و دانش کے اس نعمت سے بہرہ ور ہیں ؟ اور اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو سمجھ لیجئے کہ آپ نے ”جنون کا نام خرد رکھ دیا اور خرد کا جنون“

اس کے بعد مراق و جنون و المینجولیا کے عنوانات کے سلسلہ میں اعصابی امراض یا عصبی کمزوری اور اس کے متعلقہ عوارض کے متعلق بھی عنوانات رسالہ زیر جواب میں قائم کئے گئے ہیں۔ ان کا کوئی خاص جواب ضروری نہیں معلوم ہوتا۔ انسانیت امراض و عوارض کا محل ہوا ہی کرتی ہے۔ انبیاء اور رسول اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے مرض کا ذکر قرآن مجید میں حضرت موصوف کی زبانی اس طرح ہے۔ رَاٰنِیْ سَقِیْمٌ۔ وَ اِذَا مَرَضْتُ فَهُوَ یَشْفِیْنِی۔ حضرت ایوب علیہ السلام اپنی عمر کے بڑے حصہ میں امراض سے پریشان رہے۔ رَاٰنِیْ مَسْکِیْنٌ الضُّرُّ وَاَنْتَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ، حدیثوں میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر عوارضات کا بھی ذکر آتا ہے۔ غرض کہ امراض و عوارض کے ذکر سے صرف برنی کے اس جذبہ عناد کا اظہار ہوتا ہے۔ جو قرآن پاک کے الفاظ میں اس طرح بیان فرمایا گیا ہے کہ اِنْ تُصِْبْکُمْ سَیِّئَةٌ یَّقْرِحُوْا بِهَا اَسْ کے سوا اور کوئی غرض امراض و عوارض کے ذکر سے ظاہر نہیں ہوتی۔ اس کے بعد فصل اول کے اُن عنوانات میں جن کی صراحت ہم اوپر کر چکے ہیں حضرت مرزا صاحب کی دواؤں اور مرغوبات کے متعلق عنوانات باقی رہتے ہیں جن کا جواب ضروری ہے وہ عنوانات حسب ذیل ہیں :-

(۲۶) مجرب دوائیں (۵۷) مرغوبات (۶۰) روغن بادام (۶۱) مشک (۶۲) عنبر (۶۳) مفرح غسبری (۶۴) ایون (۶۵) سنکھیا (۶۷) ٹانک واثن۔

۱۔ بے شک میں بیمار ہوں ۲۔ ع ۳۔ اور جب میں بیمار ہوتا ہوں تو وہ مجھے شفا دیتا ہے ۴۔ پ ۵۔ ہمیشہ مجھے تکلیف ہے اور تو بھی تو سب حکم کرنا دلا دے ۶۔ اگر کوئی تکلیف پہنچتی ہو تو وہ خوش ہوتے ہیں ۷۔ پ ۸۔

دوائیوں کے متعلق جو جواب ہم دینا چاہتے ہیں اس کے تعلق سے دو باتیں زیادہ تر قابل توجہ ہیں :-

(۱) جیسا کہ اوپر کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے حضرت مرزا صاحب دماغی محنت اور تقاضائے عمر کی وجہ سے کمزور اور بدل مایہ تحلیل کے محتاج رہتے تھے۔ اور غوار غل جو ان کی محنت اور خدمت اسلام میں مانع ہوتے تھے یقیناً قابل دفعیہ تھے۔

(۲) آپ خاندان طبابت سے تعلق رکھتے تھے اور خود فارغ التحصیل طبیب تھے جن کی جانب مخلوق استعلاج کے لئے رجوع کرتی رہتی تھی۔ چونکہ دوسروں کے درد و الم سے جلد متاثر ہو کر اعانت کے لئے تیار ہو جاتے تھے۔ اس لئے ایسی مختلف دواؤں کو مہیا و فراہم رکھتے تھے جو فادیاں جیسے گاؤں میں نایاب تھیں۔

کیا ان حالات میں کوئی شخص حضرت مرزا صاحب کے اس اہتمام کی نسبت جو وہ دواؤں کی فراہمی میں کرتے تھے یا ان کے استعمال کی نسبت معقولیت کے ساتھ کوئی اعتراض کر سکتا ہے؟ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں میں سے ایک دعا اللّٰهُمَّ رِنِّیْ اَسْئَلُكَ الْعَفْوَ وَالْعَافِیَةَ ہے۔ قرآن پاک میں بھی ایک پاک گروہ کی دعاؤں کا ذکر آتا ہے۔ وَمِنْهُمْ مَنْ یَقُولُ رَبَّنَا ارْتَدْنَا فِی الدُّنْیَا حَسَنَةً وَفِی الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ۔ احادیث میں عافیت و صحت کو خدا کی نعمت قرار دیا گیا ہے۔ ایک حدیث میں آتا ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ کو مخاطب کیے فرمایا۔ یَا عَبَّاسُ اَسْئَلُ اللّٰهَ تَعَالٰی الْعَافِیَةَ فِی الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ۔ تداوی کے لئے حکم ہوتا ہے۔ یَا عِبَادَ اللّٰهِ تَدَاوَوْا فَاِنَّ اللّٰهَ لَمَ یَضَعْ دَآءَ رَاِیْکُمْ وَضَعَ لَہٗ شِفَآءً۔ پس اگر حضرت مرزا صاحب نے حصول عافیت کے لئے مشک و عنبر اور مفرج غنبری یا اسی قسم کی اور ادویہ مضرہ یا مرکبہ کا استعمال کیا۔ تو کیا اس سے ان کے تقہر میں کوئی فرق یا دعاوی پر کوئی حرف آتا ہے؟

۱۵۔ اے میرے اللہ میں تجھ سے عفو اور عافیت مانگتا ہوں۔ (حدیث)
 ۱۶۔ اے عباس اللہ تعالیٰ سے دنیا اور آخرت میں عافیت مانگو۔ (حدیث)
 ۱۷۔ اے خدا کے بندو علاج کرو کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی ایسا مرض پیدا نہیں کیا جس کی شفا نہ بنائی ہو۔ (حدیث)

اصل یہ ہے کہ زمانہ نبوی کے بعد اور قرآن و سنت سے مجبور ہو کر صلحاء و متقین کی صحبت سے محروم ہو جانے کی وجہ سے "اے بسا ابلیس آدم روئے ہست" سے مسلمانوں کا سابقہ باقی رہ گیا ہے۔ اس لئے نیکی کی اصل نیکی کا تصور اور نیکی کا معیار سب کچھ بدل گیا حنات و سیئات میں تمیز کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ ولی یا بزرگ کی علامت و شناخت کا ذریعہ صرف اس کی ظاہری بے قاعدگی اور لا ابالی پن قرار پا گیا ہے۔ جو شخص دیوانگی یا پاگل پن میں دوسروں سے بڑھ گیا وہی ان کے نزدیک سب سے زیادہ مقربان الہی میں شمار ہونے لگا۔ جو کوئی بیوی بچے چھوڑ کر بری حالت برے لباس میں بازاروں میں پھرنے لگا اور کچھ بڑبڑانے لگا ولی ہو گیا۔ اچھے کھانے کو پانی یا رکھ کے ذریعہ خراب کر کے کھا گئے قطب ہو گئے۔ بے معنی الفاظ اور بے ہودہ اشارات کرنے لگے۔ حاکم شہر و غوث ہو گئے۔ غرض کہ اولیاء الرحمن کی شناخت کا دار و مدار بجائے کلام الہی یا فرمودہ رسول کے محض قصہ کہانیوں اور خود ہر شخص کے اپنے اپنے ذاتی مذاق پر آ گیا ہے۔ اس طرح اولیاء اللہ کے اصطلاحی نام اُن کا کام اور ان کے باہمی تقسیم کار کا ایک پروگرام مرتب ہو گیا ہے۔ اور اس طرح مرتب ہوا کہ اس سے سرِ مو تنجاوز موجب کفر تصور ہونے لگا۔ نہ قرآن پاک کے معیار سے غرض نہ حدیث و سنت کے معیار سے تعلق چلے معاملہ ختم ہو گیا۔ اَھُتُم یُقْسِمُوْنَ رَحْمَۃَ رَبِّکُمْ ؟ اب جو کوئی اُن کے اس معیار کے مطابق نظر نہ آیا وہ قابل التفات ہی نہ رہا۔ اس قسم کے عام مذاق کی بدولت مولوی صاحبان اور واعظین مذہب کو یہی ایک نسخہ ہاتھ لگ گیا کہ جس کسی کو نظروں سے گرانا ہوا۔ کہہ دیا۔ "ارے بھائی دیکھتے نہیں وہ تو جو روپوں میں مبتلا ہے۔ گھر گرہستی کرتا ہے۔" اور اگر کسی نے اچھا کھایا یا اچھا پہنا تو بس وہ شیطان سے بھی نیچے درجے میں پنچا دیا گیا۔ یہی گُر برنی صاحب کو بھی پسند آیا ہے اور پسند ہی نہیں آیا بلکہ حضرت کا مذاق بھی یہی ہے۔ اور اپنے انہیں مزعومات کو پیش نظر رکھ کر اپنی کتاب زیر جواب "قادیانی مذہب" میں مرزا صاحب کے لباس و خوراک و عورتوں کی پوشاک اور مشک و عنبر اور ادویہ کے استعمال کو بڑے بڑے نمایاں عنوانات کے ذیل میں لکھ کر اپنے مذاق کو تسکین دی ہے۔ لوگوں نے جب یہ عنوانات پڑھے جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ مرزا صاحب مقویات

معجزات کا استعمال کرتے تھے یا مشک و عنبر کا دوا استعمال یا دواؤں میں استعمال کرتے تھے تو بس غضب ہو گیا کہنے لگے۔ اے یہ شخص یہ جو ہم دنیا داروں کی طرح معجون و مقویات استعمال کرتا ہے اور مشک و عنبر کھاتا ہے۔ نبی ہو گیا نبی؟ نبوت کا دعویٰ کر دیا نبوت کا۔ غضب خدا کا اتنا سفید جھوٹ اور اس زمانہ میں رہتا ہے مولانا! بجا ہے۔ بھلا اس زمانہ میں جو مشک و عنبر کھائے اُس پر خدا کیونکر رحم کر سکتا ہے اور کہیں خدا رحم کر بھی دے تو آپ کب ماننے والے ہیں بلوٹف) لیکن مولانا! آپ نے کچھ سنا بھی یہ قادیانی لوگ کہتے ہیں۔ کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی بد سخت مخالفین کے اسی قسم کے خیالات تھے۔ وہ زمانہ اس زمانہ کی طرح عیش و عشرت کا زمانہ تو تھا نہیں۔ اُس زمانہ میں قرأت سے کھانا ملنا بھی دشوار تھا۔ بھلا مشک و عنبر کہاں۔ مگر پھر بھی اس زمانہ کے لوگوں نے بھی کوئی نہ کوئی راستہ اپنے بچ بچنے کا نکال ہی لیا تھا۔ اُس فخر بنی نوع انسان۔ اُس محسن بنی آدم۔ اُس سردار رسل کو بھی جس کے گھر میں کئی کئی دن چولہا نہیں سلگتا تھا۔ اُس زمانہ کے آپ جیسے مولویوں (یعنی عربی دان لوگوں نے) یہ کہے بغیر نہ چھوڑا کہ ”يَا كُلُّ الطَّعَامِ وَيَمْتَشِي فِي الْأَشْوَاقِ“ اور یہ سمجھ لیا کہ بازار میں چلنے پھرنے کھانا کھانے کے بعد بھلا کوئی نبی کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور بقول ہمارے بعض اخبار نویسوں کے جنہوں نے کفار قریش کے تیرہ سو برس بعد جدید جنم لے کر سنجیدگی و متانت کا جامہ پہن کر برنی صاحب کی کتاب پر ریویو لکھے ہیں۔ ”ایسے آدمی کو نبی تو کیا شریف آدمی بھی نہیں کہا جاسکتا ہے“ یہ تو کھانے پینے کا پہلو تھا۔ اسی ایک پہلو کا کیا ذکر۔ اُن بد بختوں نے اپنی شوخی طبع سے اُس ذاتِ مستجمع الصفات کو کسی پہلو سے بھی اعتراض کئے بغیر نہیں چھوڑا۔ وہ زمانہ عورتوں کے حق میں اچھا ہو یا بُرا لیکن بہر حال تعدد از دواج کا عام رواج تھا۔ اس لئے اس زمانہ کے عیسائی یا دوسرے کفار عام رواج زمانہ کی بدولت اُس وقت تو اس پر کوئی اعتراض نہ کر سکے۔ لیکن اپنے ذہنی معیارِ خیر و شر کے مطابق زمانہ کے رواج کے مد نظر یہ اعتراض تو کر ہی دیا۔ کہ آپ نے اپنے منہ بولے لڑکے زید کی مطلقہ بیوی سے نکاح کر لیا۔ ان کے نزدیک

یہ معاشرتی پہلو ان کے اپنے خود ساختہ معیار شرافت سے گرا ہوا تھا۔ اور کسی دوسرے علمی و عقلی معیار صداقت و شرافت سے وہ نہ صرف بیگانہ بلکہ آج کل کے مولوی صاحبان کی طرح بے پرواہ تھے۔ اس لئے جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّن قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمْ الَّتِي تَظْهَرُونَ مِنْهُمْ أُمَّهَاتِكُمْ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ (الاحزاب پارہ ۲۱) تو وہ اس کو سمجھ ہی نہ سکے۔ دلیل الہی یہ تھی کہ ایک سینہ میں دو دل تو نہیں ہوتے کہ ایک دل سے انسان یہ سمجھے کہ فلاں شخص غیر کا لڑکا ہے اور دوسرے دل سے اُسی غیر شخص کے لڑکے کو اپنا لڑکا سمجھ لے۔ اس لئے مَنْ بُولَا لِرَجُلٍ فِي نَفْسِهِ اِذَا لَرَّكَاهُ نَبِيٌّ ہو سکتا جس کے خون کی شرکت کی وجہ سے اس کی مطلقہ حرام ہو جائے۔ یہ تو تمہارے اپنے بے دلیل خیالات اور مُنہ کی باتیں ہیں۔ یہ دلیل کتنی قوی اور دل میں اتر جانے والی ہے مگر جو دل تو ہمت و رسم و رواجات کے حق میں ہو اُس پر اس دلیل کا کیا اثر ہو سکتا ہے اس لئے دلیل سمجھ ہی میں نہ آسکی۔ یہ تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے کفار کا اعتراض تھا۔ زمانہ حال کے عیسائی معاندین نے تو آپ کے متحد ضروری نکاحوں کے معاملہ کو ہی آپ کی نبوت کا مبطل سمجھ رکھا ہے۔ بہر حال یہ زمانہ کے ذوق کی بات ہے۔ اور اگر ہر زمانہ کے ذوق کو وجہ دلیل یا معیار حق و باطل تسلیم کر لیا جائے تو حق و باطل محض ایک خیالی چیز رہ جائے گی۔ جس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہ ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام غربت و افلاس کے ساتھ مبعوث ہوئے۔ نہ رہنے کو مکان نہ پناہ لینے کو کوئی سایہ۔ صرف ایک کنگھی بالوں کی درستی کے لئے اور کھانے پینے کے لئے ایک پیالہ لکڑی کا یہی ساری کائنات تھی۔ عجز و مسکنت ایسی کہ اگر کسی نے ایک گال پر طمانچہ مارا تو دوسرا گال خود پیش کر دیا۔ غم بھر نکاح کی قدرت نہ ہوئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ حالت ہی عیسائیوں کے لئے معیار حق بن گئی۔ اور وہ اسی معیار پر ہی نبوت کی صداقت کو جانچنا چاہتے ہیں۔

لہذا اللہ نے کسی آدمی کے سینہ میں دو دل نہیں رکھے اور نہ تم لوگوں کی بیویوں کو جن سے تم اظہار کر لیتے ہو تمہاری ماں بنایا۔ اور نہ تمہارے مَنْ بُولَا لِرَجُلٍ فِي نَفْسِهِ اِذَا لَرَّكَاهُ نَبِيٌّ بنایا یہ تمہارے اپنے مُنہ کی باتیں ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ حق فرماتا ہے اور وہی سیدھے راستے کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ (پط ۱۷)

اسلام قبول کرنے میں ان کے پہلے بھی یہی باتیں سدا رہ ہوئیں اور اب بھی یہی طعنے وہ اسلام اور مسلمانوں کو دیتے ہیں۔ کہ تمہارے پیغمبر نے نوبیویاں اور لونڈیاں کیں۔ جنگ وجدل کیا، لوگوں کو قتل کیا اور کرایا۔ ملک اور جاؤں میں پیدا کیں۔ حکومت اور شاہی کی۔ اُن کے نزدیک یہ ساری باتیں خواہ کتنی جائز اور مبنی برحق ہوں ایک نبی کے درجہ سے گری ہوئی ہیں۔ جس کو وہ غریب اور مسکین اور ذلیل ہی دیکھنا پسند کرتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ اُن کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہی نمونہ تھا۔ لیکن اگر ایک طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی میسکت تھی کہ ایک گال پر ٹھانچہ کھا کر دوسرا گال بھی پیش کر دیا کرتے تھے۔ تو دوسری طرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یہ جلال تھا کہ ان کے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سختی سے محفوظ نہ رہے۔ 'وَآخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجْحَدُ بِالْكَثِيرِ'۔ اس پر حضرت ہارون نے فرمایا۔ 'يَا بَنُوؤُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي' یہ تو عین مانہ نبوت کا حال ہے۔ نبوت کے قبل بھی حضرت ایسے سر ہنگ تھے کہ فَوْكَرَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ۔ کا قصہ قرآن میں موجود ہے۔ ایک طرف عیسیٰ علیہ السلام کی غربت کا یہ عالم کہ فرماتے ہیں۔ کہ پرندوں کے لئے گھونسلے اور لومڑیوں کے لئے بھٹ ہیں مگر ابن آدم کیلئے سر چھپانے کی جگہ نہیں۔ کیا دردناک افلاس ہے؟ دوسری طرف حضرت سلیمان علیہ السلام کی یہ شان و امارت دیکھو کہ فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ کے دادا الی سے راحت حاصل کر کے ایسے اعلیٰ مقام شکر پر فائز ہوتے ہیں کہ بیت المقدس میں کھانا کھاتے ہیں۔ اور ہندو کش و قراقرم میں دوپہر کا قیلولہ فرماتے ہیں۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو خود قرآن شریف نے سَيِّدًا وَحَصُورًا مقام مدح فرمایا ہے جو عورتوں سے بے تعلق و بے غرض تھے! دہر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی یہ حالت اُدھر حضرت داؤد علیہ السلام نانا نو۹۹ سے عورتیں رکھتے تھے۔

۱۰ اور اپنے بھائی (ہارون) کے سر کو اور ڈاڑھی کو پکڑ کر اُن کو اپنی طرف کھینچنے لگے۔ (پ ۹ ع ۸)

۱۱ اے میری ماں جلے میری ڈاڑھی اور سر پکڑ کر نہ کھینچ۔ (پ ۱۲ ع ۱۲)

۱۲ پس موسیٰ علیہ السلام نے گھونسا مارا اور وہ شخص مر گیا۔ (پ ۵ ع ۵)

۱۳ پس ہم نے ہوا کو اس کی خدمت میں لگا دیا جو اس کے حکم سے چلتی تھی۔ (پ ۱۲ ع ۱۲)

۱۴ سردار ہیں اور عورتوں سے بچے ہوئے ہیں (پ ۴ ع ۴)

تو کیا اس طرح انبیاء کے ذاتی حالات جو وقت و موقع اور محل کے لحاظ سے ہوتے ہیں۔ کسی دوسرے کے لئے معیار صداقت قرار پا سکتے ہیں؟ حضرت یوسف علیہ السلام تمام عمر مرض میں گرفتار رہ کر "إِنِّي مَسْنِي الضُّرِّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ" ہی کہتے رہے۔ اور صبر کا اعلیٰ مقام پایا۔ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوم سے سختیاں اٹھا کر بھی فرماتے ہیں۔ "رَبِّ اهْدِ قَوْمِي إِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ" لیکن حضرت نوح علیہ السلام قوم کا غرور دیکھ کر پکارا اٹھے۔ "رَبِّ لَا تَذَرْنِي الْآذِنِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا" یہی نہیں بلکہ ان کی آئندہ نسلوں کی اصلاح سے ناامید ہو کر کہنے لگے "إِنَّكَ إِن تَذَرْنَهُمْ يُضِلُّوا عِبَادَكَ لَا يَلِدُوا إِلَّا أَفْجَارًا كُفَّارًا" یہ پکار سنی گئی اور دنیا غرق کر دی گئی۔ کیا انبیاء علیہم السلام کے یہ خاص حالات یا عادات کوئی مستقل معیار صداقت کے طور پر کام آ سکتے ہیں؟ یہ حالات اپنے موقع و محل کے لحاظ سے یقیناً اچھے اور بہت اچھے ہیں۔ لیکن پھر بھی دوسروں کے لئے یہ کوئی معیار صدق و کذب قرار نہیں دئے جاسکتے ہیں۔ اگر ہر ایک نبی کی حالت یا ذاتیات کو معیار صداقت قرار دیا جائے۔ تو ایک کو دوسرے سے کوئی نسبت ہی نہیں رہتی۔ پس یہ امر کہ انبیاء سابقین یا بزرگان دین میں سے بعض دنیا کی جائز آسائش سے مستفید نہ ہوئے کوئی معیار صداقت قرار نہیں دیا جاسکتا۔ عام تمدن۔ ملکی معاشرت۔ ذاتی حالات و مزاج کے اختلاف کی وجہ سے ان چیزوں میں اختلاف باقی رہے گا۔ یہ ایسی چیزیں نہیں ہیں کہ ان کو کسی دوسرے کی صداقت کے جانچنے کے لئے معیار قرار دیا جائے لیکن چونکہ اس زمانہ میں لوگ دین اور عرفان الہی سے بیگانہ ہو گئے ہیں۔ اگر قرآن کریم کے بتائے ہوئے معیار صداقت کو یہ لوگ گم نہ کر دیتے۔ تو اپنے اوہام کی پیروی سے باز آجاتے کھانے پینے کی چیزوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے ہم کو حکم دیا ہے۔ "يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا"

۱۔ اے میرے رب مجھے دکھ لگ گیا ہے تو سب رحم کر نیوالوں سے زیادہ رحم کرنے والا ہے۔ (پط ع ۶)
 ۲۔ اے میرے رب میری قوم کو ہدایت دے حقیقت یہ ہے کہ وہ میرے منصب کو پہچانتے نہیں۔ (حدیث)
 ۳۔ اے اللہ زمین پر کافروں کا کوئی گھر نہ چھوڑ (پط ع ۱۰)
 ۴۔ اگر تو انہیں چھوڑ دیگا تو وہ تیرے بندوں کو گمراہ کریں گے اور نہیں جنیں گے مگر فاجر کافر (پط ع ۱۰)

فَمَا فِيكَ لَأَنْ تَحْلَلَ لَا طَيْبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ^{۱۵}۔ یعنی حلال چیزیں کھاؤ۔
 صرف حلال نہیں فرمایا بلکہ حلال کے ساتھ طیب کی بھی شرط لگا دی۔ ایک چیز لمحاظ اپنی نوعیت
 و جنس کے طیب و غیر طیب ہوتی ہے اور لمحاظ طریقہ حصول کے بھی طیب و غیر طیب ہوتی ہے۔
 اس لئے وہ لوگ جن میں تقویٰ ہے اللہ کے اس حکم کی تعمیل میں کسی چیز کو نہ صرف اُس کی
 نوعیت و جنس کی وجہ سے حلال و طیب سمجھتے ہیں۔ بلکہ طریقہ حصول شے کو بھی ملحوظ رکھتے
 ہیں اور نوعیت و جنس کو بھی دیکھتے ہیں۔ ایک چیز خواہ کیسی ہی حلال ہو لیکن اگر طیب نہ ہو۔
 تو وہ اس سے اعراض کر کے طیب چیز کے حصول کی فکر کریں گے۔ پس طیب چیزوں کا استعمال
 کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ بلکہ مستحسن امر ہے۔ اور اتنا مستحسن کہ انبیاء کو خاص طور پر طیباً
 ہی کے استعمال کے لئے حکم دیا گیا ہے۔ جیسا کہ سورہ مومنون پارہ ۸ ارکوع ۴۴ میں ارشاد ہوتا
 ہے کہ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ^{۱۶}“ اور صرف اس
 حکم پر بس نہیں فرمایا بلکہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حلال و طیب
 چیز کو اپنی بیویوں کی خاطر سے ترک کرنا چاہا۔ تو ارشاد ہوتا ہے کہ ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ
 تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتِ أَزْوَاجِكَ“ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے ”قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ“^{۱۷}
 پس اگر احکام الہی سے واقفیت اور خدا کا ڈر دل میں موجود ہوتا۔ تو جو اعتراضات حضرت
 مرزا صاحب کے استعمال مقویات و معجنات و مشک و عنبر پر کئے جلتے ہیں۔ اُن سے
 احتراز کیا جاتا۔ حضرت مرزا صاحب کی علالت و ضعف و محنت کو ملحوظ رکھ کر کون کہہ سکتا ہے
 کہ مشک و عنبر یا معجنات کا استعمال اُن پر حرام تھا یا اُن کا استعمال اُن کے دعویٰ کی صحت
 یا صداقت و تعلق باللہ کے منافی تھا؟ لیکن جب تحقیق حق مد نظر نہ ہو تو ان امور پر توجہ کون کرے۔

۱۵ اے لوگو زمین کی حلال اور طیب چیزیں کھاؤ اور شیطان کے قدموں کی پیروی نہ کرو۔ (پٹ ع ۵)

۱۶ اے رسولو پاک طیب چیزیں کھاؤ اور نیک عمل کرو۔

۱۷ اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) تم اپنی بیویوں کی خاطر و چسپنا اپنے اوپر کیوں حرام کرو جو اللہ نے تمہارے لئے حلال کی ہے؟
 ۱۸ اے رسول کہہ دو کہ کس نے اس زیب و زینت کو حرام کر دیا ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے

لئے نکالی ہیں۔ اور نیز طیب رزق کو۔ (پٹ ع ۱۱)

اس قسم کے اعتراضات سے سوائے اپنے اور اپنے حامیوں کے علمی ذوق کی کمزوری کے اظہار کے اور کیا نتیجہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ یہی نہیں کہ رسالہ زیر جواب میں مقویات و معجزات تک معاملہ ختم کر دیا گیا۔ بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ ایک ٹانک واٹن کا بھی نام لے لیا گیا ہے اور اس کو نمایاں کیا گیا ہے۔ ٹانک واٹن فی الحقیقت شراب ہے یا نہیں ایک الگ بات ہے۔ لیکن ٹانک واٹن کا نام آجلنے سے ہی ہر شخص آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھنے لگتا ہے کہ یہ کیا بات ہے۔ اس لئے ایک مخالف کی شہادت بھی درج کر دی گئی کہ یہ ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے۔ غنیمت ہے کہ یہ نہ لکھ دیا کہ مرزا صاحب یہ شراب خود استعمال کرتے تھے۔ یہ ڈھنگ اور طریقہ ہیں۔ جن کو مخالفین علمی تحقیقات کہتے ہیں۔ اور اس سے ایک دعویٰ اریحیت و مہدویت کے دعویٰ کی جانچ اور تحقیق کرنے کی بجائے لوگوں کو متنفر کرنا چاہتے ہیں تاکہ کوئی اصل دعاوی و دلائل کی طرف نہ جھک جائے۔

چونکہ سلسلہ بیان میں ٹانک واٹن کا ذکر آگیا ہے۔ اس لئے ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ کہ اس کی بھی صراحت کر دی جائے۔ برنی صاحب نے ٹانک واٹن کی نسبت جو کچھ لکھا ہے وہ بحوالہ حضرت مرزا صاحب کے ایک خط کے ہے۔ جو حکیم مولوی محمد حسین صاحب قریشی کے نام تھا۔ جو حضرت صاحب کے مرید اور معتقد اور مخلص تھے حکیم صاحب موصوف کے نام حضرت اقدس جناب مرزا صاحب نے اور خطوط بھی لکھے جو حکیم صاحب نے ”خطوط امام بنام غلام“ کے نام سے رسالہ کی شکل میں شائع کر دیے ہیں۔ جس کے صفحہ ۵ پر یہ خط شائع ہوا ہے۔ کیا ناظرین یہ تصور کر سکتے ہیں کہ ٹانک واٹن جو بقول برنی صاحب ایک طاقتور اور نشہ دینے والی شراب تھی (قادیانی مذہب طبع پنجم ص ۱۹) اور جس کو حضرت مرزا صاحب نے اپنے ایک مخلص مرید کے ذریعہ منگایا تھا اگر فی الحقیقت وہ ایسی شراب تھی اور مرزا صاحب نے خفیہ طور پر اپنے پیٹنے کے لئے منگائی تھی اور وہی اس کا استعمال کرتے تھے۔ تو کیا ایک مرید و مخلص واقف کار رازدار حکیم اس خط کو جو رازداری سے لکھا گیا تھا اس طرح شائع کر دیتا؟ اور پھر وہ کتاب اشاعت کے بعد ہر شخص کو بلا تکلف دے دیجاتی؟ یہ صورت حال اس بات کی شاہد ہے کہ ٹانک واٹن کوئی شراب نہ تھی بلکہ وہ دوا تھی جو حضرت مرزا صاحب بعض مریضوں کے لئے اپنے پاس رکھتے

تھے۔ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب لاہوری نے اخبار پینام صلح مورخہ ۴۔ مارچ ۱۹۳۵ء میں اس کی صراحت کی ہے اور بتا دیا ہے کہ یہ ایک مقوی دوا ہے جو انفلوئنزا وغیرہ کے بعد کمزوری میں کودی جاتی ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر حشمت اللہ صاحب نے اس کا فارمولا (نسخہ) بھی شائع کرایا ہے۔ جو مولوی علی محمد صاحب اجمیری کی کتاب ”ہمارا مذہب“ کے صفحہ ۴۱۲ پر شائع ہوا ہے۔ اور وہ حسب ذیل ہے :-

”ٹانک واٹن“ عموماً سٹرنز واٹن آف کاڈلور آٹل کو کہتے ہیں۔ جو دوائی کے طور پر استعمال ہوتی ہے۔ اس کے اجزاء یہ ہیں۔ آٹرن پیٹھون۔ آٹرن اینڈ ایونیا۔ سائٹریٹ بیف اینڈ کاڈلور پیٹھونز۔ لائم اینڈ سوڈیم گلیسر و فاسفیٹس۔ کسکارا۔ اور اکل ۱۶ فی صد۔ یہ ٹانک واٹن اعصابی کمزوری نیز خون اور دوران خون کی کمزوری میں استعمال ہوتی ہے۔ نمونیا اور انفلوئنزا کے حملہ کے بعد جو کمزوری لاحق ہوتی ہے۔ اس کے دور کرنے کے لئے بھی اسے استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کی خوراک ایک چمچہ بھر ہے۔ اس سے قطعاً نشہ نہیں ہوتا۔ اور نہ اسے کوئی نشہ کے طور پر استعمال کرتا ہے۔ بلکہ یہ ایک دوائی ہے۔ اور دوائی کے طور پر مذکورہ بالا امراض میں استعمال کی جاتی ہے۔“

ہم نے خود بھی اس معاملہ میں تحقیقات کی ہے۔

Bangal Immunity Co, Limited

بنگال کی ایک مشہور دوا ساز اور دوا فروش کمپنی ہے۔ جس نے اپنی دواؤں کی کتاب میں (Vine malt) کا اشتہار دیا تھا جو ٹانک واٹن ہے ہم نے اُس سے اس کے اجزاء اور کیفیت دریافت کی۔ اس کا جواب یہ ہے :-

”واٹن مالت بہترین ٹانک واٹن ہے۔ جس میں فولاد۔ گلیسر و فاسفیٹ آف لائم سوڈا پیٹھون اور دس فی صدی اکل شریک ہے۔ یہ ٹانک واٹن خاص طور پر دودھ پلانے والی ماؤں کی صحت کو زچگی کے بعد بحال رکھتا ہے اور طویل بیماریوں مثلاً میعادى بخار۔ انفلوئنزا یا نمونیا کے بعد اور نیوراسٹھنیا کمی خون۔ ایام حمل کی بیماریوں قلبی عوارض معدہ کی خرابیوں اور بھوک کی کمی میں استعمال کرایا جاتا ہے۔“

اس تحقیق سے بلا کسی شک و شبہ کے واضح ہو جاتا ہے کہ ٹانکہ اتن فی نفسہ شراب نہیں بلکہ ایک مقوی دوا ہے۔ جو کمزور اشخاص کو استعمال کرائی جاتی ہے۔ البتہ اس میں الکحل کی شرکت ہے۔ مگر اس مقدار میں کہ فی نفسہ اس میں کوئی سُکریا نشہ پیدا نہیں ہوتا۔ اور ہم جانتے ہیں کہ انگریزی دواؤں میں عموماً الکحل اس لئے شریک کیا جاتا ہے کہ دوائیں ٹٹنے سے بچیں اور محفوظ رہیں۔ اس لئے کوئی انگریزی دوا جو عرق کی قسم سے ہو الکحل سے خالی نہیں ہوتی۔ الکحل فی نفسہ اس مقدار میں جو دوا میں شریک کیا جاتا ہے نشہ پیدا نہیں کرتا۔ پس ایک دوا کو جو نام کی مشابہت کی وجہ سے لوگوں کے لئے باعث دہم و شک ہو سکتی ہے۔ اس طرح نمایاں عنوان دیکر شائع کرنے سے اس نیت کا صاف اظہار ہوتا ہے۔ جو جناب برنی صاحب کی اس کتاب کے شائع کرنے سے تھی۔ مگر باوجود اس کے وہ یہ نہیں کہہ سکے کہ حضرت صاحب اس کو خود بھی استعمال کرتے تھے۔

یہ جواب رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی فصل اول کے ان شرابیگز عنوانات کا ہے جو حضرت مسیح موعودؑ کی ذات و صفات کے متعلق ان کے لباس و خوراک و دوا و مرغوبات کے نام سے قائم کئے گئے ہیں۔

فصل دوم تا ہفتم کا جواب ”تصدیق احمدیت“ میں دیا جا چکا ہے۔ اور جدید اضافہ جات میں بعض ضروری اضافوں کا جواب اور بھی دیا جائے گا۔ فصل ہشتم صرف محمدی بیگم کے نکاح کے معاملہ اور پیشگوئی کے متعلق ہے جس کا تفصیلی جواب علیحدہ باب ششم میں دیا جائے گا جو حضرت مسیح موعودؑ کی پیشگوئیوں کے متعلق ہے۔ فصل نہم مرزا صاحب کے بعض الہامات اور خصوصاً آمدنی و ذرائع آمدنی کے متعلق ہے۔ الہامات کے متعلق تو اصولی و اجمالی جواب ”تصدیق احمدیت“ میں بھی دیا جا چکا ہے اور اب بھی ہر ایک الہام کے متعلق علیحدہ جواب ضروری نہیں۔ کیونکہ الہام ایک محض اعتباری چیز ہے۔ اگر ملہم پر اعتبار کر لیا جائے تو الہام کو صحیح ماننا پڑے گا۔ اور اگر ملہم کا اعتبار نہ کیا جائے تو بجز ایسے الہامات کے جو پیشگوئیوں پر مشتمل ہیں۔ باقی الہامات پر بحث ناممکن ہے۔ کہ ان کے پرکھنے کا کوئی معیار بجز ملہم کے اعتبار کے فی الحال موجود نہیں ہے۔ یہ معیار کہ ملہم جھوٹے الہامات پر منجانب اللہ گرفت میں آتا ہے ایسا معیار ہے جس کے

مطابق الہام کی صحت ملہم کی پوری زندگی کے بعد ہی جانچی جاسکتی ہے۔ اس لئے اس معیار پر الہام کی صحت وقت کے وقت پر نہیں جانچی جاسکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سلسلہ آمد و اخراجات کے متعلق یہ جواب کافی ہے کہ جو جماعت اس آمدنی کا ذریعہ ہے جب اس کو اس پر کوئی اعتراض نہیں اور وہ مطمئن ہے اور جان بوجھ کر وہ اپنے اموال سلسلہ کی خدمت کیلئے حضرت مسیح موعود کو اور آپ کے بعد آپ کے جانشین خلفائے حوالہ کرتی رہتی ہے تو دوسرے غیر متعلقہ اشخاص جو اس آمدنی کے ذرائع سے کوئی تعلق نہیں رکھتے کیوں مضطرب و بیقرار ہوئے ہیں۔ عجیب بات ہے کہ ایک گروہ تو اپنا دین و ایمان سمجھ کر اسلام کی خدمت کے لئے اپنا تن من و دھن ایک شخص کو ایک شخص کو امام مان کر حوالہ کر رہا ہے اور دوسرے لوگ جن پر اس کا کوئی بار نہیں ہے شیخ نفس کے مرض میں گرفتار اس پر ناک بھوں چڑھا رہے ہیں۔ قُلْ مَوْتُوا بِغَيْظِكُمْ اس کے بعد تین فصول نمبر ۱۰-۱۱-۱۲ کو جناب برنی صاحب نے سیاسیات کیلئے وقف کر دیا ہے۔ فصل ۱۴ بھی اسی مضمون سے متعلق ہے۔ ہم ان فصول کا تفصیلی جواب ضروری نہیں سمجھتے۔ برنی صاحب کی غرض ان فصول کے قائم کرنے سے غالباً یہ ہوگی کہ حضرت مسیح موعودؑ نے گورنمنٹ و حکام گورنمنٹ کے مقابلہ میں جو طریق نرمی و لینت اور انکسار کا اختیار کیا یا اپنی خدمات کا گورنمنٹ پر اظہار کیا ہے وہ علامہ کے خیال میں شاید شان مسیحیت یا مہدویت یا ادعائے نبوت امتی کے منافی ہے۔ جو لوگ دل میں باغیانہ خیالات رکھتے ہیں اور جن کے سینے گورنمنٹ کی مخالفت کے خیال سے لبریز ہیں اور ہمت نہیں رکھتے کہ اپنے دلی عناد و بغی کو ظاہر کر سکیں ان کو اپنے بطون کے اظہار کا اس سے اچھا کیا موقع مل سکتا ہے۔ کہ جب کوئی فرد یا جماعت گورنمنٹ پر اپنے خیر خواہانہ خیالات یا جذبات کا اظہار کرے۔ تو اس سے خواہ مخواہ مخالفت کر کے اس فرد یا گروہ سے نفرت پھیلانے کے لئے پروپیگنڈا کیا جائے۔ اور اس کے خیالات کو ذلیل نظروں سے دیکھا جائے۔ اللہ تعالیٰ یشہی عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ کی تعلیم دیتا ہے۔ لیکن اسلام کے دعویٰ کے ساتھ علامہ برنی جیسے لوگ بغی کو مسلمان کی صفت قرار دینا چاہتے ہیں۔ یہاں تک کہ خود اظہار بغی کی قوت و ہمت نہ رکھ کر دوسروں کو اس پر ابھارنا

مخاطبت کرتے تھے۔ مگر باوجود اس کے حق تبلیغ سب کے ساتھ ادا کیا۔ اور ہر ایک کو کلمہ حق پہنچا دیا۔ اور آپ کی اتباع میں آپ کے تبعین نے بھی اس سلسلہ کو جاری رکھا۔ تحفہ قیصریہ و ستارہ قیصریہ و صحیفہ آصفیہ و تحفہ الملوک و دعوة الامیر و تحفہ پرنس آف ویلز مستقل طور پر وہ مکتوبات و تحریرات ہیں۔ جن میں ملکہ معظمہ اور پرنس آف ویلز (سابق ملک معظم) امیر کابل۔ حضرت غفران مکاں و اعلیٰ حضرت قدر قدرت ہندگان عالی متعالی کو کھلے طور پر لیکن ادب اور مراتب کو ملحوظ رکھ کر تبلیغ کی گئی ہے۔ اور اس طرح جو حق تبلیغ کا تھا وہ ادا کر دیا گیا ہے۔ اس لئے محض ادب و لینت اور حفظ مراتب کا خیال حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے اصلی مشن کے مانع اور مزاحم نہ تھا۔ خدا کے یہ پاک بندے انسانی خلق و اخلاق میں بھی بلند پایہ اور قابل تقلید نمونہ رکھتے ہیں۔ اس لئے ”وَلَا تَتَّبِعُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ“ کے حکم کے مطابق مراتب کا لحاظ رکھ کر تبلیغ کرتے ہیں۔ مولانا لوگوں کی طرح نہیں ہوتے کہ یوں ہر وقت ”عَبَّوْا سَاقِطَ رِئَاسَةٍ“ رہتے ہیں لیکن جب دینی غیرت و حمیت کا وقت آ جاتا ہے تو سگ پروردہ کی طرح قدموں پر لوٹتے ہیں اور حق کہنے کی ہمت نہیں رکھتے۔ اور اسی طرح دین و ایمان کے ساتھ خود داری اور عزت نفس کو بھی اپنی بے حیائی پر قربان کر دیتے ہیں۔ لیکن وہ عمل جو انبیاء علیہم السلام سے ظاہر ہوتا ہے جس کا نمونہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دکھایا۔ وہ منظور و مقبول بارگاہ الہی ہوتا ہے۔ جس کی بالآخر ضدی مولانا بھی نقلیں کرتے ہیں۔ مگر بمصدق :- ۵

آنچہ دانا کند کند ناداں لیک بعد از خدائی بسیار

چنانچہ برنی صاحب ان نظاروں سے خود بخوبی واقف ہیں۔ اور اپنی حق گوئی و حق طلبی کی ہمت کو بھی خوب جانتے ہیں ۵

(مصلحت نیست کہ از پردہ برون آفتد راز)

پس یہ جسمانی اور اصولی جواب ہے۔ جناب برنی صاحب کے فصول اربعہ ۱۰-۱۱-۱۲-۱۳ کا۔ جو سیاسیات و درادل۔ دور ثانی و دور ثالث کے نام سے قائم کی گئی ہیں۔ تیسرے حصے میں آن بیانات سے متعلق ہے جن میں حضرت مسیح موعودؑ

اور آپ کے خلفاء نے مسیح موعودؑ کے نہ ماننے والوں کے مذہبی اور دینی مقامات کی تفصیل و تشریح کی ہے۔

بلاشبہ یہ امر ہر اک صاحبِ زعم و خیال کے لئے تکلیف دہ ہے کہ اس کے علی الرغم کوئی مختلف رائے یا خیال ظاہر کیا جائے لیکن ایک مرسل، ایک مامور من اللہ اور ایک موعود نبی کے لئے یہ امر ناگزیر ہے کہ وہ اپنے ماننے اور نہ ماننے والوں میں کوئی فرق و امتیاز قائم کرے۔ ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُذَكِّرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ“^۱ باوجود اس اخلاق و ادب کے جو جناب الہی سے اس مقدس گروہ کو عطا فرمایا جاتا ہے وہ مامور ہوتے ہیں کہ اپنے آنے اور بعثت کی غرض اور اس کے نتائج کا اعلان کریں اور صاف صاف واضح طور پر کھول کھول کر ہر اک چیز کو بیان کر دیں۔ تاکہ لوگوں کو غور کرنے کا موقع مل سکے۔ اگر وہ ان امور کو صاف طور پر بیان نہ کریں تو وہ تمام غرض ہی مفقود ہو جائیگی جو اس پاک گروہ کے مبعوث کرنے سے ہے۔

ایسے اشخاص کے آنے کے بعد دنیا تین حصوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔ ایک گروہ اس کے متبعین و مصدقین کا ہوتا ہے جو اس پر اور اس کے دعاوی پر ایمان لاتا ہے اور بلسانِ شرع مومن کہلاتا ہے۔ دوسرا اس سے ابا و انکار کرنے والا گروہ ہے۔ جو اس کے دعاوی اور دلائل کی تکذیب کرتا اور اس کی جانب بڑے بڑے عیوب منسوب کر دیتا ہے۔ اس گروہ منکرین کو باصطلاح شرع کا فر کہا جاتا ہے۔ تیسرا گروہ مَذْبُذِبِينَ بَيْنَ ذَٰلِكَ^۲ کا ہے جو نہ حق کے اظہار و تسلیم کی ہمت رکھتا ہے نہ اس سے علانیہ انکار کر سکتا ہے۔ زمانہ سازی کے مد نظر جدھر غلبہ دیکھتا ہے ہاں میں ہاں ملانے لگتا ہے۔ اس کو قرآن نے بلفظ ”مُتَفَقِّهِينَ“ بیان فرمایا ہے۔

ظاہر ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحبِ قادیانی جنہوں نے بالہام الہی موعود نبی ہونیکا دعویٰ کیا ہے۔ جن کو بر بنائے احادیث نبویؐ مسیح موعود اور مہدی معبود کہا جاتا ہے۔ اُن کیساتھ

^۱ اللہ تعالیٰ مومنوں کو اسی حالت میں نہ چھوڑے گا یہاں تک خبیث اور طیب میں فرق نہ کر دے۔ (پگ ۹)

^۲ وہ دونوں گروہوں کے درمیان تذبذب میں ہیں (پگ ۱۸)

بھی یہی سلوک ہوگا۔ کہ اُن کے ماننے والے مومن۔ نہ ماننے والے کافر اور ان دونوں کے درمیان منافقین ہوں گے۔ یہ ایک امر واقعہ ہے اور یہی حق ہے۔ اور ان اصطلاحوں کے اس طرح استعمال پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

صرف اس لئے کہ ایک بہت بڑا گروہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی مسیح موعود کو نہیں مانتا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس ابوہ کثیر کو باوجود انکار کے بھی مومن کہا جائے۔ کسی گروہ کی کثرت یا قلت پر اصطلاح شرعی کے صادق آنے کا انحصار نہیں۔ اصطلاح کے انطباق کا دارومدار واقعات و کیفیت پر ہے۔ اگر یہ سچ ہے کہ ایک شخص نے مسیح موعود و مہدی یا نبی ہونے کا دعویٰ اس دنیا میں کیا ہے تو یہ بھی سچ ہے کہ اُس کے ماننے والے اُس کے مومن اور نہ ماننے والے کافر ہی کہے جائیں گے۔ نہ ماننے والوں کو مومن کہنا کسی طرح سچ اور مطابق واقعہ نہ ہوگا۔ نہ ماننے والوں کو یہ تو اختیار ہی کہ وہ خود حضرت مسیح موعود یا اُن کی جماعت کو مومن یا مسلم نہ تسلیم کریں اور اُن پر سخت سے سخت کفر کا فتویٰ عائد کریں۔ لیکن یہ حق نہیں ہے کہ مسیح موعود یا اُن کی جماعت کو اُن شرعی اصطلاحوں کے استعمال سے روک دیں جو دعویٰ ماموریت و مہدویت کی وجہ سے ناگزیر طور پر استعمال کی جائیں گی۔ تم خود ہی انصاف کرو کہ اگر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تمہاری نظر میں مسیح و مہدی نہیں۔ بلکہ اپنے دعویٰ میں کاذب ہیں۔ تو جب کبھی مسیح موعود یا مہدی مہود آئے گا۔ جو تمہاری نظر میں صحیح و صادق اور منجانب اللہ ہوگا۔ تو تب تم اُس کے ماننے والوں یا نہ ماننے والوں میں کوئی امتیاز قائم کرو گے یا نہیں؟ اور اگر امتیاز کرو گے تو کن اصطلاحوں سے؟ اگر وہ اصطلاحیں یہی ہوں گی تو پھر اعتراض کیا ہے؟ پس جو لوگ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مسیح موعود یا مامور من اللہ و امتی نبی مانتے ہیں۔ تو وہ ماننے اور نہ ماننے والوں کے لئے اسلام کی مقررہ اصطلاحیں استعمال کرنے پر مجبور ہیں۔

بات دراصل یہ معلوم ہوتی ہے کہ لفظ ”کفر“ کو بطور ایک گالی کے تصور کیا جانے لگا ہے اور گالی ظاہر ہے کہ بُری ہی معلوم ہوتی ہے۔ عجیب بات یہ ہے کہ حقیقت کفر سے عوام اتنے زیادہ متاثر نہیں معلوم ہوتے جتنا لفظ ”کفر“ سے۔ لیکن اگر ان الفاظ کو جذباتی کیفیت و اثر سے غلیحہ ہو کر دیکھا جائے۔ تو یہ صرف ایک اصطلاح ہے جو ماننے اور نہ ماننے والوں کے درمیان

امتیاز کے لئے قائم کی گئی ہے۔ اگر درحقیقت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی کا نہ ماننا اور ان کی تکذیب و تضحیک ابتغاء لمرضات اللہ ہے۔ اور بموجب برکات و ثمرات اخروی ہے۔ تو ان کے فتویٰ کفر سے کوئی مسلمان کافر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اگر وہ کسی کو کافر کہیں بھی۔ تو اس سے کسی کافی الواقع کوئی نقصان نہیں ہے۔ پس محض اصطلاح کے استعمال سے چڑنے یا آشفٹ ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

مسیح موعود تو بوجہ مامور من اللہ ہونے کے اپنے نہ ماننے والوں پر کفر کی شرعی اصطلاح منطبق کرتے ہیں۔ لیکن علماء نے توفیق میں ایک مستقل باب ہی اس کے لئے قائم کر دیا ہے۔ جس میں ہر اک ایسے کلمہ گو اور مدعی اسلام کو جو ان حرکات کافر تکب ہو تا ہے جن کا ذکر فقہ میں ہے کافر ہی کہا ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ کہ دیوبندی علماء نے بریلویوں اور بریلویوں نے دیوبندیوں کی اور شیعوں نے سنیوں اور سنیوں نے شیعوں کی علانیہ تکفیر کی۔ اور اب بھی روزانہ اسی تکفیر بازی کا سلسلہ جاری ہے۔ اس کفر بازی کے مشغلہ سے ہر ایک فرقہ کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ دور کیوں جاتیے ابھی حال ہی میں علماء دیوبند کی تکفیر کی نسبت ہندوستان کے تین مسو علماء کا فتوے شائع ہوا ہے۔ جو بڑے خوشنما شجرے کی وضع میں نہایت ہی قیمتی کاغذ پر عمدہ طباعت کیساتھ مولوی محمد ابراہیم صاحب بھاگلپوری نے لکھنؤ سے طبع کر کے شائع کیا ہے۔ اس میں ہمارے شہر حیدر آباد کن (صانہا اللہ عن الشہود و الفتن) کے علماء عظام محمد بادشاہ حسینی صاحب مولوی وحید قادری صاحب۔ مولوی عبدالقدیر صاحب صدیقی (سابق صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ) کے نام بھی ہیں۔ دعویٰ دار مسیح موعود کو تو ایک منصبی حق حاصل ہے۔ لیکن علماء اور مشائخین کو اس قسم کا حق کس نے عطا کیا ہے؟ پھر یہ فتویٰ کفر علماء دیوبند کے جن عقائد و کلام پر ہے۔ وہ بھی ملاحظہ ہوں۔ فتویٰ میں ان کی کتابوں سے جو اقتباسات لئے ہیں اور ان اقتباسات پر جو نمک میچ لگایا گیا ہے۔ وہ جناب برنی صاحب کی چشم ناتوان کے لئے سرمہِ عبرت ہو سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو :-

”بسم اللہ الرحمن الرحیم (نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم)

وہابیہ دیوبندیہ عقائد والوں کی نسبت تین سو علماء اہلسنت والجماعت کا متفقہ فتویٰ

برادران! اس زمانے میں اسلام کو جتنا نقصان صرف وہابیہ دیوبندیہ کے اکیلے گروہ نے پہنچایا ہے۔ تمام باطل فرقے مجسموعی طور پر بھی اتنا نقصان نہیں پہنچا سکے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ برخلاف اور فرقوں کے وہابیہ دیوبندیہ نے اپنا کوئی علیحدہ نام نہیں رکھا۔ بلکہ اسلام سے علیحدہ ہو جانے کے بعد بھی یہ فرقہ اپنے آپ کو سنی حنفی کے نام سے ظاہر کر رہا ہے اور ناواقف سنی حنفی بھائی اسی وجہ سے دھوکہ کھاتے اور اپنا ہمنیال سمجھ کر خلاہ ملاد رکھنے کی وجہ سے ان کے دام فریب میں پھنس جاتے ہیں۔ اسلامی انجمنوں نے یہ حال دیکھ کر فتوؤں رسالوں اور اشتہاروں کا ایک ایسا سلسلہ جاری کیا ہے۔ جن کے ذریعہ سے ناواقف سنی حنفی بھائیوں کو عام طور پر معلوم ہو جائے کہ وہابیہ دیوبندیہ کا اپنے آپ کو سنی حنفی ظاہر کرنا برا دھوکہ ہے۔ دراصل یہ اشد ترین مرتد کافروں کا ایک گروہ ہے جس کی نظیر دنیا کے پڑے پر کہیں نہیں پائی جاتی۔ ہماری یہ تحریر بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے اس میں وہابیہ دیوبندیہ کے چند عقیدے بطور نمونہ لکھے جلتے ہیں مسلمان بھائی ان کو پڑھ کر خود سمجھ جائیں گے کہ یہ لوگ مسلمان ہیں یا مرتد دشمن ایمان۔ اور وہ عقیدے یہ ہیں :-

(۱) خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ (۲) وعدہ خلافی کر سکتا ہے (۳) ہم نہیں مانتے کہ خدا کا جھوٹ بولنا محال ہے۔ تقویۃ الایمان ص ۳۱ و رسالہ یک روزی مولوی اسماعیل دہلوی آنجنہانی امام وہابیہ۔ واداء الفتاویٰ مولوی اشرف علی تھانوی ص ۱۸ و ص ۱۹ و ص ۲۰ تا ص ۲۱ و براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد انبیٹھوی آنجنہانی ص ۳۱۔ یہ تو تھا اللہ جل شانہ کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کا عقیدہ۔ اب ملاحظہ ہو ولیوں اور نبیوں کی بابت انکا ہدیان۔

(۱) اولیاء انبیاء سب عاجز بندے اور ہمارے بھائی ہیں۔

(۲) انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے۔

(۳) ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چار سے ذلیل ہے۔ تقویۃ الایمان ص ۶۱

پہلی عبارت میں تو اولیاء و انبیاء کو عاجز بندے ہونے میں اپنی طرح بتایا۔ اور دوسری میں

جو بڑا بزرگ ہو، اس کو اپنا بڑا بھائی ٹھہرایا ہے۔ اور تیسری میں ان چھوٹوں بڑوں سب کو ملا کر خدا کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل بتایا۔ کیوں اسے مسلمان بھائیوں جب اولیاء انبیاء کو اپنا بڑا بھائی بتایا تو ان کو اپنے باپ کے رتبہ سے کم ٹھہرایا یا نہیں کہ بڑے بھائی کا رتبہ باپ کے رتبہ سے یقیناً کم ہوتا ہے۔ اور جب اولیاء انبیاء کو خدا کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ٹھہرایا تو چار کو ان سے بدرجہا افضل بتایا یا نہیں کہ جو چار سے بھی ذلیل ہو تو چار یقیناً اس سے افضل ہوگا۔ پس جب یہ لکھا کہ اولیاء انبیاء اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی افضل نہیں تو اس کا مطلب یہی ہوا یا نہیں۔ کہ اللہ کی شان کے آگے چار اولیاء انبیاء سے بھی افضل ہیں۔ یہ ہے خدا و انبیاء کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کے عقائد کا نمونہ۔ یہ تو عموماً سب انبیاء کے لئے تھا۔ اب خاص طور پر حضور سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دیکھئے :-

(۱) ابلیس اور ملک الموت کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ اس خبیث عقیدے کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کے مقتدا کی خاص عبارت یہ ہے :-
”شیطان اور ملک الموت کو تو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نفس قطعی ہے۔ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔ یہ شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ (دیکھو براہین قاطعہ ص ۷۷)

(۲) جیسا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا ایسا علم تو ہر بچے اور ہر سڑی۔ سودائی خبطی بلکہ تمام حیوانوں اور چوپاؤں کو (جس میں بیل۔ بھینسے۔ گدھے۔ بندر اور ہاتھی۔ گھوڑے کتے۔ سور سب داخل ہیں) حاصل ہے۔ یہ وہابیہ دیوبندیہ کے حکیم الامتہ مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان میں ہے۔ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض علم غیب ہے یا نکل۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو ہر صبی (مجنون) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“ (صفحہ ۷، حفظ الایمان)

مولوی محمود الحسن دیوبندی نے جو دیوبندیوں میں شیخ المہند کہلاتے ہیں۔ اور مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کے خلیفہ ہیں اپنے مرشد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی لکھا ہے (اصل الفاظ یہ ہیں) :-

”زبان پر اہل اہو کی ہے کیوں اعلیٰ مہل شاید + اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی“
پھر انہی صاحب نے اپنے انہی مرشد گنگوہی صاحب کے کھوٹے غلام کو حضرت یوسف کا ثانی قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-

”قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں + عبید سود کا ان کے لقب ہی یوسف ثانی“
پھر انہی صاحب نے اپنے پیر کی لاش کو خدا اور ان کی قبر کو کوہ طور اور اپنے آپ کو موسیٰ ٹھہرایا ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں :-

”تمہاری تربت انور کو دیکر طور سے تشبیہ + کہوں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی نادانی“
یعنی جس طرح حضرت موسیٰ نے طور پر اللہ تعالیٰ سے عرض کی تھی۔ اسی طرح میں مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی تربت کو طور قرار دیکر ان کی لاش سے ارنی کہتا ہوں۔ ”معاذ اللہ“
پھر انہی صاحب نے لکھا ہے :-

”پھر میں کعبہ میں بھی ڈھونڈتے گنگوہ کا رستہ + جو رکھتے اپنے سینوں میں تھو ذوق و شوق عرفانی“
اس ناپاک شعر میں کھلے طور پر گنگوہ کو کعبہ سے افضل کہا گیا ہے۔ مطلب یہ ہے۔ کہ ذوق و شوق عرفانی رکھنے والوں کو جب کعبہ میں عرفان میسر نہ آیا اور وہ عرفان حاصل کرنے کے شوق و جوش میں گنگوہ کا راستہ دریافت کرتے پھرتے تھے۔ تا جلد کعبہ کو چھوڑ جہاں انہیں عرفان حاصل نہیں ہوا گنگوہ کا راستہ لیں۔ اور گنگوہی کی قبر کو طور اور ان کی خیالی لاش کو خدا تصور کر کے ارنی کہنے اور عرفان حاصل کرنے کا موقعہ پائیں۔ (نوعوز باللہ من ہذہ الخرافات)

پھر یہی صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے تو صرف مردوں ہی کو زندہ کیا تھا۔ مگر گنگوہی صاحب نے دو کام کئے۔ یعنی جو مر چکے تھے ان کو تو زندہ کر دیا۔ اور جو زندہ تھے ان کی موت کا رستہ بند کر دیا اور انہیں مرنے سے مستثنیٰ کر دیا۔ پس حضرت عیسیٰ کی سیجائی

گنگوہی صاحب کی مسیحائی کے مقابلہ میں کیا حقیقت رکھتی ہے۔ حضرت مسیحؑ کو چاہئے کہ اس گنگوہی صاحب کی مسیحائی کو دیکھیں۔ یعنی اس کے قائل ہوں اور اس پر ایمان لائیں اصل الفاظ دیوبندی صاحب کے یہ ہیں ۵

”مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا + اس مسیحائی کو دیکھیں ذریٰ ابن مریم“
 بھائی مسلمانوں فرقہ دیوبندیہ شیطانیہ نادانفہستہ حنفی بھائیوں کو یہ مغالطہ دیا کرتا ہے کہ ہمارے بزرگوں کی عبارتیں تبدیل و تغیر اور قطع و برید کر کے پیش کی جاتی ہیں۔ اور ان کا مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے بھی غلط بیان کیا جاتا ہے۔ ہم نے ان دونوں مغالطوں کا قلع قمع کر دینے کی غرض سے دو کام کئے ہیں۔ ایک یہ کہ جو عبارتیں ان بڑوں کی نقل کی ہیں وہ بقید صفحہ و نام کتاب نقل کی ہیں تا جو چاہے مقابلہ کر کے اطمینان کر لے۔ اور اس پر ابھی بس نہ کر کے ہر عبارت کے متعلق سو اسور و پیہ انعام بھی مقرر کر دیا ہے۔ یعنی جو عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔ اگر ان میں سے کوئی عبارت دیوبندی ملائوں کی کتابوں میں نہ نکلے تو فی عبارت سو اسور و پیہ دیا جائیگا۔ دوسرا ہم نے دیوبندی صاحبان کی کتابوں کی ایسی عبارتیں نقل کی ہیں کہ معمولی اُردو خواں بھی ان کا مطلب آسانی سے سمجھ لیں۔ علاوہ اس کے ان عبارتوں کے متعلق بہت سے علماء کے فتوؤں کا خلاصہ بھی نقل کئے دیتے ہیں تا ظاہر ہو جائے کہ ان عبارتوں کا مطلب سمجھنے میں غلطی نہیں ہوئی ہے۔
 کون مان سکتا ہے کہ تمام ہندوستان کے علمائے اہل سنت ان دیوبندی اصحاب کی اُردو عبارتوں کا مطلب سمجھنے سے قاصر ہیں اور ان فتوؤں کا خلاصہ جو علماء موصوف نے انہیں مندرجہ بالا عبارتوں کی وجہ سے دیا ہے۔
 ”وہابیہ دیوبندیہ اپنی عبارتوں میں تمام اولیاد و انبیاء حتیٰ کہ حضرت سید الاولین و آخرین صلی اللہ علیہ وسلم اور خاص ذات باری تعالیٰ شانہ کی اہانت و ہتک کرنے کی وجہ سے قطعاً مرتد و کافر ہیں اور ان کا ارتداد و کفر سخت سخت سخت شد درجہ تک پہنچ چکا ہے ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد و کفر میں ذرا بھی شک کرے وہ بھی انہی جیسا مرتد و کافر ہے۔ اور جو اس شک کرنے والے کے کفر میں شک کرے وہ بھی مرتد و کافر ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ ان سے بالکل ہی محتراز و مجتنب رہیں۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا ذکر

ہی کیا اپنے پیچھے بھی ان کو نماز نہ پڑھنے دیں۔ اور نہ اپنی مسجدوں میں گھسنے دیں نہ ان کا ذبح کھائیں۔ نہ ان کی شادی غمی میں شریک ہوں نہ اپنے ہاں ان کو آنے دیں۔ یہ بیمار ہوں۔ تو عیادت کو نہ جائیں۔ مریں تو گاڑنے توپنے میں شرکت نہ کریں۔ مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ نہ دیں۔ غرض ان سے بالکل احتیاط واجتناب رکھیں۔“

یہ ہے حضرات علمائے اہل سنت کے فتوؤں کا خلاصہ اور یہ فتوے دینے والے صرف ہندوستان ہی کے علماء نہیں ہیں۔ بلکہ جب وہاں یہ دیوبندیہ کی عبارتیں ترجمہ کر کے بھیجی گئیں تو افغانستان و خیوا و بخارا و ایران و مصر و روم و شام اور مکہ معظمہ و مدینہ منورہ وغیرہ تمام دیار عرب و کوفہ و بغداد شریف غرض تمام جہان کے علمائے اہل سنت نے بالاتفاق یہی فتویٰ دیا ہے کہ ان عبارتوں سے اولیاء انبیاء اور خود خدائے تعالیٰ شانہ کی سخت سخت اشد اہانت و توہین ہوئی۔ پس وہاں یہ دیوبندیہ سخت سخت اشد مرتد و کافر ہیں۔ ایسے کہ جو ان کو کافر نہ کہے خود کافر ہو جائے گا۔ اس کی عورت اس کے عقد سے باہر ہو جائیگی اور جو اولاد ہوگی وہ حرامی ہوگی۔ اور از روئے شریعت ترک نہ پائیگی۔ چونکہ وہاں یہ دیوبندیہ پر ارتداد و کفر کا فتویٰ دینے والے علماء اس کثرت سے ہیں کہ اگر ان تمام کے اسماء مبارکہ معہ مختصر حال اور پتہ کے ساتھ درج کئے جائیں تو کئی مجلدات میں بھی نہ سمائیں۔ اس لئے صرف چند ہی اسماء گرامی ایک شجر کی صورت میں جو پیش نظر ہے درج کئے جاتے ہیں۔ جن کو تفصیل دیکھنی ہو وہ دیکھیں :-

(۱) تقدیس الوکیل (۲) السیف المسلول (۳) عقائد وہابیہ و دیوبندیہ (۴) تاریخ دیوبندیہ (۵) حسام الحرمین (۶) فتاویٰ الحرمین (۷) الصوار المندیہ علی مکرشیا طین الدیوبندیہ وغیرہ وغیرہ۔

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ۔

المعن

خاکسار محمد ابراہیم بھاگلپوری

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا جناب برنی صاحب اور ان کے حامی و ہم لہجہ بزرگوں کے یہ کرشمے ہیں۔ علماء ہند و شام و عراق اور سارے عالم اسلامی کے نام لے کر شخصیت کو متعین کر کے ان کے کلام کے اقتباسات دیکر مشہور ترین علماء دیوبند کو جو سربر آوردہ روزگار ہیں بید ہرک کافر کہدیا۔ اور کافر بھی ایسا جس کے کفر میں شک بھی بدترین کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ اور کفر کیسی صاف و صریح عبارتوں سے ثابت کیا گیا اور عبارت کے ساتھ کتاب کا نام و صفحہ بھی لکھ دیا۔ اس سے زیادہ متانت اور سنجیدگی اور کیا ہوگی۔ جناب برنی صاحب نے غالباً ان ہی سے سبق لیا ہی مبارک اس کے بعد ملاحظہ فرمائیے یہی علماء دیوبند اور ان کے فیض یافتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی و مولانا بشیر احمد صاحب عثمانی ایک دوسرا فتویٰ کفر ہاتھ میں لیکر اٹھے ہیں۔ اور مولانا شبلی اور ان کے بھائی مولوی حمید الدین صاحب فراہی پر جو ہمارے شہر کے مشہور مدرسہ دارالعلوم کے پرنسپل رہ چکے ہیں اور جن کی قرآن فہمی مشہور اور مسلم ہے اور جن کے تقویٰ کا ایک بڑا گروہ گواہ ہے۔ علمائے دیوبند مذکور نے کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ جس کے لئے ہمارے شہر کے مذہبی رسالہ ”ترجمان القرآن“ کو اپنے جمادی الاول ۱۳۵۵ھ میں ایک مقالہ لکھنا پڑا۔ جس کو ہم نے صفحہ ۶ تا ۸ باب دوم پر درج کیا ہے۔ رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع چہارم و پنجم کی تیرھویں فصل کا یہ جواب کافی ہے۔ ۱۰-۱۱-۱۲-۱۳ کا جواب پہلے دیا جا چکا ہے اس کے بعد تین فصول یعنی ۱۵ تا ۱۷ میں زیادہ ترجاعت احمدیہ کے باہمی اختلافات کے متعلق اقتباسات دئے گئے ہیں۔ ان فصول کو براہ راست حضرت مسیح موعودؑ کے دعاوی و دلائل اور ان کی تکذیب یا تردید سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لئے ان کے جوابات ضروری نہیں ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کی جماعتوں میں اس قسم کے اختلافات امت حرمہ کے باہمی اختلافات ہماری آنکھوں کے سامنے ہیں انہی اختلافات کی وجہ سے شتر نہیں بلکہ بہتر سے بہت زیادہ فرقے اس امت میں قائم ہو گئے ہیں اور ایک دوسرے کو کچھ کہتا ہے اس سے دنیا ناواقف نہیں۔ اس لئے یہ اختلافات کسی مامور من اللہ کے دعویٰ علی صداقت پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتے۔

اٹھارھویں فصل میں حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کے داخلی نقشہ کے نام سے ۳۶

توانات ہیں۔ ابتدا اس فصل کی ”ابتدا و انتہا“ کے عنوان سے کی ہے۔ اور اسی سلسلہ میں

براہین احمدیہ کی ابتدائی تالیف اور اس کی طبع و اشاعت کا ذکر کر کے حضرت مسیح موعودؑ کے ابتدائی دعویٰ اور ماقبل و مابعد دعویٰ کے چند مزید ادوار از سر نو جناب مؤلف غلام نے مختصر فرمائے اور انہی مضامین کو جو کتاب زیر جواب کی طبع اول میں آگئے ہیں کہیں تکرار بیان کیا ہے اور کہیں اپنے بیانات کو تقویت دینے کے لئے کچھ جدید عنوانات قائم کر کے نئے اقتباس انہی پر اسے مضامین کی نسبت دے دئے ہیں۔ فشاء صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو دو طریقوں سے مطعون کیا جائے۔ اول یہ کہ آپ کے مذہبی خیالات منقلب ہوتے رہے۔ دوسرے یہ کہ کتاب براہین احمدیہ صرف ایک ذریعہ جلب منفعت تھی۔ ان دونوں اعتراضات کے متعلق ہماری جماعت کی طرف سے بار بار جوابات دئے جا چکے ہیں اور اب یہ دونوں اعتراضات ناقابل اعتناء ہو گئے ہیں۔

انسانی زندگی میں مختلف حالات و خیالات کا انقلاب ہر ایک انسان پر گزرتا ہے۔ اور انبیاء و اولیاء و صالحین بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ ہم اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کو کسی تفصیل کے ساتھ بیان کر چکے ہیں۔ باقی رہا کتاب براہین احمدیہ کے ذریعہ منفعت حاصل کرنا اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دنیا کو یہ نعمت دیکر اپنی ذات کے لئے کوئی منفعت حاصل کی تھی۔ اس اتہام اور الزام کا اللہ تعالیٰ نے خود اپنی زبان سے جو جواب دیا ہے۔ وہ ایک مومن اور متقی کے لئے کافی ہے۔ سنو اور کان کھول کر سنو۔ اگر دل میں تقویٰ کا ذرا بھی اثر ہے تو اس جواب کے بعد زبان بند کرو :-

”وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغُلُّ وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ۔ اَفَمِنْ اَتْبَعِ رِضْوَانِ اللّٰهِ كَمَنْ بَاغَرَ بِسَخِطِ اللّٰهِ وَمَا لَهُ جَهَنَّمَ ۚ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ“

اے اور نبی کیلئے خیانت کرنا ہو ہی نہیں سکتا اور جو خیانت کرتا ہے وہ قیامت کے دن اس فعل کے ساتھ (خدا کے حضور) آئے گا۔ پھر ہر شخص کو اس مکتبہ عمل کا پورا اجر دیا جائے گا۔ اور ان سے کوئی کمی نہ کی جائیگی۔ کیا رضوان الہی کا طالب و متبع اس شخص کی مانند ہو سکتا ہے جو غضب الہی کا مورد ہوا۔ اور جس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ جو سبک بڑا ٹھکانا ہے۔ (پ ۴ ع ۸)

میرے حوالہ کرو اور اپنا رویہ سیدھے لو۔ دیکھو میں کھول کر یہ اشتہار دیتا ہوں کہ اب اس کے بعد اگر تم براہین احمدیہ کی قیمت کا مطالبہ کرو اور چاروں حصے بطور ویلیو۔ پے۔ ایبل میرے کسی دوست کو دکھا کر میری طرف بھیج دو اور میں اُن کی قیمت بعد لینے اُن چار حصوں کے ادا نہ کروں تو میرے پر خدا کی لعنت ہو۔ اور اگر تم اعتراض سے باز نہ آؤ اور نہ کتاب کو واپس کر کے اپنی قیمت لو تو پھر تم پر خدا کی لعنت ہو۔“

(اربعین نمبر ۴ ص ۲۲ اشتہار مورخہ ۵ اربور نمبر ۱۹۳۵ء)

اب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان واضح اور کھلے اشتہارات کے بعد آپ کے خلیفہ وقت حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کا وہ تازہ اعلان پڑھ لو جو کہ آپ نے خطبہ مندرجہ اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۳۔ نومبر ۱۹۳۵ء میں فرمایا ہے کہ :-
”جو کوئی اس کا دعویٰ دے کہ اس نے براہین احمدیہ کے لئے کوئی قیمت یا رقم دی ہے۔ اور اس کو براہین احمدیہ کے ذریعہ اس کا پورا معاوضہ نہیں ملا۔ تو دعویٰ دار کی طرف سے معقول ثبوت ملنے پر وہ رقم ہم بحیثیت وارث حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہونے کے واپس کرنے پر آمادہ ہیں۔“

پس یہ کافی جواب رسالہ ”قادیانی مذہب کی اٹھارہویں فصل کا ہے۔
’انیسویں فصل‘ ”پچرنگ“ کے عنوان سے مرتب کی گئی ہے اور یہ عنوان واقعی ہے بھی اس فصل کے لئے موزون۔ کہ جس میں کسی خاص رنگ پر جناب برنی صاحب کو قرار نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آتش زیر پا ہیں۔ ع

جو جل اٹھتا ہے یہ پہلو تو وہ پہلو بدلتے ہیں

کبھی مرزا صاحب کے مخالفین کو سامنے کھڑا کر کے اُن کے پس پشت جا بیٹھتے ہیں اور کبھی اُن دماغی مریضوں کو سامنے کر دیتے ہیں۔ جن کے نبوت کے دعاوی یا بڑ برنی صاحب کی نظر میں اس قابل ہیں کہ ان پر سبک غور کرے اور حسب ارشاد علامہ ممدوح یہ تسلیم کرے کہ یہ پانچویں عبت وہ ہے۔ ”جس نے مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کو مان کر خود بھی فائدہ اٹھایا۔ اور ان کی ماتحتی میں اپنی نبوت کا دعویٰ کیا۔ گویا مرزا صاحب کا مسلک و مذہب حد کو پہنچا دیا۔“

اگر واقعی ان پاگلوں کا دعویٰ نبوت استدلال کے قابل ہے اور ان کی بے راہ روی سے حضرت مرزا صاحب کے دعاوی پر کافی زد پڑتی ہے۔ تو برنی صاحب اُن مخالفین و معاندین اسلام کو کیا جواب دیں گے۔ جو ”حدیث“ تَلَا تُؤْنَدَجَالُؤْنَ كَذَابُؤْنَ كَلْهُمَّ يَزْعَمُ اَنَّهُ نَبِيُّ اللّٰهِ پر استدلال کر کے اُمت کے ان جملہ کذابوں کو حوالہ میں پیش کر دیں گے جو اس موجودہ زمانہ سے قبل اُمتِ محمدیہ میں پیدا ہو چکے ہیں۔ اور جن کی طرف نواب صدیق حسن خان صاحب نے اپنی کتاب حجج الکرامہ فصل ۲۰ ص ۲۳۳ تا ۲۳۹ میں اشارہ کیا ہے۔ اور دوسرے علماء نے اس کی صراحت کی ہے۔ کیا اُمتِ محمدیہ میں اس قسم کے کذابوں کا پیدا ہونا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و فیضِ تعلیم کا نتیجہ ہے؟ کیا اس قسم کے پاگلوں سے اسلام پر کوئی حرف آسکتا ہے؟

جناب برنی صاحب اور اُن کے حامی اس بات پر غور کریں اور اس کے بعد احمدی جنت اور اُس کے افتراق اور اختلافات و غالیوں اور پاگلوں کی دماغی خرابی سے احمدیت کے خلاف استدلال کریں۔ میلہ کذاب۔ سجاح اور اسود غنسی کے دعاوی تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات ہی سے شروع ہو گئے تھے۔ اور خلفاء کے زمانہ میں بمشکل فیتنہ دفع ہوا۔ اس سلسلہ میں جناب مصنف علامہ نے بعض اُن اشخاص کا بھی ذکر کر دیا ہے۔ جو پہلے حضرت مسیح موعودؑ سے حُسن ظن رکھتے تھے یا آپ کے مُرید تھے اور بعد میں مرتد ہو گئے حالانکہ ارتداد کے لئے خود کلامِ پاک نے ہم کو اطلاع دی ہے کہ ”مَنْ يَدْتِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ قِيَمَتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ۚ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ“

قرآن پاک نے جس ممکن الوقوع واقعہ کو بیان کر کے اس پر احکام مرتب کر دیے اس کا وقوعہ اُمتِ محمدیہ میں ضروری ہے۔ چنانچہ خود کاتب وحی مرتد ہو گیا تو اسلام کا کیا بگڑ گیا؟

لے جو کوئی تم سے مرتد ہو جائے اپنے دین سے اور پھر کفر کی حالت ہی میں مرے تو وہی لوگ ہیں جن کے اعمال دنیا اور آخرت میں ضائع ہو گئے۔ یہ جہنمی ہیں اسی میں ہمیشہ رہیں گے۔ (پ ۲ ع ۱۱)

اسی طرح ہزاروں آدمی مرتد ہو گئے یا ہوتے رہے ہیں تو اس سے اسلام کی صداقت پر کیا اثر پڑتا ہے؟ کیا برنی صاحب کسی مسلمان کے ارتداد کو اسلام کے کذب کی دلیل قرار دینا چاہتے ہیں؟ ”نعوذ باللہ منہا“۔ یہ ہے جناب برنی صاحب کا ”پچرنگ“۔ کیا رنگ لائے ہیں اور کن کن کونوں میں منہ چھپاتے پھرتے ہیں مگر کہیں مفر نہیں ملتا اور نہ انشاء اللہ ملیگا۔ ”فَإِنَّ الْمَفْرُتَ“ اس گھبراہٹ اور پریشانی میں جو ”پچرنگ“ کی ترتیب سے ظاہر ہے فاضل برنی نے مولوی ثناء اللہ کے آخری فیصلہ کو بھی اسی رنگ میں چھپا دینے کی کوشش کی ہے۔ پہلے یہ عنوان طبع اول کی فصل چہارم کا آخری اور دسواں عنوان تھا۔ جس کا دندان شکن تفصیلی جواب ایک طرف ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحہ ۱۹۷ تا ۲۰۲ میں دیا ہے اور دوسری طرف مولانا علی محمد صاحب اجمیری نے اپنی لا جواب کتاب ”ہمارا مذہب“ میں صفحہ ۳۵۸ تا ۳۶۲ دیکر ”تا بخانہ باید رسانید“ کا مقولہ پورا کر دیا۔ ان جوابات کی تکذیب یا تردید کی قوت نہ پا کر اس دفعہ جناب برنی صاحب نے اس عنوان کو اپنے اصلی اور پہلے مقام سے ہٹا کر ”پچرنگ“ میں چھپا دینے کی کوشش کے ذریعہ سے اپنے ششدر ہونے کا ثبوت بہم پہنچا دیا ہے۔ ہمارے جوابات متذکرہ بالا کا حاصل یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس فیصلہ کن دُعا کو جو آخری فیصلہ کے لئے کی گئی تھی قبول نہیں کیا۔ اور حضرت اقدس مرزا صاحب نے اس دُعا کو صرف اس لئے اُن کے پاس بھیجا تھا کہ وہ خود اس کو شائع کریں۔ اور پھر اپنی طرف سے جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔

مولوی صاحب نے اُس کے نیچے لکھا تو یہ لکھا کہ ”یہ طریق فیصلہ مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے“۔ اور نہ صرف یہ کہ قبول نہیں کیا بلکہ یہ دعویٰ کر دیا کہ:۔

”خدائے تعالیٰ جھوٹے دغا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر میں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں“

اور اپنے اس دعویٰ کی تائید میں مسیلمہ کذاب کے واقعہ کو بیان کر کے لکھا کہ

”آنحضرت فداہ روحی کا انتقال مسیلمہ کذاب کی زندگی میں ہوا اور وہ زندہ رہا۔

آنحضرت باوجود سچے نبی ہونے کے مسیلمہ کذاب سے پہلے انتقال فرما گئے اور مسیلمہ باوجود

کذاب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔“

یہ لکھ کر مولوی ثناء اللہ نے صاف کہہ دیا کہ یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں ہے اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔ اس طرح حضرت اقدس مرزا صاحب کی تحریر سے مولوی ثناء اللہ نے گریز کر کے یہ قرار دیا کہ صحیح معیار یہ ہے کہ ”صادق کاذب کی زندگی میں فوت ہوتا ہے۔ خدا کی قدرت دیکھئے مولوی ثناء اللہ نے حق و باطل کے پرکھنے کے لئے جو معیار اپنے لئے قرار دیا ہے۔ اس کے مطابق اُن کا فیصلہ بارگاہ الہی سے ہو گیا۔“ الْمُسْذَعُ يُؤْخَذُ بِأَقْسَادِهِ ”کیا صاف واضح آخری فیصلہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو گیا۔ لیکن ۵

گر نہ بیند روزِ شیرِ چشم : چشمہ آفتاب را چہ گناہ

ہم نے اپنے جواب متذکرہ بالا میں صراحت کی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کے آخری فیصلہ کے اعلان کی آخری سطور جناب برنی صاحب نے ترک کر دی ہیں (تصدیق احمدیت ص ۲۵۲-۲۵۳ ضمیمہ ص ۲۵۳) جو بایں الفاظ ہیں :-

”بالآخر مولوی ثناء اللہ صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے

پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

ایک طرف تو برنی صاحب نے حضرت اقدس مسیح موعودؑ کے اس فقرہ کو حذف کر دیا دوسری

طرف مولوی ثناء اللہ نے اس تحریر پر اپنے اخبار المحدث ۲۶- اپریل ۱۹۰۱ء میں جو کچھ لکھا تھا وہ پوشیدہ رکھا اور یہ

ظاہر نہ ہونے دیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس دعا کے متعلق مسیح موعودؑ کی تحریر کے مطابق کیا کہا۔

ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں مولوی ثناء اللہ صاحب کی پوری تحریر درج کر دی تھی۔

جس کا خلاصہ اوپر دیدیا گیا ہے۔ لیکن برنی صاحب کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ ہمارے اس جواب

کی تغلیط کے لئے زبان ہلا سکتے اور ایک لفظ بھی اپنے بے باک قلم سے لکھ سکتے۔ مگر باوجود اس

کے اُن کی ڈھٹائی قابل دیدہ ہے۔ کہ وہی عنوان جو طبع اول کی فصل چہارم میں نمبر ۱۰ پر آخری فیصلہ

کے نام سے قائم کیا تھا وہ اب بھی قائم ہے۔ لیکن اس مرتبہ اُس فصل سے نکال کر اس عنوان کو آخری

فصل ”پچرنگ“ میں ڈال دیا ہے اور اقتباس میں کچھ اضافہ کر دیا ہے۔ یہ اضافہ بھی ملاحظہ کے

قابل ہے۔ ناظرین کرام طبع اول کی فصل چہارم کا عنوان نمبر ۱۰ اور طبع پنجم کی بیسویں فصل کا عنوان نمبر ۳۱

ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہوگا۔ کہ برنی صاحب جس طرح چاہتے ہیں عبارتوں میں کمی وزیادتی کر دیتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ ہر موقعہ پر اُن کی پردہ درسی کے لئے سامان بھی بہم پہنچا دیتا ہے۔

اب کی مرتبہ جناب مؤلف ”قادیانی مذہب“ نے جو اقتباس دیا ہے۔ وہ اس کی کتاب کے صفحہ ۱۰۳۳ کی آٹھویں سطر پر اس طرح ہے۔ ”یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیشگوئی نہیں محض دُعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔“ یہ فقرہ طبع اول میں نہ تھا بلکہ اس فقرہ کو طبع ہائے مابعد میں بڑھایا گیا۔ اور اس ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے دو طریقہ پر برنی صاحب کی پردہ درسی کا سامان بہم پہنچا دیا ہے۔

(۱) اول یہ کہ برنی صاحب اقتباس کرنے میں بے باک ہیں۔ اپنے مطلب کے لئے وہ یہ نہیں دیکھتے کہ متکلم کا منشاء کن جملوں سے صحیح طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ صرف یہ مد نظر رکھتے ہیں کہ اُن کے عنوان کی تائید کن فقرات سے ہو سکتی ہے۔ اور تحریف مطابق قول باری تعالیٰ اسی کو کہتے ہیں ”يُخَوِّرُ فُؤَادَ الْكَافِرِ عَنْ مَوَاضِعِهِ“

(۲) دوم یہ کہ اس جدید اضافہ شدہ فقرہ ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ محض ایک دعا ہے جو حق و باطل کے تصفیہ کے لئے کی گئی تھی کوئی الہام یا پیشگوئی نہ تھی جس کے اسی طرح بلفظہ پورا ہونے پر اصرار کیا جاسکے۔ پس دعا کے لئے خواہ کوئی بھی لفظ استعمال ہوئے ہوں غرض اور منشاء صرف دعا کا یہ تھا کہ حق و باطل کا تصفیہ ہو۔ اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو لکھ دیا گیا تھا کہ دعا جو حق و باطل کے تصفیہ کے لئے کی گئی ہے آپ بھی اس کے ذیل میں جو چاہیں لکھ دیں۔ اللہ تعالیٰ کے تصرف کے تحت مولوی ثناء اللہ صاحب نے خود ایک معیار مقرر کر دیا۔ اور اسی معیار کے مطابق دعا کا نتیجہ برآمد ہوا۔ فَسُبْحَانَ الَّذِي آخُذُ بِالْآعَادِ نَحْنُ۔ ناظرین اس تفصیل کو ذہن نشین کر کے خود صحیح فیصلہ کر سکتے ہیں کہ حضرت اقدس مسیح موعودؑ کی دعا کا جو مولوی ثناء اللہ صاحب سے آخری فیصلہ کے لئے کی گئی تھی کیا نتیجہ ہوا۔

پس یہ ہے جناب برنی صاحب کی انیسویں فصل ”پچرنگ“ کی کیفیت۔ غالباً اب تو

برنی صاحب اپنے ”پیکرنگ“ کا ماٹھ بگڑتے ہوئے دیکھ کر ذوق کا یہ مطلق منے لے لیکر پڑھیں گے۔
 لا تانیرنگ سے ہے رنگ نئے چرخ محیل : واہ بگڑا ہے عجب رنگ سی اس ماٹھ میں نیل
 اس کے بعد جناب برنی صاحب کی اس بے بہا علمی تالیف کا ”خاتمہ“ ہے۔ اس میں دو عنوانات
 ہیں۔ پہلا عنوان ”ابتلاء کی حقیقت“ کے الفاظ میں ہے۔ بظاہر اس عنوان سے جو حقیقت برنی صاحب
 واضح کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ نبوت کے جھوٹے دعاوی کرنے والے دنیا میں کبھی ناکام و تباہ
 نہیں ہوتے۔ ان کے لئے صرف آخرت ہی میں سزا مقرر ہے۔ اس کا جواب ہم بابت نجم میں دینگے
 (انشاء اللہ) جس میں معیار صداقت علیٰ منہاج النبوة پر بحث کی گئی ہے۔ اور عنوان نمبر دوم یعنی
 ”قرآنی احکام“ کا نہایت تفصیلی جواب ”تصدیق احمدیت“ میں دیا جا چکا ہے۔ اور ان تشریحات کے
 ساتھ جو ان دونوں عنوانات کی مندرجہ آیات مبارکہ کی ہم نے اپنی کتاب مذکور میں کی ہیں۔ ان ہر دو
 عنوانات کی مندرجہ ہر ایک آیت کلام پاک کے ایک ایک شوشہ اور لفظ سے ہم متفق ہیں۔ اور دعا
 کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سب سے پہلے ہم کو اور ہماری جماعت کو اور اگر برنی صاحب برائے منائیں
 تو اس کے بعد ان کو اور ان کے ہمنیالوں کو ابتلاء دنیا سے بچائے اور اپنی مرضی کی راہوں پر چلائے
 اور وہ ایمان عطا فرمائے جو اس نے اپنے مقبول بندوں کو عطا فرمایا۔ اور ہم سب کو جو رسول مقبول
 صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھتے۔ آپ پر ایمان لاتے اور آپ کو خاتم النبیین تسلیم کرتے ہیں۔
 سراطِ ستقیم پر چلنے اور اس پر قائم رہنے کی ہدایت فرمائے

اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَارْزُقْنَا اِتِّبَاعَهُ وَارِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا
 وَارْزُقْنَا اجْتِنَابَهُ۔ آمین ثم آمین

اے میرے رب اس فتنہ سے اس امت مرحومہ کو بچالے جس کے بچانے کے لئے تو نے ابتداء
 میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو اور آخر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مبعوث فرمایا۔
 (بحق محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین)

برنی صاحب اگر غور کریں اور برائے مانیں تو ہم درود دل سے کہتے ہیں کہ خاتمہ الکتب کے

عنوان دوم کا جو جواب ہم نے ”تصدیق احمدیت“ کے آخر میں دیا ہے اس کو مکرر ملاحظہ فرمائیں اگرچہ اب کی مرتبہ آپ نے ان آیات کو قرآنی احکام کا نام و عنوان دیا ہے لیکن ابتدا میں جب بعد دعا کے ان آیات کی طرف منجانب اللہ آپ کو توجہ دلانی گئی تھی۔ تو آپ نے ان آیات کو نہایت موزوں اور صحیح عنوان ”قرآنی تنبیہ“ کے تحت درج کیا تھا۔ آپ اب بھی اس کو تنبیہ سمجھئے ”تنبیہ الہی“ کے نام سے پچنے کے لئے آپ نے عنوان سابقہ بھی بدل دیا۔ یعنی بجائے اصل عنوان ”قرآنی تنبیہ“ کے جو آپ کی کتاب کے طبع اول کے صفحہ پنجم کا عنوان (۲) تھا۔ اب ہماری اس تشریح کے بعد جو ہم نے آپ کی اس ”قرآنی تنبیہ“ کی اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحات ۲۰۸ تا ۲۱۶ دیکھے ^{۱۱۵۶} ہمیں کی ہے ”قرآنی احکام“ کا عنوان دیا ہے اس طرح عنوان تبدیل کر کے ”تنبیہ الہی“ سے آپ گریز کر کے محفوظ نہیں رہ سکتے۔ یہ تنبیہ بہر حال تنبیہ ہے اور ہر شخص کو جس کا اس سے تعلق ہے غور کرنا چاہیئے۔

ہم نے اپنے جواب مذکور میں ان آیات کی جو تعبیر کی ہے اور اس سے ہدایت حاصل کرنے کے لئے جو اشارات واضح کئے ہیں۔ وہ آپ کی مخلصانہ توجہ کے قابل ہیں۔ ہماری ضد میں آپ اپنا راستہ خراب اور منزل کھوٹی نہ کیجئے۔ جناب رب العزت میں الحاج و مضطر بانہ دعاؤں اور استخارہ مسنونہ کے بعد پھر اس پر غور کیجئے اور بار بار غور کیجئے شاید حق ظاہر ہو جائے۔ ”وَمَا ذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ“

ناظرین سے بھی بصد خلوص نیت التماس ہے کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع چہارم و پنجم کی فصل بیس کے عنوان نمبر ۲ ”قرآنی احکام“ کا ہم نے جو تفصیلی جواب اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحات ۲۰۸ تا ۲۱۶ پر دیا ہے۔ اس کو ایک مرتبہ ضرور ملاحظہ فرمائیں شاید اللہ تعالیٰ آپ کے خلوص اور طلب حق کو دیکھ کر اپنی راہ آسان کر دے۔ لَعَلَّ اللّٰهُ يُخَدِّثُ بَعْدَ ذَٰلِكَ اَکْثَرًا ۖ

باب چہام

حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی اور ان کے دلائل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کی حقیقت - عیسیٰ اور مہدی اور کل مذاہب کا موعود منتظر - وہ نبیادی امور جن کا تصفیہ مسیح موعود کے دعویٰ کے لئے ضروری ہے - مسئلہ حیات و وفات مسیح اور علماء کے ہنگامے بغیر مسیح موعود کے ملنے کے اعمالی جبط ہیں - مسیح موعود کی فضیلت امت محمدیہ میں مسلم ہے -

سابقہ دو ابواب میں ہم نے صرف رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے مرتب کردہ عنوانات اور اس کے ذیلی اقتباسات کا جواب دیا ہے۔ لیکن ان جوابات سے فی الواقع حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے اُن اصلی دعاوی کی کافی وضاحت نہیں ہوتی۔ جو مخالفین کے سارے شور و شغب کا باعث ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ آپ کے دعاوی کے دلائل اور ان ضروری علمی مباحث کے متعلق جو دعاوی و دلائل سے پیدا ہوتے ہیں کچھ وضاحت کر دی جائے۔

سو جاننا چاہیئے حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ بر بنائے اعلام والہام الہی مختصر اور واضح طور پر یہ ہے کہ وہ حسب فرمودہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مسیح موعود و مہدی محمود ہیں۔ اور اس دعویٰ کے ساتھ حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت و متبعین کے عقائد خود حضرت اقدس مرزا صاحب کے اپنے الفاظ میں یہ ہیں :-

”جن پانچ چیزوں پر اسلام کی بناء رکھی گئی ہے وہ ہمارا عقیدہ ہے اور جس خدا کے کلام یعنی قرآن کو پنجہ مارنا حکم ہے ہم اس کو پنجہ مار رہے ہیں۔ اور فاروق رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حبنا کتاب اللہ ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرح اختلاف اور تناقض کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا ہو قرآن کو ہم ترجیح دیتے ہیں۔ بالخصوص قصوں میں جو بالاتفاق نسخ کے مطابق بھی نہیں ہیں۔ اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں اور

ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائکہ حق اور حشر جسد حق اور روز حساب حق اور جنت حق اور جہنم حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام سے اک ذرہ کم کرے یا اک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرائض اور اباحت کی بنیاد ڈالے۔ وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور اسی پر مہرباں اور تمام انبیاء اور تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن کریم سے ثابت ہے ان سب پر ایمان لائیں اور صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کاربند ہوں۔

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صلح کو اعتقاد دی اور علی طور اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے اور ہم آسمان اور زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتراء کرتا ہے۔ اور قیامت میں ہمارا اُس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اُس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ الا ان لحنۃ اللہ علی الکاذبین والمفتترین۔ سُن رکھو! جھوٹ بولنے والوں اور افتراء کرنے والوں پر خدا کی لعنت ہے۔

اور انہی عقائد پر حضرت مرزا صاحب مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بیعت لیا کرتے تھے۔ اور اب جو وہ امام یعنی حضرت اقدس مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز بھی حسب ذیل الفاظ میں انہی عقائد پر بیعت لیتے ہیں۔

”آج میں محمود کے ہاتھ پر بیعت کر کے سلسلہ احمدیہ میں داخل ہوتا ہوں اور اپنے تمام پچھلے گناہوں سے توبہ کرتا ہوں۔ اور آئندہ بھی ہر قسم کے گناہوں سے بچنے کی کوشش کرتا رہوں گا۔ شرک نہیں کروں گا۔ دین کو دنیا پر مقدم رکھوں گا۔ اسلام کے سب حکموں پر عمل کرنے کی کوشش کرتا رہوں گا۔ قرآن کریم اور احادیث کے پڑھنے پڑھانے یا سننے میں کوتاہی نہ کروں گا۔ جو نیک کام مجھے بتائیں گے اُن میں آپ کا ہر طرح فرمانبردار رہوں گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کروں گا۔ اور حضرت مسیح موعود کے سب دعاوی پر ایمان رکھوں گا۔“

اس صراحت سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت کے جملہ عقائد وہی ہیں جو فرقہ اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ البتہ صرف ایک عقیدہ نزول مسیح موعود اور بعثت ہمدی موعود میں تعین شخصی کی حد تک اختلاف ہے۔ یعنی حضرت مسیح موعود و حضرت ہمدی علیہما السلام کی آمد کے عقیدہ کی حد تک کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اختلاف صرف یہ ہے کہ ہمارے مخالف اہل سنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری بنی اسرائیلی زندہ بجسدہ النصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور وہی بحسنہ پھر دوبارہ امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے تشریف لائیں گے۔ اور ان کے علاوہ اسی امت سے ایک بزرگ ہمدی کے نام سے مبعوث ہوں گے جو سید حسنی و حسینی ہوں گے۔ لیکن جماعت احمدیہ اس کے خلاف یہ کہتی ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام بنی اسرائیلی نبی ناصری زندہ نہیں ہیں بلکہ کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ کے مقررہ قاعدہ اور قانون الہی کے مطابق اپنے وقت پر فوت ہو چکے ہیں۔ اس لئے وہ خود بنفسہ دوبارہ اس دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے۔ بلکہ ان کی نو بو پر ان کے نام پر ایک شخص اسی امت محمدیہ سے پیدا ہوگا جس کے دو کام ہیں۔

اول۔ مسلمانوں کی اندرونی اصلاح و تجدید۔

دوم۔ بیرونی اصلاح یعنی اسلام کی عیسائیت کے غلبہ سے حفاظت اور عیسائیت کو مغلوب کرنا۔ امر اول کے لحاظ سے وہ ہمدی ہوگا اور امر دوم کے لحاظ سے وہ مسیح ہوگا۔ اور ان دونوں کاموں کے لحاظ سے مجموعی حیثیت سے وہ کل مذاہب عالم کا مصلح موعود ہوگا۔ جس کو ہر مذہب نے مختلف نام دیے ہیں۔ اور وہ موعود حضرت اقدس مرزا غلام احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ ظاہر ہے کہ اہل سنت والجماعت کے متفقہ عقیدہ اور حضرت مرزا صاحبؒ کے اس دعویٰ کے لحاظ سے امور تصفیہ طلب صرف یہ ہو سکتے ہیں :-

اول :- کیا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اس جسم نصری کے ساتھ جو ان کو

حیات دنیا کے لئے ملا تھا آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ یا مثل دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عمر طبعی پا کر فوت ہو گئے ہیں؟

دوم :- اگر عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود نہیں ہیں تو اس اُمت میں اُن کی آمد ثانی اور نزول کا کیا مطلب ہے؟

سوم :- کیا مہدی و عیسیٰ دو علیحدہ علیحدہ وجود ہیں یا ایک ہی وجود ہے جو اپنے اصلاحی کام اور صفات کی وجہ سے دو نام رکھتا ہے؟

ان میں سے امر اول سب سے زیادہ اہم اور موصل الی المقصود ہے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ فی الواقع حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اسی جسد عنصری کے ساتھ جس میں انہوں نے حیات دنیا بسر کی آسمان پر زندہ موجود ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ احادیث جن میں نزول اور آمد کا ذکر ہے مخصوص ہو جاتی ہیں انہی کی ذات خاص تک۔ اس لئے مرزا صاحب اور اُن کی جماعت کے تمام دلائل ناقابل اعتبار ہو جاتے ہیں۔ اور ان پر توجہ کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔ لیکن اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب زندہ موجود نہیں ہیں زمین پر نہ آسمان پر۔ تو یہ سارا شور و شغب جو اُن کی حیات کے عقیدہ پر مبنی ہے ”هَبَاءٌ مَّنْثُورًا“ ہو جاتا ہے۔ اس مسئلہ پر فریقین کے درمیان مباحث و مناظرات بھی ہوئے۔ اور ایک دوسرے کے خلاف بسوط کتابیں بھی لکھی گئیں جن کو تحقیق حق کا شوق ہو وہ فریقین کی کتابوں سے استفادہ کر سکتے ہیں۔

اس مختصر رسالہ میں جس کی اشاعت کی غرض صرف یہ ہے کہ پبلک جماعت احمدیہ کے عقائد سے کما حقہ آگاہ ہو جائے۔ دلائل کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنا ضروری نہیں ہے۔ صرف دلائل کی نوعیت کو سرسری طور پر واضح کر دینا کافی معلوم ہوتا ہے۔ تاکہ ان کی قوت اور وقعت کا کچھ خاکہ ناظرین کتاب کے ذہن میں آجائے اور وہ یہ سمجھ سکیں۔ کہ محض سرسری اور کمزور باتیں اور پادور ہوا دعاوی نہیں ہیں جو محض ضد و کد سے کئے گئے ہیں۔

ایک نہایت ہی مختصر اور عام فہم بات جو حضرت مرزا صاحب اور جماعت احمدیہ کی جناب سے کہی جاتی ہے اور جس کو ہر معمولی لکھا پڑھا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے لیکن جس کا جواب دینے سے

بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ ہمارے مخالف علماء لفظ ”توفی“ کے معنی بھرپور لینے کر کے موت کے معنی سے قطعی انکار کر جاتے ہیں۔ اگر توفی کے معنی بھرپور لینے کے ہی کر لئے جائیں تو ہر چیز کا بھرپور لینا جدا جدا معنی رکھتا ہے۔ جان کا بھرپور لینا سوائے قبض روح کے اور کوئی معنی رکھتا ہی نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورہ زمر میں فرماتا ہے ”اللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنْفُسَ حَيْنَ مَوْتِهَا“ گویا تقدیر کلام یہ ہے کہ (یا عیسیٰ انی متوفیک بنفسک) اسی لئے بعض علماء اہل سنت والجماعت کا یہ خیال ہے کہ لفظ ”توفی“ سے وفات اور امات کے معنی تو قطعی طور پر پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن یہ وفات بعد نزول واقع ہوگی۔ اور آیت کے الفاظ ”متوفیک ورافعک“ میں تقدیم و تاخیر ہے یعنی لفظ رافعک پہلے اور متوفیک بعد میں ہے۔ یہ ایک ایسا خیال ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ سے نعوذ باللہ غلطی ہوئی۔ اور اس نے لفظ متوفیک کو بے محل اور بے موقع استعمال فرمایا۔ جس کی علماء کو اصلاح کرنی پڑی۔ گویا جناب الہی کا مقصد تو یہ کہنے کا تھا کہ اے عیسیٰ (علیہ السلام) میں تم کو اپنی طرف اٹھاؤں گا اس کے بعد جب کئی ہزار سال گزرنے پر دوبارہ دنیا میں نازل کروں گا۔ تب تم کو موت بھی دوں گا۔ لیکن نعوذ باللہ من ذالک شاید گھبراہٹ میں کہہ یہ دیا کہ اے عیسیٰ میں تم کو وفات دوں گا اور اٹھاؤں گا۔ اگر فی الواقعہ مقصود جناب الہی کا وہی ہوتا جو علماء تجویز فرماتے ہیں تو یہ سمجھ میں نہیں آسکتا کہ اس کو صاف طریقہ پر بیان کر دینے میں کیا رکاوٹ تھی۔

بظاہر موقع و محل اس وعدہ الہی کا جو آیت مذکورہ کا ظاہر ہوتا ہے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب یہود و مسعود نے حضرت عیسیٰ کو سولی پر چڑھا جانے کی تدبیر اور کوشش کی اور اس میں وہ کامیاب ہو گئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر چڑھا جانے کا اہتمام ہونے لگا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا کو جناب میں اپنی حفاظت کے لئے دعا کی۔ جس کے جواب میں جناب باری سے وہ ارشاد ہوا جس کا ذکر آیت مذکورہ میں ہے۔ اگر فی الواقعہ اس وعدہ الہی کا یہی منشاء ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لیا کہ ان کی جان کی حفاظت کی جائے گی۔ تو صرف یہ کہہ دینا کافی تھا کہ ہم تم کو دشمنوں کے زعم سے نکال کر بحفاظت آسمان پر اٹھا لیں گے۔ اس صاف جواب کی بجائے لفظ ”متوفیک“ کا استعمال جس سے اشکال و اہمال پیدا ہوتے ہیں بظاہر بے موقعہ سلسلے ایسا بے موقعہ کہ

جواب کا سننے والا تو یہی سمجھے گا کہ وفات دیکر مجھے اٹھایا جائے گا۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت وفات سے بچنا چاہتے تھے اور یہ جواب منشاء دعا نہ تھا تو پھر دعا کی جاتی اور اپنے منشاء کو واضح کیا جاتا۔ مگر قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے کہ دعا کچھ اور تھی اور جواب کچھ اور تھا۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عمل سے بھی قطعی اطمینان و سکون ہی ظاہر ہوتا ہے۔ جو گھبراہٹ پریشانی صلیب پر چڑھانے سے پہلے ظاہر ہوئی تھی وہ اب باقی نہ تھی۔ اس لئے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ دعا کا جواب حسب منشاء پاکر اطمینان ہو گیا تھا۔ ہمارے نزدیک جو بات اس آیت سے ظاہر ہوتی ہے اس کے لئے ضرورت ہے کہ اس موقع و محل کی حالت کو ذہن میں رکھا جائے جس موقع و محل پر جناب الہی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ وعدہ دیکر مطمئن فرمایا تھا۔

واقعہ دراصل یہ ہے جو عام طور پر تمام علماء اور مفسرین کے نزدیک مسلم ہے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ صرف سچا ماننے سے انکار کر دیا تھا۔ بلکہ نجوذاً شد من ذالک آپ کی ولادت کو ناجائز اور آپ کی والدہ کو مستہم بہ بہتان عظیم کیا تھا۔ جیسا کہ قرآن پاک کی سورہ نساء اور مریم میں یہود کے قول کی اطلاع دی گئی ہے۔ اور سورہ مریم میں اُن سے حکایتاً نقل کیا گیا ہے ”يَا اُخْتِ هَٰؤُلَاءِ مَا كَانِ ابْنُكِ امْرَاً سَوِيْرًا ۚ وَمَا كَانَتْ اُمُّكَ بِخِيًا“ اور سورہ نساء میں اُن کے بہتان کی طرف ان الفاظ میں اشارہ فرمایا ہے ”وَقَوْلِهِمْ عَلٰی مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيْمًا“ اور اس بہتان عظیم کے ساتھ یہود نے شرارت یہ کی کہ حضرت عیسیٰ کے قتل اور تباہی کے فکر میں دوڑ دھوپ شروع کر دی۔ اور اپنی ایک بیٹیش سے اس زمانہ کی حکومت کو مجبور کر دیا کہ آپ کو کاٹھ پر لٹکا کر سولی دے۔ عدالت مجبور ہو گئی اور حضرت عیسیٰ کو کاٹھ کی سولی پر لٹکانے کے احکام جاری ہو گئے۔ یہود کی شریعت میں صلیب سے مارے جانے والے کو ملعون کہا گیا تھا۔ اس لئے یہود اپنی تدبیر میں کامیاب ہو کر خوش تھے کہ جو نبوت کا دعویٰ دار ہے

۱۔ اے ہارون کی بہن تیرا باپ تو برا آدمی نہ تھا اور نہ ہی تیری ماں بدکار تھی۔ (پ ۱۶ ع ۵)

۲۔ اور اُن کی حضرت مریم علیہا السلام پر بہتان عظیم والی بات (پ ۶ ع ۲)

۳۔ استثناء باب ۲۱ - آیت ۲۳ - نیز عند نامہ جدید میں پولوس کا جو خط گلتیوں کے نام ہے۔ اس کی باب ۲ سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی شریعت کا حکم یہی تھا۔

وہ کا ٹھہر سولی دیا جا رہا ہے۔ اس سے گویا خود بخود حضرت عیسیٰ جھوٹے نبی اور ملعون قرار پائیں گے اور جب ملعون قرار پائے تو گویا خدا سے دور ہو گئے۔ اس لئے کہ ایسے اشخاص کی نسبت یہودیوں کا یہ عقیدہ تھا کہ ان کا رفع الی اللہ نہیں ہوتا۔ یعنی ان کی روح اعلیٰ علیین تک نہیں پہنچائی جاتی یہودیوں کے عقائد اور تورات کے احکام اور اپنے زمانہ کے شریعتی ماحول کے مد نظر یہ حالت ایک نبی ایک مقبول بندے کے لئے جس کی نسبت قرآن پاک نے شہادت دی ہے کہ وہ ”وَجِئْهَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ“ تھا۔ ناقابل برداشت تھی۔ نیز اس زمانہ کے لوگوں کے لئے یہ سخت ترین ٹھوکر تھی جس کی وجہ سے لوگوں پر حق باطل سے اور باطل حق سے ملتبس ہو جاتا۔ اس لئے آپ نے دعا فرمائی جس کا ایک فقرہ ”ایلی ایلی لما سبقتنی“ ہمارے زمانہ میں بھی مشہور ہے۔ اس دعا کو قبول فرما کر اللہ تعالیٰ نے اپنے سچے نبی کو اطمینان دلایا کہ نہیں تجھے صلیب یعنی سولی پر نہیں مرنے دیں گے۔ بلکہ تجھ کو طبعی موت (وفات) دیکر ”رفع الی اللہ“ کا مستحق قرار دیں گے۔ اس طرح شریعت موسوی کا حکم کہ جو کا ٹھہر مارا جائے وہ ملعون ہے تجھ پر (نہ ہوگا) اور یہی نہیں بلکہ ان اتہامات سے جو تجھ پر لگائے گئے ہیں تیری تطہیر کریں گے اور ہم تیرے متبعین کو بھی ہمیشہ تیرے مخالفین پر غالب رکھیں گے۔ اس لئے ارشاد ہوا ”مَكْرُؤًا وَّمَكْرًا اَللّٰهُ خَيْرُ الْمَا حِرِيْنَ ۝ اِذْ قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیّیْ ۝ وَمُطَهِّرُکَ مِنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا وَجَاعِلُ الَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْکَ فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اِلَیْ یَوْمِ الْقِیَامَۃِ“ یعنی مخالفین حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی خفیہ اور پوشیدہ تدابیر کیوں اور اللہ نے اپنی تدبیر کی جو بہترین تدبیر کرنے والا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہا کہ میں تجھے طبعی موت دوں گا اور (چونکہ تو کا ٹھہر مارا نہیں جائے گا اس لئے) ان کی طرف تجھ کو بلند کروں گا (یعنی اعلیٰ مقام عرفان عطا کروں گا) اور تجھ کو پاک کروں گا (اتہامات سے جو کافروں کی طرف سے ہیں اور تمہارے متبعین کو منکرین پر قیامت تک غالب رکھوں گا۔

ان آیات مبارکہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ سے چار وعدے فرمائے

(۱) یہ کہ تم کو طبعی موت دیں گے (۲) یہ کہ اپنی طرف تمہارا رفع کریں گے (۳) یہ کہ تم کو اس چیز سے پاک کریں گے جو کافروں کی طرف سے ہے (۴) یہ کہ تمہارے متبعین کو تمہارے منکرین پر قیامت تک غالب رکھیں گے۔

یہ چاروں وعدے اپنی ترتیب طبعی کے لحاظ سے ہیں۔ اس لئے کہ موقع کی نزاکت اور حالت کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو دعا کی وہ اسی ترتیب سے ہوگی۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دعا کے وقت پہلا خیال یہ ہوگا کہ میں کاٹھ پر سولی دیا جا رہا ہوں اس کے نتیجہ میں اگر موت واقع ہوگئی۔ تو موسوی شریعت کے مطابق عام لوگوں کے خیال میں لعنت کی موت ہوگی۔ اس لئے پہلا جواب دعا کا یہی ہونا چاہیے تھا کہ نہیں تم کاٹھ پر نہیں مارے جاؤ گے بلکہ طبعی موت مرو گے۔ اس لئے فرمایا ”يَا عِيسَىٰ رَاقِي مُتَوَفِّيكَ“ اے عیسیٰ (علیہ السلام) ہم تم کو یقیناً طبعی موت دیں گے۔ تفسیر کشاف و درمنثور سے بھی اس مضمون کی تائید ہوتی ہے۔ دیکھئے تفسیر کشاف مطبوعہ کلکتہ جلد اول ص ۲۴۔ در المنثور مطبوعہ مصر جلد اول ص ۳۔ اس کے بعد دعا کے وقت چونکہ دوسرا خطرہ یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ موسوی شریعت کے مطابق کاٹھ پر مارے جانے والے کو لعنتی کہا گیا ہے جس کا رفع الی اللہ نہیں ہوتا یعنی اس کی روح کو اعلیٰ علیین پر پہنچنا نصیب نہیں ہوتا (توریت مقدس کتاب استثناء باب ۲۱۔ آیت ۲۳) اس لئے اس خیال کو یہ کہہ کر رفع فرمایا کہ ”رَاقِيكَ“ اے تم کو اپنے قرب کے مقام میں بلند کریں گے۔ اور (۳) تمہاری نسبت مکفرین جو کچھ کہتے ہیں اس سے تمہاری تطہیر کریں گے اور (۴) تمہاری رفعت منزلت کے لئے تمہارے متبعین کو منکرین پر قیامت تک غالب رکھیں گے۔ ان چاروں وعدوں میں سے تیسرا وعدہ تطہیر کا قرآن پاک و حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے کامل اور مکمل ہو گیا۔ اور چوتھا وعدہ ”متبعین کے منکرین پر غلبہ کا دنیا کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ اس کی نسبت کچھ کہنے اور ثبوت دینے کی ضرورت ہی نہیں۔ دوسرا وعدہ رفع الی اللہ کا بھی ہمارے اور ہمارے مخالفین دونوں کے نزدیک پورا ہو چکا فرق صرف اتنا ہے کہ وہ رفع جسمانی مانتے ہیں اور ہم رفع روحانی اور ترقی درجات سمجھتے ہیں۔ لیکن بہر حال یہ وعدہ بھی پورا ہو چکا۔ اور

ان سب وعدوں کو پورے ہوئے قریباً دو ہزار سال ہو چکے ہیں۔ لیکن ابھی تک ہمارے مخالفین علماء
 بغیر کسی تحیر و تعجب کے اس امر پر اطمینان کئے بیٹھے ہیں کہ پہلا وعدہ پورا نہیں ہوا۔ اچھا اگر پہلا
 وعدہ اپنے صحیح مقام پر اللہ تعالیٰ نے نہیں بیان فرمایا تھا اور بقول مخالف علماء کے ”رَافِعُكَ“
 کے بعد اس کا درجہ ہے۔ تو دوسرے درجہ کے بعد پورا ہونا چاہیئے تھا لیکن مشکل یہ ہے کہ دوسرے
 درجہ پر اگر اس وعدہ کو رکھ دیں تو تیسرا اور چوتھا وعدہ تو پورا ہو چکا۔ اس لئے دوسرا ضرور ان
 سے پہلے پورا ہونا چاہیئے تھا۔ لیکن بقول مخالف علماء کے یہ ابھی تک پورا نہیں ہوا تو شاید
 پہلے وعدہ کا درجہ اور مقام تیسرے اور چوتھے کے بعد ہو۔ لیکن تیسرا اور چوتھا وعدہ بھی پورا
 ہو چکا اور ہو رہا ہے۔ اس لئے کبھی تو وعدہ نمبر اول کے ایفاء کا موقعہ آنا چاہیئے تھا۔ اور اس
 لحاظ سے قرآن کی ترتیب و عبارت بجائے موجودہ ترتیب و عبارت کے یہ ہونی چاہیئے تھی۔
 يَا عِيسَى ابْنِي رَافِعُكَ اِلٰیَّ وَ مَطَهَّرُكَ مِنَ الذِّیْنِ کُفَرُوْا وَ جَاعِلُ الذِّیْنِ
 اَتَّبَعُوْا لَكَ فَوْقَ الذِّیْنِ کُفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ وَ مَتَّوْفِیْكَ بَعْدَ النَّزُوْلِ
 اِلٰی الدُّنْیَا (نمود باشد من ذالک) حالانکہ اللہ تعالیٰ نے لفظ یوم القیامہ کے بعد فرمایا ہے
 ”ثُمَّ اِلٰیَّ مَرْجِعُکُمْ“ یعنی جب قیامت تک تمہارے متبعین منکرین پر غالب رکھے
 جائیں گے تو قیامت وہ وقت ہے جب تم ہماری طرف لوٹا دئے جاؤ گے۔ پس اگر چوتھا وعدہ
 غلبہ متبعین علی المنکرین بہ تمام و کمال مکمل ہو جائے تو متوفیک کی تکمیل کا وقت ہی
 باقی نہیں رہے گا۔ اس وقت تو رجعت الی اللہ کا وقت آجائے گا۔ اس لئے متوفیک
 کا وعدہ پورا ہونے کا شاید موقع ہی نہ آئے گا۔ اس تفصیل سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ علماء
 کا وہ گروہ جو قرآن میں اس موقع پر تقدیم و تاخیر نہ صرف جائز بلکہ ضروری سمجھتا ہے اور کہتا ہے
 کہ وعدہ ”اِنِّیْ مَتَّوْفِیْكَ“ وعدہ ”رَافِعُكَ“ سے متاخر ہے وہ قرآن کے ادب کو ملحوظ رکھ کر اس کے
 ساتھ انصاف نہیں کرتا۔

اسی سلسلہ میں لفظ ”رفع“ کے معنی کی کسی قدر مزید وضاحت بھی ضروری معلوم ہوتی
 ہے۔ ہم اوپر اس جانب اشارہ کر چکے ہیں کہ رفع سے مراد اعلیٰ مقام عرفان و قرب الہی ہے
 یعنی اعلیٰ علیتین جو ارواح مومنین کے لئے اعلیٰ ترین جنت ہے۔ یہی لفظ حضرت ادریسؑ کے

متعلق سورہ مریم میں بھی آتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ”وَإِذْ كُنَّا فِي الْمَكَانَةِ الْبَارِيَةِ إِذْ رِئِيسٌ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا۔ وَرَفَعْنَا هُ مَكَانًا عَلِيًّا۔“ اس مقام پر مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی جو موجودہ علماء اہل سنت والجماعت میں نہایت ہی فہیم اور زیرک و خوش بیان دیوبندی عالم ہیں۔ مولوی محمود الحسن دیوبندی مشہور شیخ الہند کے ترجمہ مطبوعہ برقی پریس اخبار مدینہ بنجور کے صفحہ ۴۹۳ میں رفعنا ہ مَکَانًا عَلِيًّا کی یہ توضیح فرماتے ہیں۔ کہ ”یعنی قرب و عرفان کے بہت بلند مقام اور اونچی جگہ پر پہنچایا۔“

حالانکہ اس آیت میں رفعنا ہ کے ساتھ مَکَانًا عَلِيًّا بھی موجود ہے جو بظاہر جسمانیت کا توہم پیدا کرتا ہے۔ مگر باوجود اس کے رفع کے معنی یہی لئے گئے کہ مقام قرب میں پہنچایا گیا۔ جس سے ہمارے اُن معنوں کی بخوبی تائید ہوتی ہے جو ہم آیت زیر بحث رَافِعُكَ اِلٰی میں بیان کر چکے ہیں۔ اس کے علاوہ چند قطعی دلائل بھی اس معنی کی تائید میں ہیں :-

اول یہ کہ لغت کی مشہور کتاب اقرب المواد و منتہی الارب میں رفع کے معنی ”رَفَعَهُ اِلَى السُّلْطَانِ“ کی تمثیل کے ساتھ قرب کے لکھے ہیں۔

دوم یہ کہ روزانہ نماز میں بین السجدتین جو دُعا پڑھی جاتی ہے۔ اور جس کا پڑھنا سنت نبویؐ ہے۔ اُس کے الفاظ یہ ہیں :- ”اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَاهْبِرْنِيْ وَعَافِنِيْ وَرَفَعْنِيْ وَاجْبُرْنِيْ وَارْزُقْنِيْ“۔ اس دُعا کا آج تک کسی نے یہ مطلب نہیں سمجھا کہ اللہ تعالیٰ سے اپنے جسم سمیت آسمان پر اُٹھائے جانے کی دعا کی جاتی ہے۔ ہر شخص جو اس سنت نبویؐ پر عامل ہے یہی مطلب سمجھتا ہے کہ یہ ترقی مدارج روحانی کے لئے دُعا ہے۔ اور اس اہم اور قطعی دلیل کی تائید قرآن شریف کی ایک دوسری آیت سے بھی ہوتی ہے۔

شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ کفار نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ مطالبات بطور معیار صدق کئے تھے۔ اور کہا تھا کہ اگر یہ مطالبات پورے کر دے جائیں تو وہ ایمان

لے اور قرآن میں حضرت ادریسؑ کا ذکر بھی لوگوں سے بیان کرو۔ کہ وہ بڑے پچے (بندے) پیغمبر تھے۔ ہم نے اُن کو قرب و عرفان کے بلند مقام پر جگہ دی ہے۔ (پٹا ع ۷)

لے آئیں گے۔ اُن میں سے ایک مطالبہ یہ تھا:۔ اَوْ تَرْفِیْ فِی السَّمَاءِ وَلَنْ تُؤْمِنَ
 لِرَبِّکَ حَتّٰی تُنَزَّلَ عَلَیْنَا کِتَابًا نَّفْخُکَ ۙ کہ تم آسمان پر چڑھ جاؤ اور وہاں سے
 ایسی کتاب لے آؤ جس کو ہم پڑھ سکیں۔ اس کا جواب اللہ کی ہدایت کے مطابق حضرت رسول
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دیا کہ "سُبْحَانَ رَبِّیْ هَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا"۔
 یعنی آسمان پر چڑھ جانا بشر رسول کا کام نہیں بلکہ ملک رسول کا کام ہے اور چونکہ میں بشر رسول
 ہوں اس لئے میں آسمان پر نہیں چڑھ سکتا اور نہ اللہ تعالیٰ مجھے چڑھائے گا۔ کیونکہ یہ
 اللہ تعالیٰ کے قانون کے خلاف ہے۔ اور "سُبْحَانَ رَبِّیْ" یعنی اللہ تعالیٰ اپنا قانون
 مقرر کر کے اُس کے توڑنے کے الزام سے پاک ہے۔ پس اگر فی الحقیقت آسمان پر چڑھنا اس
 طرح ممکن تھا جس طرح مطالبہ ہوا تھا، تو جواب یہ نہ ہوتا۔ بلکہ یہ کہا جاتا کہ ہم یہ نہیں کرتے یا
 تمہاری استدعا منظور نہیں کی جاتی۔ کہا تو یہ کہ "هَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا"۔ یہ
 جواب کہ سبحان اللہ میں تو ایک بشر رسول ہوں۔ اگر بشر رسولوں کیلئے یہ ممکن ہوتا کہ وہ آسمان
 پر چڑھ جائیں تو سبحان ربی کے الفاظ کے ساتھ مطالبات کے عدم امکان وقوع پر زور
 نہ دیا جاتا۔

ان دلائل کے علاوہ ہر زبان میں یہی محاورہ ہے اور ہم روزمرہ بولتے ہیں کہ اللہ
 فلاں دوست یا عزیز کیسا اچھا آدمی تھا اللہ نے اُس کو دنیا سے اُٹھالیا پس رفع کے معنی
 زندہ بحسدہ العنصری آسمان پر اُٹھائے جانے کے نہیں ہو سکتے۔ اس کے بعد ایک تیسری
 مشکل اور باقی رہتی ہے اور وہ یہ ہے کہ بعض علماء کا خیال ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تو
 قرآن سے بڑی صفائی سے ثابت ہوتی ہے لیکن خدا اس پر قادر ہے کہ اُن کو پھر زندہ کرے اس
 دنیا میں بھیج دے تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی پوری ہو جائے۔ جو حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کی دوبارہ آمد کے متعلق ہے۔

بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا کوئی احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ یقیناً اس پر

قادر ہے۔ لیکن قدرت کا امکان ایک چیز ہے اور اُس کا ظہور میں آجانا دوسری بات ہے۔ ہم یقیناً اس کی قدرت کے وقوع کے لئے کوئی شرط و حد بھی مقرر نہیں کر سکتے۔ اور کوئی قاعدہ اس کی قدرتوں کے ظہور کے لئے نہیں بنا سکتے۔ لیکن جب وہ خود صاف اور واضح طور پر باریب و شک ہم کو اپنی عادت اور اپنی قدرتوں کے ظہور کے لئے کوئی قاعدہ مقرر کر کے اطلاع دیدے۔ تب ہمارا یہ کام نہیں ہے کہ ہم اُس کے حکم اور ارشاد کے خلاف بھی کہتے چلے جائیں کہ نہیں وہ تو قادر ہے، وہ تو سب کچھ کر سکتا ہے، اور ایسا ضرور ہی کریگا جیسا ہم خیال کرتے ہیں۔ اس خیال کی لغویت اور کمزوری کو ظاہر کرنے میں نہایت اختصار سی کام لوں گا۔

طویل مباحثہ اور تفصیلی بحث میرے موجودہ کام کے مد نظر نہ ضروری ہے نہ مناسب۔ میں صرف قرآن پاک کی ایک آیت آپ کے سامنے پیش کروں گا۔ جس میں اللہ تعالیٰ نے اپنی اس عادت اور اس محکم و اہل قانون کا اعلان فرمایا ہے کہ وہ کسی مُردہ کو دوبارہ دنیا میں نہ بھیجتا ہے نہ بھیجے گا۔ وہ آیت مبارکہ یہ ہے "وَحَرَّامٌ عَلَىٰ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَن تَهُمَّ لَا يَرْجِعُونَ"۔

حرام کے لفظ کا زور اور قوت قابل غور ہے یہ آیت قرآن پاک میں سترھویں پارہ کی سورۃ انبیاء میں ہے۔ اسی کی تائید میں دو آیتیں آور دیکھ لیجئے۔ "أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ لَا يَرْجِعُونَ" یہ سورۃ یسین کی آیت ہے۔ اور دوسری آیت سورۃ مومنون کی یہ ہے۔ "حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ۚ لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَىٰ يَوْمِ يُبْعَثُونَ" یہ ہر دو آیتیں صرف اس لئے لکھ دیں کہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ قاعدہ مُردوں کو دنیا میں نہ بھیجنے کا اہل اور محکم ہے اور قرآن کریم میں متعدد جگہ اس کا ذکر کیا گیا،

اور فوت شدہ اہل بستی پر حرام ہے کہ وہ دوبارہ دنیا میں آئیں (پہلا انبیاء ع ۷) ۱۵ کیا انہوں نے نہ دیکھا کہ ہم نے کتنے بستیوں والوں کو ہلاک کیا وہ دوبارہ نہیں لوٹیں گے (پہلا ع ۱۲) ۱۶ یہاں تک کہ جب ان میں سے کوئی مر جاتا ہے تو وہ کہتا ہے میرے رب مجھے واپس لوٹا تا کہ میں اعمال صالحہ بجالاؤں۔ یہ بات ہرگز نہ ہوگی یہ صرف ایک بات ہے جو وہ کہہ رہا ہے۔ اُن کے پیچھے قیامت کے دن تک ایک روک ہے۔ (مومنون ع ۶)

اور اس غرض سے کہ اس آیت یا اس محکم قاعدے کے سمجھنے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ ترمذی شریف کی حدیث کا بھی ذکر کر دیا جانا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ جس میں اس قاعدے کا استعمال خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ قصہ اس کا یوں ہے۔ کہ جب جنگ اُحد میں حضرت عبداللہ شہید ہو گئے تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے صاحبزادے حضرت جابر کو ملول و رنجیدہ خاطر دیکھ کر فرمایا۔ اے جابر! تمہارے والدہ اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہوئے تھے اور اللہ تعالیٰ نے اُن پر اپنی خاص مہربانی کا اظہار اس طرح فرمایا۔ کہ اُن کو اپنے بالمشافہ کلام سے سرفراز فرمایا۔ کہ اے عبداللہ مانگ جو کچھ مانگتا ہے وہ دیا جائے گا۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں ”ثُمَّ لِيْ عَلَيَّ اَعْطِيْكَ“ حضرت عبداللہ نے اس سرفرازی کو دیکھ کر عرض کیا کہ اے میرے رب مجھے پھر زندہ کر دے کہ میں تیری راہ میں پھر قتل کیا جاؤں۔ اس آرزو، اس خواہش، اس استدعاء پر حکم ہوا کہ ”اِنَّهُ سَبَقَ الْقَوْلُ مَتٰى اَنْهَمْ لَا يَزِجُجُوْنَ“ کہ پہلے یہ قانون بنا چکے ہیں کہ کوئی اس عالم میں آکر واپس نہیں جاسکتا۔ اس حدیث شریف نے قرآن پاک کی آیت مذکورہ اور اسی قسم کی دوسری آیات کو واضح کر دیا۔ اور کچھ شبہ باقی نہ رہا کہ اللہ تعالیٰ کا قانون یہ ہے کہ وہ رُوحوں کو اپنے پاس بلا لینے کے بعد اور لوگوں کے مرنے کے بعد پھر دوبارہ دنیا میں زندہ کر کے نہیں بھیجتا۔ اور یہی اُس کی پُر حکمت قدرت کا ملہ کا قاعدہ ہے ورنہ حضرت عبداللہ کی استدعاء ایسی استدعاء جس پر خود خدائے بزرگ و برتر نے اُن کو آمادہ کیا اور ان الفاظ سے آمادہ کیا تھا کہ ”مانگ جو مانگتا ہے تجھ کو عطا کیا جائے گا“ ایسا سچا اور وعدہ کو پورا کرنے والا صاحب قدرت مالک اپنے بندہ سے خوش ہو کر اس کی خواہش کو پورا کرنے کا وعدہ کر کے اس کو مانگنے پر آمادہ کرتا ہے۔ لیکن جب اس سے وہ چیز مانگی جاتی ہے جو اس کی قدر سے باہر نہیں ہے تو جواب ملتا ہے کہ ہم ایک قاعدہ اور قانون مقرر کر چکے ہیں اور اس سے پہلے ہم کہ چکے ہیں کہ مُردے دُنیا میں واپس نہیں جائیں گے، اس لئے تم کو دُنیا میں واپس جانے کی اجازت نہیں مل سکتی۔ کیا یہ حدیث اس بات کو ثابت نہیں کرتی کہ یہ قاعدہ اتنا محکم و مضبوط و اُمْل ہے

لے مانگ جو مانگتا ہے مجھ سے وہ ملے گا (حدیث) لے یہ میرا قانون ہو چکا ہے کہ (موت شد لوگ) یہاں دنیا کی طرف لوٹیں گے

کسی طرح توڑا نہیں جاسکتا۔ اور اگر یہ قاعدہ بھی توڑا جانے والا ہوتا اور اللہ تعالیٰ نزول قرآن پر قبل یا نزول کے وقت ہی یہ مقرر کر چکا ہوتا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کو پھر زندہ کر کے دنیا میں بھیجا جائیگا۔
 فوائدِ تعالیٰ حضرت عبداللہؓ کی خواہش اس قاعدے کے حوالے سے کبھی رد نہ فرماتا۔
 اس حدیث سے بلا کسی شک و شبہ کے معلوم ہو جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا تصور ہمیشہ اُس کی حکمت کے ماتحت کرنا چاہیئے۔ پس اس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی یا دوبارہ زندگی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

اسی سلسلہ میں ایک اور چیز ناظرین کے غور و تحقیق کے لئے پیش کر دینا بے موقع نہ ہوگا۔
 وردہ یہ ہے کہ بفضلہ تعالیٰ ہماری فقہ اسلامی اس قدر مکمل ہے کہ اس پر کسی زیادتی کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ اگر فی الواقع اس دنیا میں حیات اور ممات جائز ہوتی اور ایسے وقوعات اس دنیا میں ہوا کرتے یا ممکن الوقوع ہوتے تو خود حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے خلفاء یا اُن کے فقہاء رحمہم اللہ اجماعین کی نظر سے یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی تھی۔ اور جس طرح انہوں نے غرق حرقی مفقودانہجر کے متعلق فقہ میں دربارہ قیام نکاح و افتراق زوجیت اور متروکہ کی نسبت احکام کی صراحت کی ہے۔ اسی طرح ایسی امکانی مشکوک کی نسبت بھی احکام مستخرج کرتے جن میں مردے زندہ ہو کر دوبارہ دنیا میں آیا کرتے۔ اور یہ صراحت کرتے کہ اگر مردے اس طرح زندہ ہو کر دوبارہ دنیا میں آیا کریں، تو اُن کی زوجات اور متروکات کی نسبت کیا عمل ہوا کریگا۔ شہداء تک کے متعلق تو یہ احکام موجود نہیں ہیں، جن کی حیات پر خود قرآن پاک گواہ ہے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اگر شہداء ہی کی سی حیات سمجھی جائے، تب بھی دوبارہ اُن کا اس دنیا میں آنا اسی طرح معتذر ہے، جس طرح شہداء کا دنیا میں اگر حیات کے تمام کاروبار متعلقہ کو سرانجام دینا معتذر ہے۔ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ۔

پس یہ ہے امر تصفیہ طلب نمبر اول کا جواب جس سے ثابت ہوتا ہے کہ فی الواقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام طبعی موت سے فوت ہو چکے اور اب دنیا میں تشریف نہیں لائے۔

پس اب اللہ اور اس کی آیتوں کے بعد اور کون سی بات ہوگی جس کو (سُنکر) یہ مان لیں گے۔ پٹا ع ۱۷۔

امر تصفیہ طلب نمبر اول کے بعد امر تصفیہ طلب نمبر ۲ کا جواب کچھ مشکل باقی نہیں رہتا، جب یہ تسلیم کر لیا جائے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے، اور جو فوت ہو جائے وہ دوبارہ اس دنیا میں نہیں آسکتا۔ تو مجبوراً یہ ماننا پڑتا ہے۔ کہ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق اس اُمت محمدیہ میں ایسا مصلح پیدا ہوگا، جو اپنے کام کے لحاظ سے جناب مسیح علیہ السلام سے مشابہت رکھے گا۔ اور یہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ثانی اور آمد ثانی ہے۔ اور یہ ایسا فیصلہ ہے جو خود حضرت مسیح علیہ السلام کے تصفیہ کے مطابق ہے۔ اور اس لئے گویا یہ ایک امر فیصل شدہ ہے، کہ جب کسی سابق نبی کی آمد کی پیشگوئی ہو، تو یہ سمجھنا چاہیے کہ اُس نبی کی آمد ثانی سے مراد اُس کے مشرب اور قدم پر کسی دوسرے وجود کی آمد ہوا کرتی ہے۔ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی بعثت کے وقت اس مسئلہ کا تصفیہ فرمایا ہے۔ صورت واقعہ یہ تھی کہ جس طرح اب مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر بیٹھا ہوا سمجھتے ہیں، بعینہ یہی عقیدہ یہودیوں کا ایلیا نبی علیہ السلام کے متعلق تھا۔

یہودیوں کا عقیدہ یہ تھا۔ کہ الیاس (علیہ السلام) آسمان پر زندہ موجود ہیں، جس کو وہ ایلیا نبی کہتے ہیں۔ اور دنیا میں پھر دوبارہ نازل ہوں گے۔ اور جب وہ نازل ہوں گے، تو یہ یہودیوں کا موعود مسیح آئے گا۔ جب حضرت عیسیٰ نے مسیحیت کا دعویٰ کیا، اور یہ دعویٰ کیا کہ میں وہی مسیح موعود ہوں، جس کے یہود منتظر ہیں۔ تو یہودیوں نے اپنی الہامی کتب کی بناء پر یہ سوال کیا۔ کہ موعود مسیح کے آنے سے پہلے حضرت ایلیا علیہ السلام کا نزول ضروری ہے۔ وہ تو ابھی تشریف نہیں لائے، پھر آپ مسیح موعود کیسے ہو سکتے ہیں، جس کے آنے کا ابھی وقت ہی نہیں آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے خالہ زاد بھائی حضرت یحییٰ علیہ السلام کو جو حضرت زکریا علیہ السلام کے صاحبزادہ تھے، وہی ایلیا قرار دیا، جس کے دوبارہ نزول کا یہودی منتظر تھے۔ اور جس کے آسمان سے نزول پر یہودیوں کی الہامی کتابیں متفق تھیں۔ یہودیوں کے دل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ تاویل نہیں لگی۔ لیکن انہوں نے قطع حجت کے لئے حضرت یحییٰ علیہ السلام سے بھی دریافت کیا، کہ کیا آپ وہ ایلیا نبی ہیں جن کی آمد

ہم منتظر ہیں؟ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا جواب صاف انکاری تھا۔ اس لئے یہودیوں کو اپنے انکار پر اصرار کے لئے اور بھی قوت مل گئی۔ اور انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صداقت سے قطعاً انکار کر دیا۔ یہ تمام قصہ بائبل مقدس میں سلاطین کی دوسری کتاب باب آیت ۱ تا ۱۱ اور ملاکی نبی کی کتاب باب آیت ۵ و متی باب آیت ۱۲-۱۵ و بائبل آیت ۱۱-۱۲ و یوحنا کی انجیل باب آیت ۲۷ تا ۲۹ میں موجود ہے۔ اور یہ کتابیں عام طور پر عیسائی مشن کے کتب خانہ سے مل سکتی ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ اس واقعہ کو ذہن نشین کرنے کے بعد جو کم از کم ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے، کیا کوئی معقول آدمی یہ تسلیم کرنے سے انکار کر سکتا ہے، کہ اس زمانہ کے ہمارے مخالف علماء کی حالت بھی وہی ہو گئی ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں یہود کے اجبار کی ہو گئی تھی۔ اللہ اللہ۔ حدیث پاک لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مِنْ قَبْلِكَمُ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَ خَذَا عَاكِذَ رَاحٍ حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوْا حُجْرًا ضَبَّ لَسَلَكُوْهُ۔ کیسی صفائی کے ساتھ پوری ہو گئی۔ پس اس مختصر جواب سے کوئی شبہ باقی نہیں رہتا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی اور دوبارہ نزول کا یہی مطلب ہے، کہ آپ کی نبو پر ضروریات زمانہ کی مماثلت کے لحاظ سے کوئی مصلح خود امت محمدیہ میں پیدا ہوگا۔ اور علماء اہل سنت والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ دنیا میں نازل ہوں گے۔ تو باوجود بلحاظ اپنی جلالت شان اور علوم و مرتبہ کے امت محمدیہ میں داخل اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہوں گے۔ لیکن بلحاظ مراتب جملہ امت محمدیہ سے افضل اور نبی ہوں گے، اور آپ کی نبوت مسئلہ ختم نبوت کے منافی اور مخالف نہ ہوگی۔ کیونکہ آپ کی نبوت علیحدہ اور امت محمدیہ سے متجاوز نہ ہوگی۔ آثار القیامہ فی حجۃ الکریم مولفہ نواب صدیقی حسن خاں صاحب بھوپالوی صفحہ ۷۲۵ و ۷۲۶) یہی قول حضرت مرزا صاحب اور اُن کے متبعین کا ہے۔ پس اس طرح امر تصفیہ طلب نمبر ۲ کا بھی قابل اطمینان مختصر جواب ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد امر تصفیہ طلب نمبر ۳ قابل جواب رہ جاتا ہے۔ یعنی آیا مہدی و عیسیٰ علیہ السلام دو علیحدہ وجود ہیں یا ایک ہی وجود کے دو نام اور صفات ہیں، جو بطور علم کے احادیث میں بیان

لے تم ضرور اتباع کرو گے اپنے پہلوں کے طریق کی باشت باشت سے اور گز گز سے (یعنی پوری مطابقت کے ساتھ) یہاں تک کہ اگر اُن میں سے کوئی سو سار کے بل میں گیا ہے تو تم بھی جاؤ گے (حدیث)

کئے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ہمدی فی نفسہ اسم ذات نہیں بلکہ صفت ہے۔ اصل نام آپ کا احادیث میں محمد بیان کیا گیا ہے۔ اور بعض احادیث میں یَوَاطُّ اِسْمُهُ اِسْمِی وَاِسْمُ اَبِیہِ اِسْمُ اِبْنِی وغیرہ کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ بعض علماء نے احادیث ہمدی کی صحت میں کلام کیا ہے۔ یہاں تک کہ بخاری شریف میں ہمدی کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ اور بعض علماء نے ہمدی کی متعلقہ احادیث کی توجہ کی ہے، اور جملہ احادیث کو ان مخصوص علامات کے ساتھ جو احادیث کی کتابوں میں موجود ہیں، مختلف اشخاص پر چسپان کر کے ان سب کو ہمدی قرار دیا ہے۔ اور اس لئے وہ یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں، کہ یہ احادیث اپنے اپنے وقت پر پوری ہو گئیں۔ ان مختلف توجہات سے ”اِخْتِلَافُ اُمَّتِی رَحْمَۃً“ کے مطابق ابن ماجہ کی مشہور حدیث ”لَا اَلْمَہْدِیْ اِلَّا عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ“ کی بھی وضاحت ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ طویل قصہ ہے۔ اور اس مختصر سی کتاب میں ان مباحث کو مکمل طور پر لکھنے کی گنجائش نہیں ہے۔ جن کو اس خاص بحث کے متعلق شرح و بسط کے ساتھ معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہو، وہ ابن خلدون کا مقدمہ تاریخ۔ سرسید احمد خان کے مضامین جو تہذیب الاخلاق وغیرہ میں طبع ہوئے ہیں۔ اور سب سے زیادہ قریب زمانہ کا مجموعی حیثیت سے بہترین مضمون اس مسئلہ پر ہماری جماعت کے فاضل مولوی شیر علی صاحب بی۔ اے کا ہے، جو ریویو آف ریلیجنز جلد ۷، بابت ۱۹۰۸ء میں بعنوان ”ہمدی آخر زمان“ شائع ہوا، پڑھیں اس موقع پر مختصر طور پر ہماری جماعت کی پوزیشن کو اس مسئلہ ہمدویت کے متعلق ظاہر کرنے کے لئے میں جو کچھ کہہ سکتا ہوں، وہ ایک عام دل لگتی ہوئی بات یہ ہے، کہ اس وقت تمام مذاہب عالم اپنے اپنے مذہب کے اخبار پیشگوئیوں کی بناء پر ایک مصلح کل کے منتظر ہیں۔ مسلمان، عیسائی اور یہودیوں کے انتظار کی نسبت تو کچھ تفصیل کی ضرورت ہی نہیں، ہر ایک شخص اس سے واقف ہے۔ ہندو بھی کلنگی اوتار کے جن کو جناب کرشن کی آمد ثانی کہا جاتا ہے منتظر ہیں۔ اسی طرح پارسی بھی ایک مصلح کے منتظر ہیں، جن کا نام یا علم مسیور بہی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ جملہ مذاہب عالم اپنی اپنی روایات کی بناء پر ایک ایسے مصلح کے منتظر ہیں، جو تمام عالم کے لئے مصلح ہوگا۔ اور یہ سارے مذاہب اس مصلح کا نام یا لقب اپنی اپنی مذہبی زبان کے اعتبار سے الگ الگ بتاتے ہیں، لیکن اس کی صفات اور

زمانہ بعثت کے حالات اور دیگر علامات ایسی بیان کرتے ہیں، جو بڑی حد تک یکساں اور متفقہ معلوم ہوتی ہیں۔ پس یہ نہیں کہا جاسکتا، کہ تمام مذاہب ایک بے بنیاد بات پر متفق ہو گئی، اور کسی عام مصلح کی آمد کا مسئلہ محض اُن کے وہم کی ایجاد ہے۔ اس لئے جہاں تک ایک مصلح کل کی آمد کے مسئلہ کا تعلق ہے، اس کی صحت میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔ لیکن یہ بالکل غلط ہے، کہ جملہ مختلف مذاہب میں علیحدہ علیحدہ ایک مصلح مامور آئے، جو بقیہ دوسرے مذاہب کے لئے بھی اصلاح کا دعویدار ہو۔ کیونکہ اگر جملہ مذاہب کی پیشگوئیوں کی صحت کو تسلیم کر کے یہ فرض کر لیا جائے، کہ ہر ایک مذہب میں الگ الگ مصلح اس زمانہ میں مبعوث ہوگا، جو واقعہ میں ساری دنیا کے لئے مصلح ہوگا، تو اس فرض سے جو فساد لازم آتا ہے، وہ ہر ذی ہوش و صاحب عقل خود سمجھ سکتا ہے۔ یونہی مذاہب عالم میں مخالفت کی آگ کیا کم ہے؟ کہ ہر ایک مذہب میں علیحدہ علیحدہ مصلحین ایک ہی زمانہ میں نازل کئے جائیں، جو باہمی جنگ و جدل اور فساد سے دنیا کو بھر دیں۔ اس لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں، کہ ایک مصلح کل کی بعثت کو تسلیم کر لیا جائے، جو خواہ کسی مذہب میں مبعوث ہو۔ لیکن سارے مذاہب کو ایک مرکز پر لے آئے۔ بالکل اسی طرح جس طرح مولانا روم نے اپنی ثنوی میں بعنوان ”منازعت کردن چهار کس جہت انگور با ہمدگر“ فرمایا ہے۔ کہ چارہ شخص کو ایک سخی نے ایک درم دیا۔ اُن میں سے ایک ایرانی، ایک عرب، ایک ترک اور ایک رومی تھا۔ ہر شخص کی خواہش تھی، کہ اس درم کے انگور خریدے جائیں، اور سب باہم مل کر کھالیں۔ چونکہ زبانیں سب کی جدا جدا تھیں، اور ایک کی زبان دوسرا نہ جانتا تھا، اس لئے ایرانی نے کہا میں انگور لوں گا تو عرب نے کہا نہیں میں تو عنب لوں گا اور ترک نے کہا تم دونوں کیا بکتے ہو مجھے تو اوزم (اوزم ترکی میں انگور کو کہتے ہیں) چاہئیں۔ رومی نے کہا یہ سب خواہشیں فضول ہیں۔ اصل چیز جو لینی چاہیئے وہ استافیل ہے۔ استافیل رومی زبان میں انگور کا نام ہے) پس مشاد و مراد تو سب کی ایک ہی تھی، لیکن زبانوں کے اختلاف اور نا فہمی کی وجہ سے باہم یہ سمجھتے رہے کہ ایک دوسرے کا کہنا نہیں مانتا۔ اس سے باہم تنازع و کشمکش شروع ہو گئی۔ اس اثناء میں ایک ذی علم اور صاحب عقل آدمی درمیان میں آگیا، جو سب زبانیں جانتا تھا۔ وہ وجہ اختلاف کو سمجھ گیا۔ اُس نے کہا اچھا میں تصفیہ کر دیتا ہوں۔ چنانچہ اُس نے اُن سے درم لیکر

انگور خرید دے۔ جب سب نے اس کا تصفیہ اپنے منشاء اور مراد کے مطابق پایا، تو خوش ہو گئے اور باہم اتحاد ہو گیا۔ اس قصہ کو مولانا روم نے بڑے مزے لے لے کر بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

ہر یکے از شہرے افتادہ بہم
مختلف شہروں کے وہ تھے برتا
جُملہ باہم در نزاع و در غضب
کرتے تھے آپس میں غصہ اور غضب
ہم بیا کایں را بانگورے دہیم
آؤ کچھ انگور ہی کھانے کو لیں
من عنب خواہم نہ انگور لے دغا
میں عنب لوں گا۔ نہ انگور لے دغا
من نے خواہم عنب خواہم اوزم
میں اوزم لوں گا۔ عنب لوں گا نہیں
ترک کن خواہم من استافیل را
ہوا میں تو لوں گا استافیل کو
کہ ز ستر ناہما غافل ہند
ناموں سے واقف نہ تھا ان میں کوئی
پر ہند از جہل و از دانش تھی
جہل سے بسیر و دانش سے تھی
گر بدے آں جاہداوے صلح شاں
صلح پر مائل کرے ان چار کو
آرزوئے جُملہ تاں را مے خرم
مول لیں آرزو تم سب کی ہم

چار کس را داد مردے یک دم
چار شخصوں کو درم اک نے دیا
فارسی و ترک و رومی و عرب
فارسی اور ترک۔ رومی اور عرب
فارسی گفت ازیں پوں و ازہیم
فارسی بولا اے کیوں چھوڑ دیں
آں عرب گفت معاذا اللہ لا
تو عرب بولا معاذا اللہ لا
آں یکے کز ترک بد گفت لے گو زم
ترک ہو تھا۔ بولا وہ اے ہم نشیں
آں کہ رومی بود گفت این قیل را
تھا جو رومی سن کے قال قیل کو
در تنازع مشقت برہم مے زدند
جنگ تھی چلتے تھے گھونسے باہمی
مشقت برہم مینزد از ابلی
مارتے تھے کر کے گھونسے ابلی
صاحب ستر عزیزے صدر باں
سوز بانیں جاننے والا جو ہو
پس بگفتہ او کہ من زیں یکدم
اور یوں کہہ دے کہ لے کر اک دم

ایں درم تاں می کند چندین عمل
 یہ درم کرتا ہے کتنے ہی عمل
 چار دشمن مے شود یک اتحاد
 چار دشمن جب ملیں ہو جائیں یار
 گفت من اردشمار اتفاق
 اب کرا دوں گا میں تم میں اتفاق
 تا زباں تاں من شوم در گفتگو
 بولوں تا بن کر تمساری ہی زباں!
 در اثر مایہ نزاع ست و سخط
 ہیں اثر میں جنگ کا باعث یہی
 در اثر مایہ نزاع و فسوق است
 ہے اثر سے اس کے جھگڑا اور نفاق

چونکہ بسپارید دل را بے دغل
 اپنے دل کو دوستی بے دغل
 یک درم تاں مے شود چار المراد
 اک درم کے اب ہوئے جاتے ہیں چار
 گفت ہر یک تاں دہد جنگ و فراق
 کہتا - تم ہو باعث جنگ و فراق
 پس شما خاموش باشد انصوا
 پس رہو خاموش اور چپ ہر باں!
 گو سخن تاں مے نماید یک نمط
 گو تمہاری باتیں ہیں سب ایک سی
 در سخن تاں در توافق موثقت است
 ہے تمہاری گفتگو میں اتفاق

یہ حکایت بیان کر کے مولانا نتیجہ اخذ فرماتے ہیں ۵

کز بصیرت باشندک وین از عمی
 ہے بصیرت اس میں - اندھا پن آ
 تفرقہ دارد دم اہل حسد
 حاسدوں کی باتیں ڈالیں تفرقہ

پس ریائے شیخ بہ ز اخلاص ما
 مکر شیخ اچھا ہمارے خلق سے
 از حدیث شیخ جمعیت رسد
 شیخ کی باتوں سے جمعیت ملے

اس نتیجہ کو پھیلا کر مومنانہ جذبات کی جس طرح مولانا درم رہنمائی فرماتے ہیں، وہ بھی
 کے قابل ہے، جس کو ہم نے خاتمہ کتاب میں بقدر ضرورت نقل کیا ہے۔
 یہ تو بڑے بڑے مذاہب کی منازعت کا حال ہے۔ لیکن اس سے عجیب تر یہ ہے،
 صرف مختلف بڑے بڑے مذاہب بلکہ ہر مذہب کے ضمنی اور ذیلی شعبے بھی اس بات کے
 اور منتظر ہیں، کہ وہ مصلح اعظم و ہادی کل انہیں فرقوں میں سے کسی ایک میں آئے گا۔ شیعوں نے

حضرت امام محمد بن عسکری علیہ السلام کو اپنا امام تسلیم کر لیا ہے، اور کہتے ہیں کہ وہ دنیا ہی میں موجود لیکن غائب ہیں، آخری زمانہ میں ظہور فرمائیں گے۔ ہمدویوں نے حضرت سید محمد جو پوری رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا امام ہمدی تسلیم کر کے اپنے انتظار کو ختم کر دیا ہے۔ اس طرح یہ دونوں فرقے اپنی اپنی جگہ پر مطمئن ہو گئے۔ سنیوں میں سے اہل حدیث، حنفی، حنبلی، مالکی اور شافعی اپنی اپنی جگہ اس نزاع پر قائم ہیں، کہ وہ ہمدی اُن کے ہی فرقے میں سے ہو گا۔ غرضیکہ نہ صرف مذاہب عالم بلکہ مذاہب عالم کا ہر ذیلی فرقہ اس مصلح عالم کا منتظر ہے۔ اور یہی انتظار باہم ہر فرقہ اور ہر مذہب کے لئے باعث منازعت بن گیا ہے۔ خدا کرے مولانا روم کے ”صاحب ستر عزیز سے صد زبان“ کی طرح عین وقت پر وہ شخص لوگوں کے علم میں آجائے۔ جو ”گر بدے آں جا بدادے صلح شاں“ کا مصداق ہو جائے۔ ورنہ حالت خراب سے خراب تر ہوتی جا رہی ہے۔

اے خاصہ خاصانِ رسل وقت دعا ہے

امت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے

مولانا روم کی یہ تو ایک حکیمانہ پسند و نصیحت تھی، لیکن واقعی طور پر بھی بجز اس کے کوئی صورت قرین عقل نظر نہیں آتی۔ کہ کل مذاہب کا ایک مصلح موعود ہو۔ اور مسلمانوں کی حد تک خود بہ مسئلہ بھی قابل غور ہے، کہ اگر دو امام یا دو مفترض اطاعت خلفاء ایک ہی وقت میں مبعوث ہوں، تو ایک کی موجودگی میں دوسرے کی کیا صورت ہوگی؟ دو خلفاء اسلام میں جائز نہیں ہیں۔ اگر ایک دوسرے کا مطیع نہ ہو تو اس کا قتل جائز ہے۔ ہاں ایسے امام جن کی اطاعت فرض واجب نہ ہو، چند بھی ہو سکتے ہیں۔ جس طرح کے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین ہوئے ہیں پس اس عام فہم بات اور حدیث لَا الْمَهْدِي إِلَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ کو پیش نظر رکھ کر اس کے سوا کوئی چارہ نہیں، کہ یا تو یہ کہا جائے کہ ہمدی اور یحییٰ دو علیحدہ وجود نہ ہوں گے یا ایک کا زمانہ دوسرے کے زمانہ کے بعد کا ہو، جیسا کہ بعض علماء کا خیال ہے۔ لیکن یہ رائے بہت ضعیف سی ہے۔ اکثریت اس طرف ہے کہ زمانہ دونوں کا ایک ہی ہو گا۔ ہم اس مختصر رسالہ میں اس

مَلِكٌ مِّنْ عِندِ رَبِّكَ يُخْرِجُ فِي زَمَانٍ ذَا حِجْرٍ (شرح عقائد نسفی ج ۲ مطبوعہ انوار احمدی لکھنؤ)

إِذَا بُدِيعَ لِحَلِيفَتَيْنِ فَاصْبِرْ لَوْ أَنَّ خُلُوعَ (الحدیث)

راے کی صحت یا عدم صحت پر کوئی بحث ضروری نہیں سمجھتے۔ ہم کو صرف یہ بتانا تھا کہ ”مہدی“
 فی نفسہ کوئی متعین نام کسی شخص کا نہیں ہے وہ صرف ایک صفت ہے۔ اور جب حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام تشریف لائیں گے، اس وقت وہ خود مہدی ہوں گے۔ دوسرا کوئی شخص اُن کے زمانہ
 میں علیحدہ مہدی نہ ہوگا، اور اس کو ہم اختصار کے ساتھ واضح کر چکے۔

اس طرح حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مدعی مہدویت و مسیحیت کے دعاوی کے متعلق
 اصلی اور بنیادی سہ گانہ امور متقیح طلب کا تصفیہ ہو جاتا ہے۔ اور ان بنیادی امور کے تصفیہ کے
 بعد دعویدار کے دعویٰ کی صداقت کے جانچنے کی نوبت آتی ہے۔ ان امور کے تصفیہ کے پہلے
 مرزا صاحب کی صداقت کی جانچ ایسی ہی ہوگی، جیسی ناپاک یا ناصاف برتن میں دودھ لینے کی
 کوشش۔ جب تک اپنا برتن صاف نہ ہو، دودھ خواہ کتنا ہی صاف و خالص اور آلائش سے
 پاک ہو، خود بخود ناپاک برتن میں آلودہ ہی نظر آئے گا۔ جب تک دماغ پر یہ عقیدہ مسلط ہے کہ
 عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہ خود دنیا میں دوبارہ اصلاح اُمت محمدیہ کیلئے
 شریف لائیں گے، اُس وقت تک کسی ایسے دعویدار کے دعویٰ کی طرف توجہ ہو ہی نہیں سکتی،
 وگہتا ہے میں اسی دنیا میں ماں باپ کے ذریعہ پیدا ہوا ہوں، اور ہوں وہی مسیح موعود جس کے
 منتظر ہو، اور جس کیلئے آسمان کی طرف دیکھ رہے ہو۔ اور اگر توجہ ہو بھی تو ایسی ہی ہوگی، جیسے
 کوئی رنگین شیشہ آنکھ پر لگا کر سارے منظر کو رنگین ہی دیکھینگا۔ جب یہ عقیدہ دماغوں سے
 اُٹ جائے، اور درحقیقت قلوب یہ محسوس کرنے لگیں، کہ ہم ہی ہیں سے کوئی مصلح پیدا ہوگا
 عرصہ دراز کے انتظار کی وجہ سے قلوب خود بخود مضطرب ہو کر اس جانب رجوع ہو جائیں گے،
 جو آواز آرہی ہے اس کو سُن تو لیا جائے کہ کیا ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ آنے والا آجائے،
 مگر ہم اس سے محروم رہیں۔ پس یہ ضروری ہے، کہ پہلے حیات و مہات مسیح کا مسئلہ طے ہو جائے۔
 حضرت مسیح علیہ السلام مخالفین کے ادعا اور عقیدہ کے مطابق زندہ آسمان پر موجود ہیں تو اُن
 کی موجودگی میں اس امر پر غور کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، کہ زمین سے پیدا ہو کر جس
 شخص نے دعویٰ کیا ہے، اس کا وہ دعویٰ صحیح ہی یا غلط۔ اُس شخص کی غلطی میں کیا شک و شبہ
 رہ جاتا ہے، کہ جو اصل مستحق شخص کی موجودگی میں اس کا منصب اپنے لئے تجویز کرتا ہے۔

پس یہ مسئلہ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی کی جانچ کے لئے سب سے مقدم ہے۔ ابتدا ابتدا یہ علماء نے اس مسئلہ کو قابل بحث سمجھ کر اس پر مناظرے اور مباہلے کئے، لیکن جب علماء اولین اس سے عہدہ برآ نہ ہو سکے، اور اس بھاری پتھر کو چوم کر چھوڑ دیا، تو بعد کے علماء نے جن احقاق حق اور ابطال باطل سے کوئی غرض ہی نہیں رہی، بحث کی ابتدا حضرت مرزا صاحب کی صداقت کے مسئلہ سے شروع کر دی۔ اور کہہ دیا کہ ہم فرض کر لیتے ہیں، کہ حضرت علیہ السلام فوت ہو چکے۔ اگر یہ مفروضہ لکھیت پر مبنی اور احقاق حق کے لئے ہوتا، تو اس ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا کہ مسیح موعود آسمان سے نہیں آئے گا، بلکہ زمین ہی سے مبعوث ہوگا اور وہ جو کوئی بھی ہو، بحیثیت مسیح موعود کے یقیناً نبی اور تمامی اُمت محمدیہ سے افضل ہوگا۔ اس تسلیم کے بعد مرزا صاحب کی نبوت اور اس کے جملہ شاخسانے جو پہلک کو بھڑکانے کے لئے لگاتے جاتے ہیں، خود بخود تسلیم یا مفروض ہو جاتے۔ لیکن چونکہ اس طرح صفائی اور ایمان داری کے ساتھ ان ابتدائی امور کو صحیح تسلیم یا فرض کرنے کے بعد مخالفین کے ہاتھ میں کوئی مواد ہی پہلک کو بھڑکانے کے لئے باقی نہیں رہتا، اس لئے وہ ایک طرف تو اپنی کمزوری چھپانے کے لئے حضرت مسیح کی موت فرض کر لیتے ہیں، لیکن دوسری طرف اس کے متعلقات یعنی مسیح موعود کے منصب و مرتبہ پر اس طرح گفتگو کرنے لگتے ہیں، کہ گویا اُن کا مفروضہ مسیح موعود کوئی علیحدہ منصب و مرتبہ رکھتا اور حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ اُس سے علیحدہ کچھ اور ہے۔ اس لئے ناواقف لوگ یہ سمجھ کر کہ قادر کے ایک مرزا برلاس مغل نے نہ صرف تمام بزرگان سلف پر اپنی فضیلت کا دعویٰ کر دیا ہے بلکہ بڑھتے بڑھتے اپنے آپ کو نبی کہنے لگا ہے، اصل حقیقت سمجھنے سے پہلے بھڑک جاتے ہیں اور علماء اسی کو اپنی کامیابی سمجھ کر معاملہ کو یہیں ختم کر دیتے ہیں۔ اگر پہلک کے یہ ذہن نشین ہو جائے کہ مسیح موعود جو کوئی بھی ہو، بہر حال نبی اور تمامی اُمت محمدیہ سے افضل ہوگا، اور اُس کی اس فضیلت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تو حضرت مرزا صاحب کی نبوت یا فضیلت کا بیان کسی طرح باعث اشتعال عوام نہیں رہتا۔ اب تو مخالف علماء کے ہاتھ میں سب سے بڑا حربہ یہی ہے۔ جس سے وہ عوام الناس کو بھڑکا دیتے ہیں۔ اور بڑی لکھیت کے ساتھ ہمدردانہ صورت بنا کر مسلمانوں کے جماع کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ ”بھائی مسلمانو یہ چند ہزار قاد

لائیس کروڑ مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور اپنے سو کسی کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ یہاں تک کہ ہمارے
 مصوم بچوں کے جنازے بھی نہیں پڑھتے۔ اور غیر احمدی سے احمدی لڑکی کے نکاح کو حرام سمجھتے
 ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ انہوں نے اپنا علیحدہ نبی بنا لیا ہے۔ غضب ہے مسلمانوں! کہ تمہاری
 سمجھوں کے سامنے تمہارے نبی کی ہمت کی جاتی ہے۔ اس کے کلمہ گوؤں کو کافر کہا جاتا ہے
 کوئی مسلمان جب تک لا الہ الا اللہ غلام احمد رسول اللہ نہ کہے، مسلمان ہی نہیں رہتا۔
 ایسی تقریر ہوتی ہے کہ مدتوں خود ہم بھی جواب اصل حالات سے واقف ہو کر جماعت احمدیہ
 میں داخل ہوئے ہیں۔ اس قسم کی خرافات پر پیچ و تاب کھاتے رہے اور اس مقدس انسان کو
 اس زمانہ میں فی الحقیقت ہمارا منجی ہے، ایک نہایت ہی مفسد اور مخرب اسلام تصور کرتے
 رہے۔ ظاہر ہے کہ جب تک علماء کے قصے کہانیوں پر اعتماد کرتے رہے اور یہ سمجھتے رہے کہ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں، اور وہ آسمان ہی ہماری آنکھوں کے سامنے نازل ہونگے۔
 اس وقت تک ایک ایسے شخص کی جو پیدا تو زمین سے ہوا ہے اور باتیں کرتا ہے آسمان کی اور
 سب کو اپنی بلندی کے سامنے ہیچ سمجھتا ہے۔ ہم پرواہ ہی کیا کر سکتے تھے۔ گو شرافت کے
 تقاضے سے (اگر کبھی ہمارے جذبات پر شرافت غالب آ جاتی تو) خاموش بھی ہو جاتے تھے۔
 مگر جب احمدیوں کے اس شور و شغب کو دیکھتے تھے کہ ”جو مسلمان مرزا صاحب یا ان کی جماعت
 کے کسی رکن کو کافر و مردود اور خارج از اسلام سمجھتے ہیں، وہ خود کافر ہیں“ اور احمدیوں پر حرام
 کر دیا گیا تھا، کہ ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھیں یا ان کو لڑکیاں دیں جو احمدی نہیں ہیں، تو
 ہی معمولی مولویوں کا سا خیال آنے لگتا تھا، کہ یہ شخص تو خانہ برانداز اسلام آپس میں تفریق پیدا کرتا
 ہے۔ اس لئے جوش و غضب میں کچھ کا کچھ کہ جاتے تھے (نعوذ باللہ من ذالک) لیکن جب یہ
 مجھ میں آگیا، کہ بحیثیت منصب کے جو شخص بھی مسیح موعود ہوگا، خواہ وہ اسی زمین سے کھڑا
 ہو جائے یا آسمان سے اترے، بہر حال ہمیں اس کی اتباع لازمی ہوگی، اور اس کے آگے
 تسلیم خم کئے بغیر کوئی چارہ نہ ہوگا۔ اور مسیح موعود پر ایمان لانے کے بغیر کوئی ایمان باعث نجات
 نہ ہوگا۔ کل اعمال ہی جبط ہو جائیں گے۔ تو یہ بھی ذہن نشین ہو گیا، کہ فی الحقیقت مسیح موعود کے
 لئے والے بورنہ ملنے والے برابر نہیں ہیں۔ اس لئے کہ مسیح موعود بحیثیت علم و عدل ہو کچھ کہیگا،

اس کی تعمیل کرنا پڑے گی۔ اس لئے اگر مرزا صاحب نے دعویٰ مسیحیت کیا ہے، اور لوگوں نے انہیں کو صحیح مانا ہے، تو ان کے متبعین کو یہی کرنا چاہیئے جو وہ کر رہے ہیں۔ یہ تو ایسے شخص کا حکم ہے جس کو اس کے متبعین صحیح موعود مانتے ہیں، اور جس کو حدیث میں حکم و عدل کہا گیا ہے۔ اس کے کمتر درجے کے امان فقہ نے جو مفترض الطاعت نہیں ہیں، اُستیوں پر شیعوں کے پیچھے نہ پڑنا اور ان کو لڑکی دینا حرام کر دیا ہے۔ اور اسی طرح شیعوں کے مجتہدین نے شیعوں کو سنیوں کے ساتھ معاملہ نہ کرنے کا حکم دے دیا ہے۔ معاملہ اس طرح سمجھ میں آ جانے کے بعد وہ نفرت مولویوں کی اندھا دھند مخالفت کی وجہ سے مرزا صاحب کی نسبت بحیثیت مخالف کے ہمارے دل میں پیدا ہو گئی تھی کم ہو گئی۔ اور یہ بات قرین عقل معلوم ہونے لگی، کہ ایسے احکام علیحدگی و تفرقہ کے جو بظاہر ناگوار سے معلوم ہوتے ہیں مصلحت پر مبنی ہوتے ہیں۔ جو ہر ایک ابتدائی جامعہ کو مضبوط و مستحکم کرنے اور دوسروں میں خلط ملط نہ ہونے دینے کیلئے ضروری و ناگزیر ہیں۔ ”وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ عَلَىٰ مَا آتَاهُ اللَّهُ مِنْ فَضْلٍ أَنْ يَبْذُرَ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ“

جب مولویوں کا یہ اثر کم ہوا، اور ایک مرتبہ نفرت و رغبت سے خالی ہو کر خالص وجہ اللہ محض خدا طلبی کے لئے مرزا صاحب کے دعاوی اور دلائل پر غور کرنے کا موقع ملا۔ حق ظاہر ہونے لگا اور یہ یقین ہو گیا، کہ اگر مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل پر ٹھنڈے دل سے حق طلبی کے لئے غور کیا جائے، تو سوائے اس کے کہ کوئی بدظنی ہی درمیان میں حائل ہو جائے۔ یہ محل سامعہ مہربان ہوتا ہے کہ مخلصین کے لئے دروازہ نہ کھول دیا جائے۔

پس جو طریقہ مخالفین نے مرزا صاحب کے اصل دعاوی و دلائل کو ترک کر کے لوگوں کو بھونکنے کے لئے فروغی مباحث پر دھواں دھار تقریر کرنے یا مضامین یا کتابیں شائع کرنے کا اختیار کیا ہے، وہ یقیناً ایک زہر آلود طریقہ اشاعت الفواحش کا ہے۔ اور سادہ دل، سادہ مزاج، نیک نیت اشخاص پر جو اسلام کا کچھ درد بھی رکھتے ہیں، زیادہ گمراہ کن اثر پیدا کرتا ہے۔ اگر مخدوم مولوی صاحبان ایک دفعہ بھی لوگوں کو یہ سمجھ لینے دیں، کہ اہل سنت و الجماعت کا متفقہ اور

یہ ہے کہ "عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے بعد کوئی مسلمان مسلمان نہیں رہ سکتا، جب تک کہ
 کو قبول نہ کرے۔ جو مدعی ایمان و اسلام مسیح موعود سے علیحدہ اور ان کا منکر رہے گا، وہ باوجود
 اعمال کے ایک مومن اور مسلم کے درجہ تک نہیں پہنچ سکے گا، اور اس کے اعمال جسط
 گے مسیح موعود ایک مفترض الاطاعت امام اور حاکم عادل ہوں گے۔ ان احکام کی تعمیل میں
 ہی مسلمان کو چون و چرا کی گنجائش نہ ہوگی" تو یہ شور و شغب جو مولوی صاحبان نے دنیا میں مچا
 ہے، باقی ہی نہیں رہ سکتا۔

ظاہر ہے کہ جو شخص خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا، مفترض الاطاعت اور امام حکم
 ل ہوگا۔ وہی ان تمام اختلافات و نزاعات کا تصفیہ کرنے والا ہوگا، جو امت محمدیہ کے مختلف
 میں پیدا ہو گئے ہیں۔ وہ ان کے خیالات و معتقدات کی تجدید کرے گا، مومنین کے
 شب و فضاں کو ظاہر کرے گا، کسی کو بڑھائے گا اور کسی کو گھٹائے گا، تاکہ سب اپنے صحیح
 امامت پر آجائیں۔ یہ کوئی معمولی کام نہ ہوگا۔ اس لئے "اَفَلَا تَكْمَلُ مَا جَاءَكُمْ رَسُوْلٌ بِمَا لَا
 قُوَّةَ لَكُمْ اَنْ تَكْبُرُوْهُ فَاَنْفِرْ بِكُمْ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ" کا نقشہ
 ماننے آجائے گا۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے چند صدی پہلے حضرت مسیح موعود
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کی اس شوریہ کی و بدبختی کے نقشہ کو صاف طور پر دیکھ لیا تھا۔ چنانچہ
 حضرت موصوف اپنے ایک مکتوب پنجاہ و پنجم موسومہ خواجہ محمد سعید و محمد معصوم میں ارشاد فرماتے ہیں

"نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام
 (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) از کمال وقت و غموض ماخذ البکار نمایند و مخالف کتاب
 و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کوئی است کہ برکت و رع و تقویٰ و بدولت
 متابعت سنت درجہ علیا در اجتهاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجز اند
 و مجتہدات اور بواسطہ وقت معانی مخالف کتاب و سنت دانند و اورا و اصحاب

اور اصحاب رائے پندارند" (مکتوبات امام ربانی جلد ثانی مطبوعہ مطبع احمدی دہلی ص ۱۷۱)

تھیں پس جب کبھی لایا تمہارے پاس سولی وہ چیز جو تمہارے نفس نہ چاہتے تھے تو تم نے ایک نبی کی کذیب کی اور ایک نبی کو قتل کرتے تھے۔ پھر
 قریب ہے کہ علماء ظاہری حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے مجتہدات (یعنی جو احکام آپ اپنے اجتہاد سے کریں گے) جو اس کے کہ

پس حضرت مسیح موعود کی فضیلت و مرتبت اور منصب و حکیت مسلمہ فریقین ہے لیکن علما وقت بحث کے وقت ان تمام مسلمات کو پس پشت ڈال کر حضرت مرزا صاحب کے نہ صرف دعاوی و دلائل کو بلکہ ان جملہ اقوال کو بھی جنکو مسیح موعود و منتظر کے عہدہ و منصب کی نسبت سے دراصل مسلمات سمجھنا چاہیے، پہلک کے سامنے بطور منکرات کے پیش کر کے مضحکہ اور استہزاء کا بازار گرم کر دیتے ہیں۔

”وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَأَوْا ظُهُورَهُمْ

بِآثَانِهِ۔ اُن احکام کا اصلی ماخذ نہایت دقیق اور گہرا ہوگا، انکار کر دیں گے۔ اور نہ صرف انکار بلکہ اُس کو خلاف کتاب و سنت جانیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال حضرت امام ابوحنیفہ کو فی رحمۃ اللہ علیہ کی سی ہے جو برکت درخ و تقویٰ اور بدلت متابعت سنت اجتہاد و استنباط کے ایسے اعلیٰ درجہ پر پہنچے کہ دوسرے اُس کے سمجھنے ہی سے عاجز ہیں اور اُن کے مجتہدات کو بوجہ زیادہ باریک اور گہرے معانی ہونے کے کتاب اور سنت کے خلاف جانتے ہیں۔ اور اُن کے امتیاز کے متبعین کو اصحاب رائے سمجھتے ہیں۔

۱۵۔ اور جب آیا اُن کے پاس رسول اللہ کی طرف سے تصدیق کرنے والا اُس کی جو ساتھ اُن کے ہے۔ اہل کتاب سے ایک کردہ نے کتاب کو اپنی پیٹھوں کے پیچھے پھینک دیا۔ (پلع ۱۱)

پانچم

صداقت جانچنے کے لئے معیار از روئے قرآن پاک حضرت مرزا صاحب کے دعاوی
صداقت کے معیاروں پر ٹوپے اترتے ہیں۔ انبیاء کی پیشگوئیاں۔ اُن کے جانچنے کے طریقے۔

گزشتہ باب میں ہم نے دعویٰ مسیحیت و مہدویت کے متعلق ان بنیادی امور کو بیان
کر دیا ہے جن کے تصفیہ کے بعد حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی کی صداقت
جانچنے کی نوبت آتی ہے ظاہر ہے کہ ایک ایسے شخص کی صداقت کے جانچنے کے لئے جو خدا سے
وحی و الہام پانے کا یا نبوت کا دعویٰ دار ہو، اور خدا کے نام پر اپنے دعوے کو پیش کرتا ہو، کوئی معیار
ہونا چاہیئے۔ اور سوائے قرآن پاک کے کوئی مستند معیار اور کہاں سے مل سکتا ہے؟ لہذا اس
باب میں ہم قرآن کے بیان کردہ معیار صحت و صداقت میں سے بعض کی تصریح کریں گے۔

ان میں سے ایک اہم و مستحکم معیار یہ ہے، کہ دعویٰ کی اپنی حالت دعویٰ سے پہلے کیا تھی۔ آیا وہ
شریر، بد اخلاق، جھوٹا اور فسادی مشہور تھا۔ یا آنکہ وہ لوگ جو اس سے واقف تھے، اس پر ہر طرح
سے حسن ظن رکھتے تھے۔ اس معیار کو قرآن شریف نے مختلف مقامات پر بیان فرمایا ہے۔ اور ان
میں سے بعض کا حوالہ اس معیار کی صحت کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہوگا۔ پہلا موقع وہ ہے جب
حضرت صالح علیہ السلام نے دعویٰ نبوت فرمایا، تو قوم نے اُن کو جو کچھ کہا وہ یہ تھا۔ ”يَا صَالِحُ
قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا؟“ یعنی اے صالح
(علیہ السلام) ہمیں تجھ سے بڑی بڑی امیدیں تھیں۔ اور تو ہم کو اُن کی پرستش سے منع کرتا ہے،
جن کو ہمارے باپ دادا سے پوجتے تھے۔ اسی طرح حضرت شعیب علیہ السلام کو قوم نے جو طعنہ دیا
وہ یہ تھا ”قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَوْتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرِكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا إِذْ أَوْفَ
نَفَعَلْنَا فِي أُمَمٍ لَنَا مَا نَشَاءُ“ یعنی اے شعیب (علیہ السلام) کیا تمہاری نماز نے تم کو حکم دیا ہے

کہ جن چیزوں کو ہمارے باپ دادا پوجتے تھے اُن کو چھوڑ دیں، اور یہ کہ اپنے مالوں میں جس طرح تصرف کرنا چاہیں نہ کریں۔

اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے، کہ ہمیشہ سے انبیاء علیہم السلام اپنی قوم میں لمحاظ اپنے تقویٰ اور طہارت و حالات کے ان لوگوں کے نزدیک جو اُن سے واقف تھے، مشا را لہ ہوتے تھے۔ یہ تو اشارات ہیں، ان سے آگے بڑھ کر قرآن شریف اور خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم الہی اپنے حالات زندگی قبل نبوت کو اپنے دعویٰ نبوت کے ثبوت میں بطور دلیل کے پیش کیا ہو اور فرمایا ہے کہ ”فَقَدْ كَيْشَتْ فِيكُمْ عُمْرًا مِّنْ قَبْلِهِمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ“ یہ آیت سورہ یونس میں ہے اور سورہ یونس کی ابتداء اس طرح سے ہوتی ہے۔ اَلرَّحْمٰنُ تِلْكَ اٰیٰتُ الْكِتٰبِ الْحَكِيْمِ ۝ اَن كَانَ لِلنَّاسِ مَحْجَبًا اَن اَوْحَيْنَا اِلٰی رَجُلٍ مِّنْهُمْ اَن اَنْذِرِ النَّاسَ وَنَشِّرِ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَن لَّہُمْ قَدْ مَّ صَدَقٍ عِنْدَ رَبِّہُمْ ۚ قَالَ الْكَافِرُوْنَ اِنَّ هٰذَا لَسِحْرٌ مُّبِیْنٌ۔ یہ پوری سورت ہی اثبات نبوت اور دلائل نبوت میں ہے۔ آیات مذکورہ کا ترجمہ یہ ہے :-

”میں اللہ سب کچھ دیکھتا ہوں۔ یہ آیتیں ہیں کتاب پر حکمت کی کیا ہوا لوگوں کو تعجب

کہ وحی بھیجی ہم نے ان میں سے ایک شخص کی طرف۔ یہ کہ ڈرا لوگوں کو اور بشارت دے

مومنوں کو کہ اُن کے لئے مرتبہ اعلیٰ ہے اُن کے رب کے پاس، کہا کافروں نے یقیناً یہ

کھلا کھلا جادو گر ہے۔“

اس سے ظاہر ہوا کہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت پر لوگ بیدار ہوئے اور ان کو وحی الہی کی نسبت تعجب ہوا، اور کسی طرح یقین نہ آتا تھا، کہ ایک ہم جیسے آدمی سے خدا اس طرح کلام کرتا ہے۔ اس لئے آپ کو جھٹلاتے تھے۔ اور کوئی دلیل جھوٹا کہنے کی نہ ملتی تھی، تو اس کو جادو ہی کہہ دیتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اس انکار و تکذیب اور تعجب کو رفع کرنے کیلئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ دلیل پیش کرنے کا حکم دیا۔ قُلْ لَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَبَلَّوْا۟ ثُمَّ عَلَیْكُمْ وَا لَا اَدْرَا لَكُمْ بِہٖ ۚ فَفَقَدْ كَيْشَتْ فِيْكُمْ عُمْرًا مِّنْ قَبْلِہِمْ ۚ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ ۝ قَمِّنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ اَفْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ کَذِبًا ۚ اَوْ كَذَّبَ بِاٰیٰتِہِ ۚ اِنَّہٗ

لَا يَفْلَحُ الْمُجْرِمُونَ ۚ دراصل یہ تین دلائل یکجائی ہیں۔

اول یہ کہ جس علم سے تم واقف نہ تھے خدا نے وہ تم کو عطا کیا۔

دوم یہ کہ تم جانتے ہو کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم میں صدیق و امین و امی تھے، وہ نہ تو ایسا علم اپنے پاس سے پیش کر سکتے تھے، نہ افتراء کر کے جھوٹ بول کے اس علم کو پیش کر سکتے تھے۔

سوم یہ کہ خدا پر جھوٹ و افتراء باندھنے والے خدا کے کلام کو جھٹلانے والے فلاح نہیں پاسکتے۔ اور اب تم سمجھ لو، کہ اول تو وہ علم جس سے دنیا واقف نہیں تھی، وہ تمہارے سامنے پیش کرتا ہے، پھر خدا کے نام سے پیش کرتا ہے۔ اور ایسا شخص پیش کرتا ہے، جو نہ عالم تھا نہ جھوٹا بلکہ امین اور صدیق امی محض تھا۔ پس کیونکر ممکن ہے، کہ ایسا علم اپنی جانب سے پیش کر سکے اور اگر ایسا ہو تو جھوٹ اور افتراء سے وہ فلاح کیونکر پاسکتا ہے۔ اور اگر وہ سچا ہے اور خدا کی طرف سے ہے، تو اس کی تکذیب تمہارے لئے مضر ہے۔

پس یہ ایک قطعی معیار ہے صداقت کے جانچنے کا۔ اس معیار کے مطابق دعویٰ دار کی پہلی زندگی یعنی دعویٰ سے پہلے کی زندگی کے حالات کو جانچا جائے اور یہ معلوم کیا جائے، کہ دعویٰ سے قبل ان لوگوں میں جو اس کو جانتے تھے یا جن سے اس کا واسطہ پڑا ہے، وہ کیا شہرت و اعتبار رکھتا تھا۔ اس کے بعد یہ معلوم کیا جائے، کہ وہ کیا کہتا ہے یعنی کیا یوں ہی و اہی تباہی بکتا ہے یا کوئی علم پیش کرتا ہے۔

اس معیار کو جناب مرزا صاحب نے تمام مخالفین کے سامنے پیش کر کے دکھارہے ہیں۔

”تم کوئی عیب افتراء یا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے۔ تا تم یہ خیال کرو۔“

کہ جو شخص پہلے سے جھوٹ اور افتراء کا عادی ہے، یہ بھی اُس نے جھوٹ بولا ہوگا۔ کون تم میں ہے

سنا اگر چاہتا اشد میں اس کو تم پر نہ پڑھتا دبیان کرتا اور نہ تم کو اس سے باخبر کرتا۔ پس تحقیق اس سے پہلے میں نے

تم میں ایک عمر گزاری ہے کیا تم سوچتے نہیں۔ پس اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اشد پر جھوٹ افتراء کرے

یا اس کی آیات کی تکذیب کرے (ایسا شخص خدا کے نزدیک مجرم ہے) حقیقت یہ کہ خدا مجرموں کو فلاح یافتہ

نہیں دیتا یعنی اُن کو کامیاب نہیں کرتا۔ (پ ۷ ع ۷)

جو میری سوانح زندگی پر نکتہ چینی کر سکتا ہے۔ پس یہ خدا کا فضل ہے کہ اس نے ابتدا سے مجھے تقویٰ پر قائم رکھا اور سوچنے والوں کے لئے یہ ایک دلیل ہے۔“

(تذکرۃ الشہادتین صفحہ ۶۲)

اس دعویٰ اور تحدی کے باوجود کبھی کسی مخالف نے بھی آپ کی سابقہ زندگی یعنی دعویٰ مسیحیت سے قبل کی زندگی میں کوئی عیب نہیں نکالا۔ یہاں تک کہ خود جناب برنی صاحب نے بھی اپنی کتاب زیر جواب ”قادیانی مذہب“ کے ہر ایک ایڈیشن میں حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے دو دور قائم کر کے پھر اور دور بھی بڑھائے، لیکن بہر حال دور اول یعنی دعویٰ سے پہلی زندگی کے متعلق تحریر فرمایا ہے۔ ”پہلے دور میں تو وہ خوب خوش اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء و اولیاء کو اپنا بڑا مانتے ہیں، سب کی عظمت کرتے ہیں،“ کیا آپ سمجھ سکتے ہیں اگر حضرت مرزا صاحب کے کسی مخالف اور معاند نے حضرت مرزا صاحب کی پہلی زندگی کی نسبت کوئی الزام لگایا ہوتا تو جناب برنی صاحب اس کو اپنی کتاب میں نمایاں جگہ نہ دیتے؟ اس عام بیان کے علاوہ حضرت مرزا صاحب کے واقف کاران حالات کے خاص بیانات بھی درج کئے جاتے ہیں۔

مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی جو بعد میں حضرت مرزا صاحب کے سخت مخالف ہو گئے تھے براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت لکھتے ہیں :-

”مؤلف براہین احمدیہ (حضرت مرزا صاحب) کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین سے ایسے واقف کم نکلیں گے۔ مؤلف صاحب ہماری ہم وطن ہیں۔ بلکہ اوائل عمر کے (جب ہم قطبی اور شرح تاپڑھا کرتے تھے) ہمارے ہم مکتب بھی“

”مؤلف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربہ اور شاہدہ کے رُوسے (وائسہ حبیبہ) شریعت محمدیہ پر قائم و پرہیزگار و صداقت شعار ہیں“

”اب ہم اس (براہین احمدیہ) پر اپنی رائے نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں

ظاہر کرتے ہیں۔

”ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے

جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی..... اور اس کا مؤلف
(حضرت مرزا صاحب) بھی اسلام کی مالی و جانی و قلبی و لسانی و مالی نصرت میں ایسا ثابت قدم
مکمل ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔

(اشاعت السنہ جلد ۶ نمبر ۷)

یہ شہادت کافی سے زیادہ ہے اور ایسے شخص کی ہے، جو حضرت مرزا صاحب کا ان
کے دعویٰ کے بعد اشد مخالف رہا ہے۔ ایسے مخالف کی شہادت حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ
سے قبل کی زندگی کی نسبت بہت کافی ہے لیکن اس پر ہم مزید اضافہ مولوی شہداء امیر تیسری کی
شہادت کا کر دیتے ہیں، جو ایک زندہ موجود ہیں اور احمدیت کے سب سے بڑے مخالف ہیں۔
مولوی صاحب موصوف حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی زندگی کے حالات و خیالات کی نہایت درجہ
متاثر تھے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب تاریخ مرزا کے صفحہ ۵۳ میں فرماتے ہیں:-

”جس طرح مرزا صاحب کی زندگی کے دو حصے ہیں براہین احمدیہ تک اور اس
کے بعد اسی طرح مرزا صاحب سے میرے تعلق کے بھی دو حصے ہیں۔ براہین احمدیہ
تک اور براہین سے بعد۔ براہین تک میں مرزا صاحب سے حسن ظن رکھتا تھا۔ چنانچہ
ایک دفعہ جب میری عمر کوئی ۱۷-۱۸ سال کی تھی، میں بشوق زیارت ہلالہ سے پا پیادہ
تنہا قادیان گیا۔“

ان دو شہادتوں کے بعد تیسری شہادت بھی ایک ایسے شخص کی موجود ہے جس نے
حضرت مرزا صاحب کو جوانی کے زمانہ میں جبکہ وہ ملازم تھے دیکھا اور یہ کھاتھا۔ اور یہ مولوی سراج الدین
صاحب مرحوم ہیں، جو مولوی ظفر علی خاں صاحب آف زمیندار کے والد تھے۔ مولوی صاحب
موصوف حضرت مرزا صاحب کے انتقال کے بعد فرماتے ہیں:-

”مرزا غلام احمد صاحب ۱۸۶۶ء یا ۱۸۶۷ء کے قریب خلع سیالکوٹ میں محرز تھے۔“

اُس وقت آپ کی عمر ۲۲-۲۳ سال کی ہوگی۔ اور ہم چند یہ شہادت سے کہہ سکتے ہیں۔
کہ جوانی میں بھی نہایت صالح اور متقی بزرگ تھے۔ کاروبار طازمت کے بعد ان کا تمام
وقت مطالعہ دینیات میں صرف ہوتا تھا۔ عوام سے کم ملتے تھے۔ ۱۸۷۷ء میں ہمیں

ایک شب قادیان میں آپ کے یہاں مہمانی کی عزت حاصل ہوئی۔ ان دنوں میں بھی آپ عبادت اور وظائف میں اس قدر محو و مستغرق تھے کہ مہمانوں سے بہت کم گفتگو کرتے تھے۔“ (زمیندار اواخر مئی ۱۹۰۷ء بحوالہ غسل مصطفیٰ جلد ۲ صفحہ ۲۳۴)

پس حضرت مرزا صاحب کی دعویٰ سے قبل کی زندگی بچپن و جوانی سے لے کر دعویٰ تک ایسی گزری ہے جس کے لئے مقبر ترین اشخاص نے شہادت دی ہے۔ کہ صالحانہ و متقیانہ پاک بے عیب زندگی تھی، جو اسلام کی خدمت میں صرف ہوتی تھی۔ اور جو جمیع حالات کے لحاظ سے ایسی زندگی تھی، جس کو دیکھنے کے لئے مولوی ثناء اللہ جیسے مدعیان دینداری آرزو رکھتے تھے۔ اور اس زندگی پر بھی کسی جانب سے انگشت نمائی نہیں ہوئی۔ پس ”فَقَدْ لَبِثْتُ فِيْكُمْ عُمْرًا مِّنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ“ کے معیار کے مطابق حضرت مرزا صاحب کامل المعیار صادق قرار پاتے ہیں۔

اس کے بعد دوسری دلیل آپ کی صداقت کی وہ علم ہے، جو آپ نے خدا سے حاصل کر کے دنیا کو دیا۔ حضرت مرزا صاحب کی زندگی کا یہی وہ دور علمی ہے، جس کو برنی صاحب نے دوسرا دور قرار دے کر لکھا ہے کہ:-

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بن جلتے ہیں پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً تمام انبیاء و مرسلین سے صراحتاً یا کنایتاً بڑھ جلتے ہیں بڑے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔“

یہی وہ علم ہے جو حسب منشاء آیت محولہ بالا ”لَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَكَلَّفْتُمْ عَلٰیكُمْ وَلَا اَذْرَاكُمْ فِيْهِ“ کے خدا سے حاصل کرنے کے بغیر اور کسی طرح بذریعہ افتراء اور جھوٹ کے نہیں بنایا جاسکتا تھا۔ اس علم کا ادنیٰ نمونہ ان آیات کی تفسیر ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں قرآن میں موجود ہیں۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ ”يَا عِيسٰى اِنِّیْ مُتَوَقِّفُکَ وَرَافِعُکَ اِلَیّ“۔ یہ علم جو اس آیت کی تفسیر کے طور پر حضرت مرزا صاحب نے دنیا کے سامنے پیش کیا ہے ایسا علم ہے جو اس سے قبل دنیا کے سامنے بحیثیت علم کے نہ تھا۔ ممکن ہے کہ بحیثیت منفرد خیال کے اس کا اظہار کیا گیا ہو، مگر بحیثیت ایسے علم کے جو لحاظ اپنے استحکام کے علماء وقت کو خاموش و لا جواب

کر چکا ہے کبھی پیش نہیں ہوا۔ اور نہ حضرت مرزا صاحب اس سے پہلے اس سے واقف تھے۔ خود حضرت مرزا صاحب کا علم خاص جو اس بارہ خاص میں تھا، وہ براہین احمدیہ اور دعویٰ سے پہلے کی کتابوں سے ظاہر ہے، کہ حضرت مغفور بھی مثل دوسرے علماء کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل تھے۔ اور آسمان پر زندہ موجود سمجھتے تھے۔ اور اب تک علماء مخالف حضرت مرزا صاحب کے اس علم کو ہمارے مقابلہ میں بطور حجت پیش کرتے رہتے ہیں۔ پس جو علم حضرت مرزا صاحب کو قبل دعویٰ ماموریت اس مسئلہ کی نسبت تھا وہ بالکل اس علم کے مخالف تھا، جو بعد دعویٰ مسیحیت ہندو عیسیٰ اُن کو عطا کیا گیا ہے۔ پس کلام الہی کا یہ معیار صداقت کہ ”لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْنَا وَلَا آذَانُكُمْ يَسْمَعُ“ پورے طریقہ پر باقی آیت ”فَقَدْ كَيْفَ فَيَكْمُ عُمْرًا مِّن قَبْلِهِمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ“ کے ساتھ مل کر مکمل ہو جاتا ہے۔ آیت ”لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْنَا وَلَا آذَانُكُمْ يَسْمَعُ“ اس بات کو واضح کرتی ہے۔ کہ مدعی نبوت و صداقت جو علم تمہارے سامنے پیش کرتا ہے، وہ ایسا علم ہے جس سے پہلے تم واقف نہ تھے۔ یہاں تک کہ مدعی نبوت بھی خود اس سے واقف نہ تھا۔ اور تم واقف ہو، کہ وہ تم میں اُمّی محض تھا۔ اس لئے ایسا علم خود اس کے دماغ کا نتیجہ نہیں ہو سکتا۔ اگر خدا تم کو یہ علم عطا نہ کرنا چاہتا، تو اس مدعی نبوت کے ذریعہ تم پر وہ تلاوت نہ کیا جاتا اور نہ تم اس سے واقف ہو سکتے۔ اس سے معلوم ہوا، کہ جب کوئی واقعی صحیح اور نافع علم آتا ہے، تو خدا کی طرف سے آتا ہے۔ اور جب وہ بندہ جو خدا کا فرستادہ نبی ہونے کا دعویٰ دار ہوتا ہے، ایسا علم پیش کرے، تو تم سمجھ لو کہ وہ خدا ہی کی جانب سے ہے، جس کے سوا کوئی ایسا علم ایسے اُمّی کو عطا نہیں کر سکتا۔ حضرت مرزا صاحب ان علوم کی نسبت جو اُن سے ظاہر ہوئے ہیں، خصوصاً مسئلہ وفات مسیح کے متعلق اُمّی محض تھے۔ بلکہ اس سے بھی کسی قدر زیادہ کہ اُن کا حاصلہ علم، علم الہی کے قطعاً مخالف تھا۔ ان کے حاصلہ علم میں کوئی گنجائش اس علم کی نہ تھی، جو جناب الہی سے عطا ہوا یہ امر کہ آیا یہ علم صحیح و واقعی ہے یا نہیں؟ ان دلائل سے ظاہر ہوتا ہے، جو حضرت مسیح موعودؑ کی ۸۰ کے قریب تصنیفات اور جماعت احمدیہ کے ضخیم لٹریچر میں متیا کر دئے گئے ہیں۔ اور جن کا نمونہ ہم باب سوم میں دے چکے ہیں۔ اور یہ امر کہ وہ نافع ہے یا نہیں، صرف اس مختصر سی بات سے سمجھ میں آجائے گا، کہ موجودہ عیسائیت کی بنیاد عقیدہ ابنیت مسیح پر ہے، اور ابنیت کی مدد اُن کے عقیدہ حیات کے ہوتی ہے۔

پس اگر یہ ثابت ہو جائے جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ثابت کر دیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وقت پر فوت ہو گئے، نہ اب وہ زندہ ہیں نہ غیر معمولی عمر پائی۔ تو مسلمانوں کی طرف سے جو مرد عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے متعلق غلط عقیدہ رکھنے کی وجہ سے عیسائیت کو پہنچ رہی ہے، وہ ختم ہو جاتی ہے۔ اس طرح عیسائیت کا وہ ستون جس پر وہ قائم ہے، اپنی بنیاد کمیت غائب ہو جاتا ہے۔ اور انیسٹیکس کا عقیدہ باطل ہو جانے کی وجہ سے مسیحیت کی موجودہ شاندار عمارت منہدم اور اس کی وجہ الیت نمک کی طرح بیکار ہو جاتی ہے۔ اور یہی غرض مسیح موعودؑ کی بعثت اور نزول کی، احادیث میں بیان کی گئی ہے۔ پس حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے مسیح موعودؑ کی حیثیت سے جو علم عقیدہ حیات مسیح کے متعلق دنیا کے روبرو پیش کیا ہے، وہ، صحیح اور نافع علم ہے، جو بارگاہ الہی سے آپ کو بطور نشان صداقت عطا کیا گیا تھا۔ اس طرح حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی صداقتانہ و عارفانہ و متقیانہ زندگی کے ساتھ اس علم الہی کے نور کا اضافہ کر لیا جائے، تو ”نُورٌ عَلٰی نُورٍ“ ہو جاتا ہے۔ اور صداقت روشن ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد آیات مذکورہ میں سے دوسری آیت یعنی ”فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْمُنْجِرُ مُؤْنٌ“ اپنے مطلب کے ساتھ واضح ہو کر ذہن میں اتر جاتی ہے اور یہ صاف ہو جاتا ہے، کہ کوئی شخص خدا پر افتراء باندھ کر یعنی خدا کے علم سے اس کی مرضی کے خلاف ازراہ کذب و افتراء اس کا نائب و سفیر بن کر دنیا میں پہنچ نہیں سکتا۔ اور اس طرح جو شخص خدا کے سچے پیغمبر یا نبی سے برسرِ پرغاش ہوگا، اور اس کو چھوٹا قرار دیگا، وہ بھی فلاح نہیں پاسکتا۔ پس ان آیات میں تین معیار حق و صداقت کے جانچنے کے لئے عیا کر دیئے گئے ہیں۔ اور ان معیاروں میں سے آخری معیار کی توثیق ایک دوسرے معیار قطعی سے بھی ہوتی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید میں نبوت کی صداقت کی دلیل کے طور پر بیان فرمایا ہے کہ ”لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۖ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۚ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۚ ۝۱۰“ یعنی اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بات ہم پر

لے نور پر نور (پیش ۱۱) ۱۰۔ پس اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ پر افتراء کرے یا اس کی آیات کو جھٹلائے
بے شک اللہ مجرموں کو کبھی کامیاب نہیں کرتا (پیش ۷) ۱۰۔ (پیش ۶)

بتا لیتے تو ہم اُن کا دایان ہاتھ پکڑ کر اُن کی رگ جان کاٹ دیتے۔ یہ کلام الہی صدق و کذب کا ایک قطعی معیار ہے، تاکہ حق و باطل باہم ملتبس نہ ہو سکیں۔ نبوت کا دعویٰ دنیا کے لئے ایک قیامت ہوتا ہے۔ اس کی تکذیب کی وجہ سے کروڑ ہا آدمی مارے جاتے ہیں، وہ مدعی تنہا ساری دنیا کو پکارتا ہے، اور جو اس کی نہ سنے اس کو وہ ملزم قرار دیتا ہے، جس پر خدائی احکام جاری ہوتے ہیں۔ اگر ایسا صاحب اقتدار شخص خود جھوٹا اور کذاب ہو، تو دنیا کا کیا حال ہوگا۔ ایک طرف تو خدا حکم دیتا ہے، کہ ہمارے نبھیجے ہوئے کو مانو، اور دوسری طرف من مانے جو چاہے خدا کی طرف سے آئیم کا دعویٰ کر دے، تو مخلوق الہی کا کیا حال ہوگا۔ اس لئے اس کا انتظام اللہ تعالیٰ نے خود اپنے ذمہ رکھا ہے اور صاف فرمایا ہے، کہ اگر کوئی ایسا کرے، تو ہم اُس کو مہلت نہ دیں گے اور اس کو معہ اُس کے کاروبار کے تباہ و برباد کر دیں گے۔ یہی مضمون توریت میں بھی آیا ہے۔

ملاحظہ ہوا استثناء باب ۱۷ آیت ۲۰۔

”لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے جس کے کہنے کا میں نے اُسے حکم نہیں دیا۔ یا اور معبودوں کے نام سے کہے۔ تو وہ نبی قتل کیا جائے۔“

یہ ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی شخص اپنے آپ کو دنیاوی حکومت کا نمائندہ یا حاکم ظاہر کرے اور اس پر اصرار کرے، تو اس دنیا کی حکومتیں بھی اُس کو بغیر سزا دے نہیں چھوڑتی ہیں تاکہ دنیا پر یہ ظاہر ہو جائے، کہ یہ شخص کذاب ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو دنیا سے امن و حکومت اٹھ جائے۔ جب دنیاوی حکومتوں کا یہ حال ہے، تو خیال کرو اللہ تعالیٰ کسی شخص کو یہ اجازت کیونکر دے سکتا ہے، کہ کوئی اس کے نام سے اس کی مخلوق کو بہکا تا رہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اپنی مخلوق پر رحم فرما کر یہ قطعی معیار حق و باطل کے لئے مقرر فرمایا ہے۔ اور اس کے لئے مخلوق کو جانچ کی رحمت نہیں دی، بلکہ خود ہی اس کا اہتمام فرمادیا، کہ کوئی جھوٹا نبی اتنی مہلت نہیں پاتا۔ کہ اس کی مخلوق کو مسلسل گمراہ کرتا رہے اور کامیاب ہو۔ یہ ایسا مسلمہ اصول و معیار صداقت ہے، کہ علماء اہل سنت والجماعت کا اس پر اجماع ہے جس کی صراحت آگے کی جائے گی۔ اور یہ ایسا معیار صداقت ہے جس کو برنی صاحب نے بھی طبع چارم کی فصل ۲۰ میں صفحہ ۸۶۰ طبع پنجم صفحہ ۱۰۵۸ پر تحریر فرمایا ہے کہ :-

”جبکہ خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین بالمومنین رؤف رحیم جیسے نبی کو یہ تنبیہ ہو کہ جبروت و کبریا سے دل کانپ اٹھے اور اس کے سوا کس کا حوصلہ ہے جو اس خطاب کا تحمل ہو۔“

ظاہر ہے کہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جیسی اعلیٰ و برتر شان رکھنے والی ہستی صاحب معراج و صاحب کوثر کو جس پر عرش سے فرش تک صلوٰۃ و سلام جاری ہے، یہ ہمت نہیں ہو سکتی، کہ ایک شمشیر یا ایک نقطہ بھی اپنی طرف سے زائد کر کے، تو دوسرے کس شمار و قطار میں ہو جو خدا پر افتراء کر کے کئی کئی جزا الہامات کے اُس کی طرف جھوٹ منسوب کر سکیں۔ لیکن افسوس ہے کہ اس مستحکم و مضبوط معیار صداقت سے بھی جناب برنی صاحب دانستہ یا کور فہمی سے نادانستہ گریز کر کے آگے بڑھ گئے۔ اور اُن آیات پر پہنچ گئے، جو مفتری کی حالت جان کنڈنی کے متعلق ہیں۔ بلاشبہ ایک مفتری علی اللہ کی آخری حالت مطابق آیہ مبارکہ وَلَوْ تَرَىٰ اِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوْا اَيْدِيَهُمْ اَخْرِجُوْا اَنْفُسَكُمْ... الخ نہایت ہی ذلت کی ہوگی۔ لیکن یہ تو وہ سزا اس کے افتراء کی ہے جو دنیا میں کسی کو نظر نہیں آ سکتی، اس لئے اُس سزا سے کوئی ایسا معیار ہاتھ نہ لگا، جس کی بنیاد پر دنیا میں صداقت جانچی جاسکے۔ جناب برنی صاحب کو جو عادت تحریف کی پڑ گئی ہے، اس عادت کے راسخ فی القلب ہو جانے کا یہ نتیجہ ہوا، کہ قرآن پاک میں بھی تحریف کی طرف طبیعت مائل ہو گئی۔ اور اپنی طرف سے قرآن پاک کے الفاظ سے قطع نظر کر کے یہ فقرہ بڑھا دیا کہ ”جیتے جی ان گمراہوں کو کچھ پتہ نہ چلے، کہ کس حال میں مبتلا ہیں۔“ پوچھئے یہ قرآن پاک کے کن الفاظ کا ترجمہ یا مفہوم ہے؟ قرآن پاک کے اصل الفاظ ہم نے خود برنی صاحب کی کتاب زیر جواب سے لیکر اوپر نقل کر دیئے ہیں۔ قرآن پاک میں کہیں یہ نہیں ہے کہ مفتری علی اللہ کو یہاں دنیا میں آزلو چھوڑ دیا جائے گا، اگر ایسا ہو تو غضب ہو جائے گا۔ امن و امان دنیا سے اٹھ جائے گا۔ اور

لے کا شتم ظالموں کو اس حالت میں دیکھو جب وہ موت کی غشیوں میں پڑے ہوئے ہوں۔ اور ملائکہ اُن کی طرف ہاتھ پھیلائے ہوئے ہوں کہ اپنی جانیں بکالو اب تم کو ذلت کے عذاب کی سزا دی جائے گی بہ سبب اس کے کہ تم اللہ پر ناحق جھوٹ بولتے تھے اور تم اُس کی آیتوں سے تکبر کرتے تھے۔ (پ ۷، ۱۷)

دوسری جتنی آیات برنی صاحب نے اس فصل میں لکھی ہیں، اُن سب سے ہمارے بیان کردہ معیار کے خلاف کوئی بات ظاہر نہیں ہوتی۔

پس یہ مستحکم و مضبوط معیار کہ اللہ پر جھوٹ بولنے والے اسی دنیا میں پکڑے جاتے ہیں اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے اور اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

ان چار قوی تر و مستحکم معیاروں کے سمجھ لینے کے بعد کسی مزید معیار کے تلاش کرنیکی ضرورت باقی نہیں رہتی لیکن حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کے جانچنے کے لئے ایک اور پانچواں معیار بھی کارآمد ہو سکتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہر آنے والا نبی جس کی پہلے سے پیشگوئی کی گئی ہو اپنے مقدمہ نبی کی تعلیم کا مصدق ہوتا ہے۔ اور جب آنے والا نبی کوئی خاص شریعت لانے والا نبی نہ ہو، بلکہ تابع شریعت سابقہ ہی ہو، تو یہ معیار خاص طور پر اس سے متعلق کیا جاسکتا ہے۔

حضرت مرزا صاحب کا معاملہ تو اس سے بھی کسی قدر زیادہ ہے، کہ وہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع اور امتی بھی ہیں۔ اس لئے یہ معیار حضرت مرزا صاحب مسیح موعود علیہ السلام سے بدرجہ اولیٰ متعلق ہوتا ہے۔ اس معیار کو اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں مختلف مقامات پر بعض انبیاء کے حالات اور اُن کے دعاوی کے سلسلہ میں بیان فرمایا ہے۔ لیکن زیادہ صاف و اقرب الی التسلیم آیت اس بارہ میں یہ ہے: "وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَقُولُوا مَنَّا بِهِمْ وَلَقَدْ أَتَوْا قَالَ: أَقْرَأْتُمْ عَلٰی ذٰلِكُمْ اٰصْرِيْ ۚ قَالُوْۤا اَقْرَءْنَا مَا قَالْ فَاَشْهَدُوْۤا اَنَا مَعَكُمْ مِّنَ الشَّاهِدِيْنَ ۝۵ قَسَمْنَا لَكَ تَوٰلٰی بَعْدَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ ۚ" اگرچہ یہ ميثاق انبیاء سے لیا گیا ہے۔ لیکن جاننے والے جانتے ہیں، اور مفسرین نے اس کی صراحت کی ہے، کہ یہ ميثاق جملہ انبیاء کی امتوں سے بھی متعلق ہے۔ اس کا منشاء یہ ہے کہ ازل میں سب سے یہ اقرار لیا گیا تھا، کہ جب کوئی نبی دوسرے نبی کے بعد آوے، اور تصدیق کرے کہ "اَنَا تَعْلِمَاتِ" کا ہو جو نبی ماقبل کی امت کے پاس ہیں، تو اس پر ضرور ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا اس معیار کے مطابق حضرت مسیح موعود کے دعاوی کے ساتھ آپ کی تعلیم کو دیکھو، کہ آیا وہ خالص اسلام اور شریعت محمدیہ کی تصدیق ہے یا کچھ اور؟

اس کے بعد ایک چھٹا معیار صداقت یہ ہے، کہ جو شخص وحی والہام کا دعویٰ دے، اس کے وحی والہام میں جو اخبار ماضیہ یا آئندہ ہوں، وہ صحیح اور مطابق واقعہ ہونی چاہئیں۔ اس لئے ایسے دعویٰ دار کی وہ پیشگوئیاں سچی ہوتی ہیں، جو وہ اپنے دعوے کی تائید میں اعلیٰ وحی والہام کے ساتھ پیش کرتا ہے۔ اس طرح ہر جملہ چھ معیار ہوئے، جن پر کسی دعویٰ دار نبوت کی صداقت جانچی جاسکتی ہے۔

اول یہ کہ دعویٰ دار نبوت کے دعوے سے پہلے کی زندگی دیکھی جانی چاہیے، کہ آیا وہ پاک و بے عیب ہے یا نہیں۔ کیونکہ ایک متقی اور امین کی نسبت خدا پر جھوٹ بولنے کا تصور معدوم ہو جاتا ہے۔ اس لئے اُس کے دعویٰ کو جانچنا ضروری ہو جاتا ہے۔

دوم یہ کہ جو دعویٰ وہ کرتا ہے، آیا اُس کے ساتھ وہ کوئی ایسا صحیح و نافع علم لایا ہے یا نہیں، جو موجب اصلاح ہو۔

سوم یہ کہ خدا پر جھوٹ بولنے والا فلاح نہیں پاسکتا۔

چہارم یہ کہ جھوٹا نبی قتل کیا جاتا ہے۔ یعنی وہ تباہ و برباد کر دیا جاتا ہے۔

پنجم یہ کہ اس کی تسلیات نہ ہی وہی ہوتی ہیں، جو اس کے ماقبل کے مسلمہ نبی کی تسلیات ہیں۔

ششم یہ کہ اس کے الہامات میں جو مغیبات ہیں، وہ صحیح اور مطابق واقعہ ہوں۔

ان چھ معیاروں پر یا جو اور معیار قرآن شریف و حدیث کے مطابق معیار صدق یا حق و باطل قرار پائیں، انہی کے مطابق حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام مدعی مسیحیت و مہدویت کا دعویٰ جانچا جاسکتا ہے۔

خدا اور اس کے رسول کے بتائے ہوئے معیار کو پس پشت ڈال کر اپنی اپنی ذاتی کیفیت کے مطابق صدق و کذب جانچنے میں سوائے تمسخر اور مضحکہ کی ضلالت کے اور کیا چیز حاصل ہو سکتی ہے۔ پس یہ وہ معیار ہیں، جن کے مطابق ہم نے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کو جانچا اور صحت کو قبول کیا ہے۔ اب جو شخص یہ ہمت رکھتا ہے، کہ ان سے یا دیگر ایسے ہی علمی معیار صدق و کذب کو قرآن و حدیث سے ظاہر کر کے حضرت مرزا صاحب کا کذب ثابت کرے، تو ہم

اس کے ساتھ ہیں۔ ہم تو حق و باطل کا تصفیہ چاہتے ہیں۔ ”ہَلْ عِنْدَکُمْ مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوْهُ لَنَا“^۱
 ہم نے جو معیار حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کے جانچنے کے لئے پیش کئے
 ہیں، ان میں سے معیار اول و دوم یعنی آپ کے دعویٰ کے ماقبل کی زندگی اور اس علم کی نسبت
 جو آپ لائے، مختصر سی صراحت اور کی جا چکی ہے۔ جن سے قرآنی معیاروں کی مطابقت ہو جاتی
 ہے، اور اس مختصر رسالہ میں اسی قدر کافی ہے۔

معیار نمبر ۳ کی نسبت یہ کہہ دینا کافی ہے، کہ مرزا صاحب کے دعویٰ، مورث وحی الامام
 اور ان کی وفات کے درمیان ۲۶ سال کا فرق ہے۔ اور وفات کے بعد سے جو مئی ۱۹۰۸ء میں
 واقعہ ہوئی، اب تک ۲۸ سال گزر چکے ہیں۔ آپ کے تبعین اب بھی موجود ہیں، اور اسی رنگ
 میں موجود ہیں، جو رنگ مرزا صاحب نے ان پر چڑھایا تھا۔ ”صِبْغَةَ اللّٰهِ وَمَنْ اَخْسَنُ
 مِنْ اللّٰهِ صِبْغَةً“ یعنی وہی دعویٰ ہے جو حضرت مسیح موعودؑ نے پیش کیا تھا، اور ہماری
 یہ کتاب اسی کی تصدیق ہے۔ یہ بلکہ اس کا اندازہ کر سکتی ہے، کہ اس تمام زمانے میں فساد
 یعنی کامیابی و کامرانی حضرت مرزا صاحب اور ان کے تبعین کے ساتھ ہی رہی یا نہیں۔

جماعت احمدیہ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سے جو ترقی کی ہے،
 اس کی نسبت اگر ہم خود کچھ لکھیں، تو شاید قابل اعتبار نہ سمجھا جاسکے۔ اس لئے ایک شدید
 معاند اخبار زمیں ساز مورخہ ۵۔ اکتوبر ۱۹۳۲ء سے دو اقتباس پیش کر دیتے ہیں۔ جن میں
 اخبار مذکور جماعت احمدیہ کی ترقی سے برا فروختہ ہو کر اس کی ترقی کو روکنے کے لئے اپنے ہم خیال
 لوگوں کو برا بیگختہ کرنا چاہتا ہے، اور لکھتا ہے :-

”آج میری حیرت زدہ نگاہیں بہ حسرت دیکھ رہی ہیں کہ بڑے بڑے گریجویٹ

اور وکیل اور پروفیسر اور ڈاکٹر جو کونٹ اور ڈیکارٹ اور ہگل کے فلسفہ تک کو خاطر میں

۱۔ کیا تمہارے پاس اس کے متعلق کوئی علم (سند علمی) ہے اگر ہے تو ہمیں بتاؤ (پتہ) ۱۔ جہاں فی صاحب نے اپنے
 رسالہ طبع اول کے مسئلہ پر ان صریح الفاظ میں کہ ”قادیانی جماعت تو واقعی ٹھیسٹ قادیانی ہے ان کے اصول و عقائد بالکل ٹکسالی ہیں؛
 قبول فرمایا ہے کہ جماعت احمدیہ قادیان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پوری تعلیم پر عامل ہو اور اس پر حضرت علیہ السلام کا اصل رنگ چڑھا
 ہے (مؤلف) ۳۔ رنگ اندک ہے اور اندک سے کون بڑھ کر ہے رنگ میں (پ ۱۶)

نہلاتے تھے غلام احمد قادیانی کی (معاذ اللہ) خرافات و اہیہ پر اندھا دھند
آنکھیں بند کر کے ایمان لے آئے ہیں“ (زمیندار ۹- اکتوبر ۱۹۳۲ء)

”یہ ایک تناور درخت ہو چلا ہے۔ اس کی شاخیں ایک طرف حسین میں
دوسری طرف یورپ میں پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں“ (مفتوا از زمیندار ۹- اکتوبر ۱۹۳۲ء)

چوتھا معیار بھی نہایت صاف و قطعی ہے۔ اس کی صحت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش
نہیں۔ تقریباً تمام علماء اہل سنت و الجماعت کا اس پر اتفاق و اجماع ہے۔ شرح عقائد نسفی میں بھی
اس مسئلہ کو بیان کیا گیا ہے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس شرح عقائد نسفی کی شرح
میں جو نبر اس کے نام سے لکھی گئی ہے، اس کی وضاحت کی ہے..... تفسیر کشاف و
روح البیان و فتح البیان و بیضاوی و تفسیر کبیر میں بھی اس کی صراحت ہے۔ اور زمانہ حال
کے مخالف علماء میں سے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اپنی تفسیر ثنائی کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:-
”جہاں اور قوانین الہی ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ کاذب مدعی نبوت کو سرسبزی نہیں ہوتی۔
بلکہ وہ جان سے مارا جاتا ہے..... مسیلمہ کذاب اور عبید اسود غنسی نے.....
..... دعویٰ نبوت کئے۔ اور کیسے کیسے جھوٹ خدا پر باندھے لیکن آخر کار خدا کے

زبردست قانون کے نیچے آکر کچلے گئے“

پھر حاشیہ میں فرماتے ہیں :-

”دعویٰ نبوت کاذبہ مثل زہر کے ہے جو کوئی زہر کھائے گا ہلاک ہوگا“

اس معیار کے مطابق بھی حضرت مرزا غلام احمد صاحب کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں رہتا۔
پانچواں معیار تصدیق تعلیمات نبوی ماقبل کا ہے۔ اس کے لئے واضح ہونا چاہیئے کہ
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی دعویٰ نبوت اس قسم کا نہیں، جس سے شریعت اسلامیہ و
اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدگی جائز ہو۔ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ بھی یہی ہے، کہ
مجھے جو مقام نبوت ملا ہے، وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل اور آپ کی اتباع سے

۱۲ حضرت مسیح موعود کی تعلیم اور عقیدہ کو ہم حضور علیہ السلام کے اپنے الفاظ میں باب چہارم کے پہلے ہی منظر میں بیان کر چکے ہیں۔

ملا ہے۔ گویا اصطلاح صوفیاء کے مطابق فنا فی الرسول کا مقام ہے، جو عطا کیا گیا ہے۔ اس لئے آپ کا دعویٰ محض وحی والہام و کثرت مکالمہ الہیہ کا ہے، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت محمدیہ کی تصدیق و تائید اور اشاعت اسلام کے لئے ہے۔ اور اس وحی والہام کے ذریعہ دین کی تجدید منظور ہے۔ تاکہ جو غل و غش تعلیم اسلام میں شامل ہو گیا ہے، اس کو اصل سے علیحدہ کر کے اسلام کا منور چہرہ دنیا کے سامنے پیش کیا جائے، اور صرف اسی لحاظ سے آپ نبی ہیں۔ علماء وقت نے نبوت کا جو منشاء اور مطلب سمجھ رکھا ہے، کہ نبی اپنا کلمہ، اپنا قبلہ، اپنا دین وحی والہام کے ذریعہ سے علیحدہ بناتا ہے۔ یعنی شریعت لاتا ہے، اور دوسرے ماقبل نبی کا متبع یا امتی نہیں ہوتا۔ ان معنوں کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی دعویٰ نبوت کا نہیں۔ آپ نے ہمیشہ اپنے ایسے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور اس کو صریح کفر بلکہ ارتداد عن الاسلام قرار دیا ہے، اور اس سے بار بار انکار کیا ہے، اور ہمیشہ ایسا نبی ہونے سے انکار ہی کرتے رہے۔ چنانچہ ہمارے موجودہ خلیفہ و امام حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب ابنی کتاب حقیقۃ النبوة کے صفحہ ۸۷ پر فرماتے ہیں کہ :-

”میں ایک دفعہ پھر یہ بات ظاہر کر دینی چاہتا ہوں۔ کہ میرا اور تمام ان احمدیوں کا جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ صحیح تعلق رکھتے ہیں۔ اور خود حضرت مسیح موعود کا ہرگز ہرگز بھی یہ مذہب نہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آ سکتا ہے، جو قرآن مجید کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر خط نسخ کھینچ دے۔ یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر ہو کر کچھ حاصل کر سکے۔ بلکہ ہم ایسے شخص کو جو بعد آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے یا بعد قرآن کریم کے نئی شریعت لانے کا مدعی ہے، لعنتی اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں، سوائے اس کے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔ اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں۔ نہ پورے طور پر اسے منسوخ کرنے والی اور نہ اس کے کسی حصہ کو منسوخ کرنے والی۔ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا شوشہ بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا اور نہ اس کی زیر و بریں تغیر کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ اس کے بعض احکام کو بدل دے۔“

”ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گزرے۔

پس کمال کے بعد کسی اور شئی کی حاجت نہیں رہتی۔ اب جو آئے گا، آپ کے کمالات کے

اظہار اور اس کے اثبات کے لئے آئے گا نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت جمانے۔“

حضرت مسیح موعود مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو جن معنوں میں ہم نبی تسلیم کرتے ہیں۔ اور

جن معنوں میں آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے، اس کی حقیقت صرف یہی ہے کہ آپ بغیر کسی

جدید شریعت کے صرف دین اسلام اور شریعت محمدیہ کی اشاعت کے لئے خدا سے وحی و

الہام پا کر امور کئے گئے ہیں اور ہم اسی کو نبی کہتے ہیں اور ہم قرآن کریم سے اس قسم کی نبوت کا ثبوت

پلتے ہیں۔

اُمم سابقہ میں بھی اس قسم کے انبیاء بلا شریعت جدیدہ آتے رہے ہیں۔ جیسے کہ خود حضرت

عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے۔ اس لئے ہم اُمت محمدیہ کی تجدید و اشاعت کے لئے حضرت مسیح موعود

علیہ السلام کے دعوئے نبوت اُمتی کو تسلیم کرتے ہیں۔ پس ایسے نبی کے لئے ضروری ہے کہ

اس کی تعلیم بھی وہی ہو جو خالص اسلام اور شریعت محمدیہ کی تعلیم ہے۔ آپ نے جو تعلیم ہمارے

سامنے پیش کی ہے، وہ سب کو معلوم ہے۔ ”کشتی نوح“ میں خاص کر اس تعلیم کو صراحت کے ساتھ

پیش کیا گیا ہے، مخالف سے مخالف بھی اس تعلیم کی نسبت یہ نہیں کہہ سکتا، کہ اصل اسلام کی تعلیم

کے سوائے وہ کچھ اور ہے۔ اگرچہ برنی صاحب نے اپنی کتاب ”قادیانی مذہب“ کی طبع اول میں یہ

بے جا کوشش بھی کی تھی، کہ وہ لوگوں کو یہ باور کرائیں، کہ قادیانیوں کا حج قادیان میں ہوتا ہے۔

مگر جب ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کی طبع اول میں اُن کی اس تحریف و تدلیس کا

بھانڈہ پھوڑ دیا۔ اور ان کو لکھا اور چیلنج دیا، کہ وہ اس کو ثابت کریں، تو کان دبا کر خاموش ہو گئے،

اور دوسرے ایڈیشن میں اس کی اصلاح کر دی۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

جو تعلیم دی ہے، وہ خالصتہً اسلامی تعلیم ہے جس کا خلاصہ ہم باب چہارم میں دیکھتے ہیں۔

چھٹا معیار پیشگوئیوں کی صداقت کے متعلق ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی پیشگوئیوں

کی بنیاد رؤیاء و کشوف و الہامات و وحی پر ہوا کرتی ہے۔ اس کے سوا اور کوئی مبنی پیشگوئیوں

کا انبیاء علیہم السلام کی جانب منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اور ہر شخص کم از کم رؤیاء کی نسبت

تو یہ جانتا ہے، کہ وہ تعبیر طلب ہوا کرتی ہیں۔ بلاشبہ بعض اوقات رؤیائے صالحہ بعینہ اور
 بحسبہ اسی طرح وقوع میں آجاتی ہیں جیسے کہ وہ خواب میں نظر آتی ہیں۔ لیکن اکثر اوقات وہ
 تعبیر طلب ہوتی ہیں۔ قرآن شریف کی سورہ یوسف میں خود حضرت یوسفؑ اور شاہ مصر کے رؤیاء
 کا ذکر آتا ہے۔ حضرت یوسفؑ نے گمنامی میں یہ خواب دیکھا تھا، کہ چاند و سورج اور ستارے اُن
 کو سجدہ کر رہے ہیں۔ اس خواب کی تعبیر حضرت یوسف علیہ السلام کی جوانی کے بعد جب وہ خود
 عزیز مصر مقرر ہوئے، ماں باپ کی موجودگی میں پوری ہوئی۔ اور حضرت یوسفؑ تحدیثِ نعمت
 کے طور پر پکارا اٹھے ”وَقَالَ يَا بَنَاتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلْنَا رُبِّي حَقَّالْمِ
 حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی تین خوابوں کا ذکر قرآن شریف میں آتا ہے۔ پہلی خواب
 کا اشارہ سورہ انفال کی آیت ”إِذْ يُرِيكُهُمُ اللَّهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلًا“ اور دوسری کا سورہ
 بنی اسرائیل کی آیت ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي آرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ“ میں ملتا ہے۔
 تیسری خواب صلح حدیبیہ کے متعلق ہے، جس کے بعد سورہ فتح نازل ہوئی۔ اس خواب میں جو کچھ
 نظر آیا تھا وہ تعبیر طلب تھا۔ یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ خواب، خصوصاً نبی کا خواب وحی ہوتا ہے حضرت
 رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اس وحی کی جو تعبیر خیال فرمائی تھی، اور جس کے مطابق عمل فرمایا
 وہ بحسبہ اس وقت تو پوری نہ ہوئی، مگر نتیجتاً بالآخر وہ فتح مبین کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ اسی طرح
 احادیث میں بھی حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض رؤیاء و کشوف کا ذکر آتا ہے۔ جن
 کی صداقت تعبیر کے ذریعہ سے ظاہر ہوئی۔ لفظی یا ظاہری طور پر ان کی مطابقت واقعات کے
 نہیں کی جاسکی۔ غرض یہ کہ رؤیاء و کشوف بعض اوقات تو صاف اور واضح ہوتے ہیں اور بعض
 اوقات ان کی تعبیر و تاویل کرنی پڑتی ہے۔ اور یہ تعبیر و تاویل ان واقعات کی بناء پر کی جاتی ہے،
 جو بعد میں پیش آتے ہیں۔ پس رؤیاء و کشوف گویا استعارات ہوتے ہیں۔ ٹھیک طریقہ پر ان
 کا فشاء اور مطلب بعد الوقوع ہی سمجھ میں آتا ہے۔ قبل وقوع ان کے معنی معین کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔

۱۴۵ لے میرے باپ یہ میرے خواب کی تعبیر ہے جس کو اللہ نے سچا کر دیا (پلاخ ۵) ۱۴۶ جبکہ دکھلایا اللہ نے انہیں تجھ کو تیرے

خواب میں تھوڑے (پلاخ ۱) ۱۴۷ اور جو خواب ہم نے تم کو دکھائی تھی اس کو لوگوں کی آزمائش کا ذریعہ بنایا تھا (پلاخ ۶)

اگر اس طرح کے معنی معین کر دئے جائیں، تو اُن پر کوئی استدلال اس غرض کے لئے کہ رؤف یا
 یاکشوف کے وہی معنی تھے، جو قبل از وقوع بیان کئے گئے، صحیح نہیں قرار دیا جاسکتا۔ صلح حدیبیہ کا
 واقعہ اس توضیح کے لئے قطعی سند ہے۔ اگلے باب میں جہاں محمدی بیگم کی پیشگوئی پر بحث
 کی جائے گی، ہم اس واقعہ صلح کی بھی تفصیل کریں گے۔ یہاں ہم اپنے بیان کو اس پر ختم کرتے
 ہیں۔ کہ جہاں تک پیشگوئیوں کا تعلق ہے، اُن کی جانچ ایک مدعی نبوت و صداقت کے معاملہ
 میں ضرور ایک صحیح معیار صداقت ہے۔ لیکن پیشگوئیوں کی جانچ کے لئے یہ اصولی امور
 ذہن نشین رہنے چاہئیں، کہ بعض اوقات صاحب پیشینگوئی، پیشینگوئی کے سمجھنے میں
 اجتہادی غلطی کرتا ہے، اور بعض اوقات مندر پیشگوئیوں میں باوجود صراحت نہ ہونے کے
 اس شخص کی انابت و توبہ بھی عذاب کو ٹال دیتی ہے، جس کی نسبت وہ پیشگوئی کی گئی ہے؛

باب ششم

مامورین اللہ کی پیشگوئی معیار صداقت ہے۔ مامورین اللہ کی پیشگوئی کی بناء اللہ اللہ ہو تا ہے۔ اللہ اللہ اللہ جو مغیبات پر مشتمل ہو، اُس کی صداقت واقعات پیش آمدہ کے مطابق جانچی جانی چاہیئے۔ اللہ اگر اپنے الفاظ و محل کے لحاظ سے پورا ہو جائے، تو اُس کے دوسرے مغایہم ناقابل استدلال ہیں۔ محمدی بیگم کے نکاح والی پیشگوئی۔ اس پیشگوئی کے متعلقہ اصلی الہامات۔ الہامات مذکورہ واقعات پیش آمدہ پر آسانی منطبق ہو جاتے ہیں۔ پیشگوئی مذکورہ کی غرض اور غایت۔ محمدی بیگم کی پیشگوئی اللہ اللہ کے مطابق تھی، اور وہ کامل طور پر پوری ہوئی۔ پیشگوئی مذکورہ کے سمجھنا اور سمجھانے میں مخالفین کی غلط فہمی کی صراحت۔

پچھلے باب میں ہم نے مدعی ماموریت یا دعویٰ نبوت کی صداقت کے جانچنے کیلئے قرآن پاک سے منتخب کر کے چند معیار پیش کئے ہیں۔ منجملہ دیگر معیار کے پیشگوئیوں کو بھی ہم نے معیار صداقت قرار دیا ہے۔ چونکہ ایک نبی، ایک مامورین اللہ کے احوال، اعمال، اقوال عموماً علم و ارادہ الہی کے ساتھ وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے اس کے اعمال و اقوال و احوال سب سے علم و ارادہ الہی کا ظہور ہونا چاہیئے۔ اور جب وہ مامورین اللہ کسی خاص قول یا عمل و حال کو متحدہ طور پر علم و ارادہ الہی سے وابستہ بیان کئے تب تو ضروری ہے کہ انوار الہی اس کو ذائع و شائع ہوں اس لئے پیشگوئی جو علم و ارادہ الہی کا اعلان اور اس کا اظہار ہوتی ہے۔ مدعی ماموریت کی صداقت کے جانچنے کے لئے حسب منطوق آیت وافی ہدایت "فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ" کے ایک نہایت ہی نمایاں اور قریب الفہم معیار قرار پاتی ہے۔ لیکن جس طرح اللہ تعالیٰ کی صفات کاملہ کا علم سوائے انبیاء علیہم السلام اور ان کی فیض یافتہ جماعت کی صحبت کے محض فلسفہ یا دیگر

دنیاوی علوم کے ذریعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح وہ خاص تعلیمات الہی جو انبیاء اور
 ماموران الہی کے ساتھ مخصوص ہیں، محض قیاس و استقراء و منطق اور دنیاوی زیرکی کی مدد سے سمجھ
 میں نہیں آ سکتیں۔۔۔

”کارِ پاکاں بر قیاسِ خود مگیر“

حکمتِ یونانیان اس جگہ کام نہیں دیتی۔ یہ مقام حکمتِ ایمانیان سے کام لینے کا ہے۔ اور حکمت
 ایمانیان کلیۃً قرآنِ پاک میں منحصر ہے۔ جس میں اہم ماضیہ کے حالات اور واقعات کو جو انبیاء
 علیہم السلام کے ساتھ پیش آئے، نہایت ہی دلنشین اور عبرت انگیز طریقہ پر بیان فرمایا گیا ہے
 اور سلسلہ بیان میں وعدہ و وعید الہی اور انذار و تبشیر اور اس کے ظہور و وقوع اور قبل ظہور و وقوع
 اس کے فہم اور تفہم کے متعلق اسرار و حکم کا ایک نہ ختم ہونے والا خزانہ بھر دیا ہے۔ چنانچہ بابتِ نجم
 میں ہم نے اس خزانہ سے لے کر چند جو اہر ریز سے پیش کر دئے ہیں۔ جن کی لمعات انوار سے
 انذارِ الہامات اور عذاب اور وعیدی پیشگوئیوں کے ان مخفی و مستتر اور دقیق الفہم شرائط پر
 کافی روشنی پڑتی ہے، جو اس قسم کے وعید میں مضمر ہوتے ہیں۔ اور یہ روشنی اور بھی زیادہ صاف
 اور تیز ہو جاتی ہے، جب اُس قوم یا اُس امت کی ذہنیت اور نفسیات کو بھی سامنے رکھ
 لیا جائے، جو ایک مامورِ من اللہ کے خلاف ضد اور انکار پر آڑی ہوتی ہے۔ اور جو اپنی ضد اور
 انکار کی بدولت مستحق عذاب ہوتی ہے۔ ایک نبی برحق، ایک مامورِ من اللہ پر ایمان نہ لانے
 والے گروہ یا افراد کا تقریباً ہر زمانہ میں ایک ہی نقشہ رہا ہے۔ حق و صداقت کی مخالفت میں
 انسانی نفسیات کا ظہور ہر زمانہ میں یکساں اور ایک ہی طرح پر ہوتا رہا ہے۔ اور یہی نکتہ ہے جس
 کو تشابہتِ قلوبُہُم قَدْ بَیَّنَّا اَلَا یَسْتَدْرِیْقُوْمُ یُؤَقِنُوْنَ کے بیخ ترین جملہ
 میں ظاہر فرمایا گیا ہے۔ اور اسی لئے اہم سابقہ کے حالات کو مختلف پہلوؤں سے بار بار قرآن
 میں ذکر فرمایا ہے۔ تاکہ علم النفس کے ذریعہ اور وسیلہ سے قَدْ تَبَیَّنَ الرَّشْدُ مِنَ الْغَیِّ

ملہ ان کے دل مشابہ ہو گئے ہیں بے شک خدا تعالیٰ نے اپنی آیات کو بیان فرمادیا اس قوم کے لئے جو یقین
 لاتے ہیں (سورہ بقرہ رکوع ۱۴) لے تحقیق ہدایت گمراہی کے مقابلہ میں نمایاں کر دی گئی۔ (سورہ بقرہ ع ۲)

کی حقیقت واضح ہو جائے۔ اور اخراہ فی الدینؑ کا دنیا سے خاتمہ ہو جائے مسلمانوں سے
 قریب ترین قوم بنی اسرائیل ہے۔ اور کیا بلحاظ اس کے کہ قرآن پاک کے مخاطب اول بنی اسرائیل
 تھے، جو بنی اسرائیل کے علاقائی بھائی ہیں۔ اور کیا بلحاظ اس کے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نسبت ارشاد فرمایا گیا ہے کہ ”إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا
 إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا“ ان دونوں سلسلوں یعنی یہودیت اور اسلام میں باہم ایسا تشابہ ہے
 کہ حضرت اصدق الصادقین و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ ان دونوں قوموں
 میں ایسی مشابہت ہوگی، کہ اگر پہلوں کا کوئی فرد گوہ کے پل میں گیا ہے، تو دوسرا بھی جائے گا۔
 ”لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مِن قَبْلِكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَذَرَاْعًا بِذَرَاْعٍ حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوْا
 بَحْرًا صَبَّ لَسَلَكَتُمُوهُ“ (بخاری - مسلم - ترمذی)

پس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اُمت دعوت نے جو عمل حضرت موصوف سے کیا
 ہے، تقریباً وہی حضرت ختمی مآب کے ساتھ اور آپ کے بعد آپ کے خلیفہ برحق حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ بھی ہونا چاہیئے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی انذاری پیشگوئیوں
 اور وعید کی سبب باوجود ان کے ظہور اور وقوع کے بھی فرعون و آل فرعون استہزائی کرتی ہی
 ”فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا إِذْ أَهَمُّ مِنْهَا يَضْحَكُونَ ۝ وَمَا نُرِيهِمْ مِّنْ آيَةٍ إِلَّا
 هِيَ أَكْبَرُ مِنْ أُخْتِهَا ۖ وَآخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ۝“ یعنی جب موسیٰ
 (علیہ السلام) ہماری نشانیاں لیکر ان کے پاس آئے تو وہ ان کا مضحکہ اڑانے لگے۔ حالانکہ ہم
 نے ان کو کوئی ایسی نشانی نہیں دکھائی جو ایک سے ایک بڑھ کر نہ ہو، اور ہم نے ان کو عذاب کے ساتھ
 پکڑا تاکہ شاید ہماری طرف رجوع ہو جائیں۔

اس طرح جب آل فرعون پر عذاب الہی نے گھیرا ڈال لیا تو مجبور ہو کر ان بدبختوں نے
 موسیٰ علیہ السلام سے کہا ”قَالُوا يَا أَيُّهَا الشَّاحِرُ ادْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا عِهْدَ عِنْدَكَ ۖ
 إِنَّا لَمُفْسِدُونَ ۝“ یعنی اے جادوگر (موسیٰ علیہ السلام) تو اپنے رب کو دعا کر کہ عذاب ٹلنے

۱۵ دین میں جبر ۱۵ بے شک ہم نے تمہاری طرف رسول کو شاہد کر کے بھیجا جس طرح فرعون کی طرف سے موسیٰ
 علیہ السلام کو بھیجا تھا (سورہ مزمل ع ۱) ۱۵ د ۱۵ (پہلے ع ۱۱)

کے لئے دعا کر اس لئے کہ اس نے مجھ سے (قبولیت دعا کا) عہد کیا ہے۔ ہم ضرور راہ پر آجائیں گے۔

اس کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعاؤں سے جب عذاب الہی ٹل گیا، تو پھر وہی حالت ہو گئی۔ اور وہ لوگ اپنے ارادہ اور عہد سے پھر گئے۔ "فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِذْ أَهْمُ يَتَكَلَّمُونَ" یعنی جب ہم نے عذاب ٹال دیا تو انہوں نے اپنے عہد کو توڑ دیا۔ یعنی راہ پر آ جانے اور ہدایت قبول کرنے کے عہد کو پورا نہ کیا۔

یہ عذاب کیا اور کس قسم کے ہوتے تھے۔ اس کی صراحت سورہ اعراف میں اس طرح ہے۔ "وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسِّنِينَ وَنَقْصِ مِنْ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ" فَإِذَا جَاءَ ثَمَرُ الْحَسَنَةِ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِبُّهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ" اسی سورہ میں دوسری جگہ یہ صراحت ہے کہ "فَاذْسَلُّنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالضَّفَادِعَ وَالدَّمَ آيَاتٍ مُفَصَّلَاتٍ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُّجْرِمِينَ" یعنی قحط۔ فصلوں کی خرابی۔ طوفان۔ مڈی دل بھڑوں اور مینڈکوں کی کثرت اور خون کے فساد یا کثرت پیدائش خون غیر صلح کے عذابات قوم فرعون پر آتے رہے، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعاؤں سے ٹلتے رہے۔ ان آیات سے پانچ باتیں واضح ہو جاتی ہیں۔

۱۔ یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بد دعاؤں سے قوم فرعون پر عذاب آتے رہے۔
۲۔ یہ کہ پہلے پہل ان بد دعاؤں اور ان کے اثرات کا مضحکہ اڑایا گیا۔ لیکن جب عذابوں نے چاروں طرف سے گھیر لیا یعنی بار بار آتے رہے، تو یہ محسوس کیا کہ یہ موسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے ہیں۔ یعنی

۳۔ (نَعُوْا لِلّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ) یہ عذاب نہیں بلکہ موسیٰ علیہ السلام کے جادو یا ان کی اور ان کے ساتھیوں کی نحوست کا اثر ہے۔ اس لئے موسیٰ علیہ السلام کو جادو گر کہہ کر ان سے

۴۔ جب ہم نے ان پر سے عذاب رفع کر دیا تو لگے اپنا عہد توڑنے۔ (پٹا ع ۱۱)
۵۔ اور ہم نے فرعون کے لوگوں کو برسوں کی خشک سالیوں اور کمی پیداوار کے عذاب میں مبتلا کیا۔ تاکہ وہ لوگ متنبہ ہوں۔
جب انکو کوئی فائدہ پہنچا تو وہ کہتے یہ ہمارا حق ہے۔ اور اگر ان پر کوئی مصیبت آتی تو موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کی نحوست سمجھتے۔ پٹا ع ۶ سورہ اعراف

استمداد و استدعاء عذاب ٹلنے کے لئے کی گئی۔

- ۴۔ یہ عذاب محض معمولی موسمی بے اعتدالی یا تخیرات یا ہوا کی خرابی کی قسم کے تھے۔
- ۵۔ غرض ان عذابوں کی یہ ہوتی تھی کہ لوگ خدا کی طرف رجوع کریں اور انکو یاد کریں۔
- ان آیات کے اس خلاصہ سے واضح ہو جاتا ہے، کہ انبیاء کی بعثت کے بعد سرکش امتوں پر عذاب الہی کی وعید یا ان کا نزول اکثر اصلاح کی خاطر ہوتا ہے نہ کہ انتقام کیلئے۔ جو عذاب الہی انتقامی ہوتا ہے، اس کی حیثیت علیحدہ ہوتی ہے۔ ایسے عذابات دفعۃً واحدہ آجاتے ہیں، جن کی پہلے سے کوئی اطلاع نہیں دی جاتی۔ وعیدی عذاب صرف اصلاح حال کے لئے ہوتے ہیں۔ اور ان کی پہلے سے اجمالی یا تفصیلی اطلاع بھی دیدی جاتی ہے۔ بلاشبہ اس قسم کے عذابات کی مثال ایسی ہی ہوتی ہے، جیسے کہ کوئی مہربان باپ اپنے بچہ کو دھمکائے کہ اگر تم نہیں مانو گے، تو مار پڑے گی۔ اور جب بچہ اپنی نادانی و حماقت سے باپ کے کہنے کے مطابق باز نہ آئے، تو باپ غصہ کی صورت بنا کر ہاتھ میں بید لیکر یا طمانچہ تان کر کھڑا ہو جاتا ہے، اور اس طرح بچہ کی طرف بڑھتا ہے، کہ اگر بچہ عاجزی کرنے لگے، تو وقتی طور پر مار سے بچ جاتا ہو۔ یا ایک آدھ ہاتھ پڑ جانے کے بعد سخت مار سے محفوظ رہتا ہے۔ اس قسم کے اندازی عذابات کا اہم سابقہ کے تعلق سے قرآن پاک میں جا بجا ذکر آتا ہے۔ منجملہ ان کے یہ ایک نمونہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت کے اندازی و وعیدی عذابات کا ہے۔ کہ وقتاً فوقتاً عذاب آتے رہے اور کبھی کبھی عاجزی اور رجوع الی اللہ کی بدولت ٹلتے بھی رہے۔ اور ہر حال میں ان عذابات کے وعید یا انزال و التواء کی غرض و غایت صرف اصلاح حال تھی، جس کو اللہ پاک نے صاف طور پر ان الفاظ میں ظاہر فرما دیا ہے کہ ”آخِذْنَهُمْ بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ“ یعنی ہم نے ان کو عذاب میں اس لئے پکڑا کہ شاید وہ رجوع الی اللہ کر سکیں پس اہم سابقہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا جو سلوک رہا، وہی امت دعوت محمدیہ کے ساتھ بھی تھا اور اب بھی موجودہ مدعی دعوت و تبلیغ الہی کے زمانہ میں ہونا چاہیئے۔ اس لئے یہ بھی ایک طریق ہے، جس کے مطابق حضرت مسیح موعود کی اندازی و وعیدی پیشگوئیوں کو جانچا جاسکتا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اندامی پیشگوئیوں کے مطابق طوفان آئے، زلزلے آئے، فصول و ثمرات ضائع ہوئے، نئے نئے مہلک امراض اور شدید ترین جنگوں نے نسل انسانی پر نہایت تباہی اور بربادی ڈالی۔ لیکن ان سب کا اثر اور نتیجہ آل فرعون پر آئے ہوئے عذاب کے اثر و نتیجہ کی کمی رہا، باوجودیکہ عذابوں کی شدت اور وسعت آل فرعون کے عذابوں کی بدرجہا زیادہ تھی۔ بلکہ بعض سنگدلوں نے ”تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ“ کا ثبوت دیکر وہی کہا، جو آل فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کیلئے کہا تھا کہ ”يَطِئِرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ“ ”يَلْحَسِرُوا عَلَى الْعِبَادِ“۔ ”إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ“

آل فرعون پر جو کچھ گذرا وہی تقریباً ابوجہل اور اس کے ہم نواؤں اور تابعین پر بھی گذرا۔ لیکن فرق یہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے نزول عذاب کے لئے بددعائیں کی تھیں، مگر رحمۃ للعالمین رات دن اُٹھتے بیٹھتے جلوت و خلوت میں ”رَبِّ اِهْدِنَا صِرَاطَكَ صِدْقًا“ کی تہدید ہوتی رہی اور کی عاجزانہ و دردمندانہ دعاؤں میں مصروف رہے، اس لئے عذاب محسوس و ظاہری رکارہ لیکن بار بار ”اَوْ كَفِّرْ ذُنُوبَنَا“ اَوْ كَفِّرْ ذُنُوبَنَا اَوْ كَفِّرْ ذُنُوبَنَا اَوْ كَفِّرْ ذُنُوبَنَا“ کی تہدید ہوتی رہی اور جتایا جاتا رہا، کہ گویا ظاہری عذاب، رسوا کن عذاب نازل نہیں کیا جاتا ہے، مگر نتیجہ تمہاری تباہی اور اسلام کی ترقی کا ظاہر ہوتا جاتا ہے۔ چاروں طرف سے تم دبے چلے جا رہے ہو۔ باوجود اس کے کہ جب ابوجہل نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ جنگ ہار کو جاتے ہوئے کعبہ کے سامنے یہ دعا کی ”اَللّٰهُمَّ اِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَامْطِرْ عَلَيْنَا جَرَّةً مِنَ السَّمَاءِ اَوْ تُنْزِلْ عَلَيْنَا مِثْرًا“ تو بارگاہِ الہی سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اطلاع دی گئی، کہ خدا کے شایان شان نہیں ہے، کہ آپ ان میں موجود ہوں اور اللہ تعالیٰ ان پر

۱۵۷ اُن کے دلوں کی مشابہت ۱۵۸ موسیٰ اور اس کے ساتھیوں کی نحوست ہے (پہلے ۶) ۱۵۹ افسوس بندگانِ دہ (پہلے ۷)

۱۶۰ ہم صرف اللہ ہی کے ہیں اور اسی کی طرف لوٹیں گے (پہلے ۸) ۱۶۱ میرے رب میری قوم کو ہدایت

دے کیونکہ وہ نہیں جانتے ۱۶۲ کیا وہ نہیں دیکھتے کہ ہم (مسلمانوں کی تعداد بڑھاتے جانے سے) ملک کو سب

طرف سے (اُن کے لئے) تنگ کرتے جا رہے ہیں۔ (پہلے ۱۲) ۱۶۳ اللہ اگر یہ (مذہبِ اسلام) تیری

طرف سے پہنچے تو ہم بد آسمان سے پتھروں کی بارش کر دیا ہم کو سخت عذاب میں مبتلا کر۔ (پہلے ۱۸)

عذاب نازل کرے یا یہ کہ وہ خدا سے مغفرت طلب کریں، اور خدا اُن کو عذاب دے۔ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَخْفِرُونَ۔ ان آیات میں نزول عذاب کے رکے رہنے کا گڑبٹا دیا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی ابو جہل کی عذاب کے بارہ میں دعا بشکل عذاب قتل قبول ہو ہی گئی۔ گو اس پر پتھر نہیں برسائے گئے، لیکن آج تک اس پر لعنت کے جو پتھر برس رہے ہیں، ان سے اُس کی رُوح یقیناً اب خبردار ہو گئی ہوگی۔

ان آیات پاک اور واقعات سے یہ واضح ہو گیا کہ عذاب الہی توبہ واستغفار و رجوع الی الحق سے ٹل جایا کرتا ہے۔ لیکن عذاب الہی کی جو اصل غرض ہے یعنی اصلاح اور دین کا مقابلہ کرنے اور دین کے لئے روک اور سد بننے سے باز رکھنا۔ وہ اس طرح پوری ہو جاتی ہے کہ یا تو عذاب الہی کے اندیشہ سے لوگ اپنی اصلاح کر کے خدا اور خدا کے رسول کی جانب رجوع ہو جاتے ہیں یا وہ راہ کے کانٹے کی طرح ہٹا دئے جاتے ہیں۔ چنانچہ ابو جہل اور اُس کے ۶۹ سردار بدر کی جنگ میں مسلمانوں کی تلوار کے گھاٹ چڑھے، اور خس کم جہاں پاک کے مصداق ہو گئے۔ اور شر شر سردار گرفتار ہوئے۔ اس طرح کمزور مسلمانوں کے ہاتھوں جن کی تعداد ۱۳۰ سے زیادہ نہ تھی ذلیل و رسوا ہوئے۔ اور جن کی قسمت میں فلاح و بہبودی تھی، وہ بالآخر اس لڑائی کے بعد مسلمان اور ایسے مسلمان ہوئے، کہ تاریخ اسلام میں اپنا نام زندہ چھوڑ گئے۔ جیسے عکرمہ ابن ابو جہل اور ابوسفیان وغیرہم اجمعین۔

اس تمہید سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے، کہ اندازی پیشگوئیوں کی غرض و غایت کیا ہوتی ہے اور وہ کس طرح پوری ہوتی ہیں، یعنی ان کی تکمیل کن شرائط کے ساتھ ہوتی ہے۔ اور بالآخر اُن کے اثرات و نتائج کیا ہوتے ہیں۔

اس تمہید کے بعد ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض وہ اندازی پیشگوئیاں نمونہ ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں، جو صفائی کے ساتھ پوری ہو گئیں۔ اسی سلسلہ میں ہم محمدی گیم

۱۵ اور خدا ایسے مرد (نہیں ہے کہ آپ ان لوگوں میں موجود ہوں۔ اور وہ (آپ کے رہتے) ان کو عذاب دے۔ اور ایسے رحم بھی نہیں ہے کہ ان کو عذاب دے ایسی حالت میں کہ وہ استغفار کر رہے ہوں۔ (پ ۱۸ ع ۱۸)

کے نکاح والی پیشگوئی کی بھی وضاحت کریں گے، جس پر مخالفین سلسلہ ابھی تک اڑے ہوئے ہیں۔ اور اسی قسم کے اعتراضات واستہزاء کرتے ہیں، جو ائم سابقہ کے بعض سرمنگولوں نے کئے تھے۔ اُن پیشگوئیوں کا ذکر جو پوری ہو چکی ہیں، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ہر ایک کتاب میں جو اسٹی کے قریب ہیں، موجود ہے۔ نیز سلسلہ کے اخبارات واشتہارات میں جو زمانہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام شائع ہوئے تھے، موجود ہے۔ ان سب کا حصر و شمار تو ناممکن سا ہے، لیکن ان کا بجائی نمونہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب حقیقۃ الوحی میں مل سکتا ہے۔ جس میں دوستوں سے زائد پیشگوئیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ہم نمونہ چن کر پیشگوئیوں کو یہاں بیان کرتے ہیں۔ لیکن پیشگوئیوں کا نمونہ پیش کرنے سے پہلے یہ بیان کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے، کہ مامور من اللہ کے الہامات عموماً صفت علم و قدرت الہی کا پرتوہ ہوتے ہیں۔ صفت علم الہی کا پرتوہ ”فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ“ کی تصدیق کے لئے اور صفت قدرت کا پرتوہ ”كَتَبَ اللَّهُ لَا غَلِبَ إِلَّا نَاوُ رُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ“ کے طور کے لئے ہوتا ہے، تاکہ ازل کا وہ بھولا ہوا عہد اس قدرت نمائی کی وجہ سے یاد آجائے، جس کا ذکر سورہ اعراف کی اس آیت میں ہے۔ ”إِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا“ اللہ تعالیٰ اس گواہی کو اس قدرت نمائی کے ذریعہ سے تازہ کرتا رہتا ہے۔ جو مامور من اللہ کے ذریعہ سے طور میں آتی ہے۔ تاکہ انسانی ارواح اپنے بھولے ہوئے عہد کو تازہ کر لیں۔ اُس عہد کو جو اُن کے نفوس میں مرکوز ہے۔ یہ عہد جو انسانی ارواح و نفوس میں منقش ہے، دنیاوی گرد و غبار میں دب جاتا ہے۔ لیکن اگر

۱۔ کسی کو غیب پر قدرت نہیں دی جاتی لیکن اُس کو جس کو رسولوں میں سے چُن لیا گیا ہے۔ (پہلے ۱۲) اللہ نے یہ کلمہ رکھا ہے کہ ہم اور ہمارے رسول ہی غالب رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ نہایت قوی اور حکمت والا ہے (پہلے ۳)

۲۔ یاد کرو جب تمہارے رب نے بنی آدم اور اُس کی پشت سے نکالی اس کی ذریت، اور خود اُن کو اُن کے نفوس پر گواہ کیا۔ کہ کیا میں تمہارا رب نہیں؟ انہوں نے کہا ہاں ہے ہم شہادت دیتے ہیں۔ (پہلے ۱۲)

یہ دنیاوی گرد و غبار اس ازلی نقش الہی سے ہٹا دیا جائے، تو اس نور الہی کو قبول کرنے میں کوئی دقت و دشواری باقی نہیں رہتی۔ جو مامور من اللہ کی شکل میں دنیا میں ظاہر ہوتا ہے۔ اسی کی جانب یہ آیات اشارہ کرتی ہیں: "يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا ۚ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِّنْهُ وَفَضْلٍ، وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝"

کتنی صاف آیات ہیں، اور کیسا واضح ارشاد ہے، کہ بذریعہ مامور من اللہ کے انسانوں کے پاس ہمیشہ وہ برہان آتی ہے، جو انسان کے قلب اور نفس و روح میں مرکوز ہے۔ اور اس طرح سے وہ نقش ازلی جو ارواح انسانی میں مرکوز ہے، روشن ہو کر ابھر آتا ہے۔ یہی نور ہے، جو نور مبین ہے۔ اس نور کو کون قبول کرتا ہے؟ اس کے لئے ارشاد ہوا کہ وہ جو اللہ پر اور صرف اللہ پر قطعی ایمان رکھتے ہیں۔ کہ وہ انسانوں کی اصلاح و ہدایت کے لئے محض اپنی رحمانیت سے ہمیشہ سامانِ مہیا کرتا رہتا ہے۔ اور ایمان باللہ ایسا ہونا چاہیئے، کہ صرف اسی پر ایمان اور بھروسہ اور اعتصام ہو، اور کسی بیرونی یا اندرونی اثرات سے اس اعتصام و بھروسہ میں کوئی خلل نہ پڑے۔ جب انسان خدا پر اتنا مضبوط ہو جائے گا، تو اس کا یقینی اور قطعی نتیجہ یہ ہے، کہ وہ خدا کی رحمت و فضل کے دائرہ میں داخل ہو جائے گا۔ اور اس کی رحمت و فضل یہی ہے، کہ صراطِ مستقیم کی طرف قطعی ہدایت ہو جائے گی۔ پس اس قطعی ہدایت کے یقینی طور پر حاصل ہونے کے لئے شرط یہی ہے، کہ ازلی نقش ایمان باللہ کو حائل میں نفوس انسانی پر کیا گیا ہے، صاف اور روشن ہو جائے، اور ماسوی اللہ کا خیال و اثر دل سے محو ہو جائے۔ اس کے بعد صراطِ مستقیم کی طرف قطعی ہدایت ہو جائے گی، اسی طرح یہ بھی یقینی ہے کہ مامور من اللہ کی شناخت کامل ہو کر عرفان حقیقی حاصل ہو جائے گا۔ پس مامور من اللہ کی پیشگوئیاں

۱۵۔ اے لوگو! تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے حجت آچکی۔ اور ہم تمہاری طرف جگمگاتا ہوا نور بھیج چکے سو جو لوگ اللہ پر ایمان لائے اور انہی سے مضبوط تعلق قائم کیا۔ تو اللہ ان کو عنقریب اپنی رحمت میں داخل کر کے صراطِ مستقیم کی ہدایت کرے گا (سورہ نساء آخر)

نہ بھان متی کا تماشا ہوتی ہیں، نہ نجومیوں کی یا وہ گوٹیاں۔ بلکہ وہ علم و قدرت الہی کے اظہار کیلئے ہوتی ہیں۔ تاکہ بھولے بھٹکے لوگ راستہ پر آسکیں۔ اس لئے اس قسم کی پیشگوئیوں پر نہایت احتیاط اور تقویٰ کے ساتھ ہر ایک پہلو کو ملحوظ رکھ کر اہم سابقہ کے حالات کی روشنی میں غور کرنا چاہیئے۔ ایسا نہ ہو کہ نکتہ چینی نکتہ گیر صاحبِ بطش شدید کی مرضی کے خلاف ہو جائے،

قرآن پاک صاف صاف بتا رہا ہے، کہ سرکاری اعلان و اعلام سے استمرار اچھے نتائج نہیں پیدا کرتا۔ ۵ " ایں دم شیر است بازی گیر "

اب ہم ذیل میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئیوں میں سے چند ایسی پیشگوئیوں کا ذکر نمونہ کرتے ہیں جن سے علم و قدرت الہی پر ایمان لائے بغیر چارہ نہیں رہتا۔
وَهُوَ هَذَا۔

لارڈ کرزن کی وائسرائٹی کے زمانہ میں ۱۹۰۵ء میں گورنمنٹ آف انڈیا نے منظوری پارلیمنٹ صوبہ بنگال کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک حصہ مشرقی بنگال قرار پایا، دوسرا مغربی۔ تقسیم بنگالی ہندوؤں کو سخت ناگوار اور ان کے لئے سیاسی نقصان کا باعث تھی۔ جس کی وجہ سے ان کے مفاد کو بڑا سخت دھچکہ پہنچتا تھا۔ اس زمانہ میں سر بمفائڈ فلر جیسا آہنی پنجہ سخت گیر افسر بنگال کا گورنر تھا۔ بنگالیوں نے شور و غل سے سارے ہندوستان کو سر پر اٹھا لیا، اور پارلیمنٹ تک میں زلزلہ ڈال دیا۔ لیکن ان کی مسلسل چند سالہ ایجنٹیشن کا کچھ نتیجہ برآمد نہ ہوا، اور بالآخر پارلیمنٹ نے اس کو امر فیصل شدہ تسلیم کر لیا، اور اس طرح معاملہ ختم ہو گیا۔ ایسے وقت میں جبکہ معاملہ قطعی طور پر طے شدہ تصور کیا جاتا تھا، اور جس کی اصلاح و ترمیم کی کوئی امید باقی نہیں رہی تھی، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس علیم و خبیر نے جس کی جانب سے آپ مامور ہونے کے مدعی تھے، اس فروری ۱۹۰۶ء کو اطلاع دی کہ:-

"بنگالہ کی نسبت جو حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دلجوئی ہوگی۔"

یہ الہام کے الفاظ ہیں۔ الہام کے بعد ہی ہوا کا رخ بدلنے لگا۔ تفصیل اس اجمال کی اس طرح ہو کہ:-
بعض ناقابلِ اظہار وجوہ کی بناء پر جن کے متعلق کبھی کوئی سرکاری اطلاع شائع نہیں ہوئی۔ سر بمفائڈ فلر گورنر بنگال کو استعفیٰ دینا پڑا۔ یہ پہلی نیک فال تھی، جو بنگالیوں کی سخت مایوسی

کے بعد پیدا ہوئی۔ چنانچہ بنگالیوں کے مشہور اور مقتدر اخبار "امرتا بازار پتر" کا "اُسی زمانہ میں سر پٹاٹڈ فلر کے استعفادر پر ایک مضمون شائع کیا، جس کا ایک فقرہ یہ تھا :-
 "یہ اغلب ہے کہ فلر کا جانشین خاص دلجوئی کی پالیسی اختیار کرے گا۔"

(بحوالہ اخبار رسول اینڈ ٹری گزٹ لاہور مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۰۶ء)

اس کے بعد پھر اُسی اخبار رسول اینڈ ٹری گزٹ لاہور میں جولاءِ ۱۹۰۶ء میں سرکاری اخبار سمجھا جاتا ہے، ۲۴- اگست ۱۹۰۶ء کی اشاعت میں ایک ممتاز سولین نے چٹھی شائع کرائی۔ جس میں اُس نے بصراحت لکھا کہ :-

"اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ فلر کے جانشین کو یہ حکم ملے گا۔ اور اس نے اُسکو

قبول کر لیا ہے کہ شرانگیز باؤوں کے ساتھ دلجوئی کا طریقہ اختیار کیا جائے۔"

اخبارات کے ان اقتباسات سے ظاہر ہوتا ہے کہ نزول الہام الہی کے بعد اس الہام کی صداۓ بازگشت اخباروں سے بھی بلند ہونے لگی۔ گویا اپنے پرلئے سب الہام الہی کے الفاظ کو دہرا رہے ہیں۔ یہ تو اس پر عظمت الہام الہی کے الفاظ کا اثر ہے، جو نور بنکر ہندوستان کی سیاسی فضاء پر چھا گئے تھے۔ اصل منشاء اور مفہوم پیش گوئی اس سے بھی بڑھ کر، اس طرح پورا ہوا کہ حیرت ہوتی ہے۔

تقسیم بنگالہ کا حکم ۱۹۰۵ء میں ہوا۔ اور ساری دنیا یہ سمجھنے لگی، کہ اب یہ معاملہ دوبارہ زندہ نہیں کیا جاسکتا۔ فروری ۱۹۰۶ء میں الہام الہی یہ خبر دیتا ہے کہ نہیں اب بنگالیوں کی دلجوئی کی جائے گی۔ الہام سننے والے حیران ہیں، کہ اب بنگالیوں کی دلجوئی کا کیا موقعہ اور محل باقی رہا۔ اور جب اصل معاملہ ختم اور قطعی ہو گیا، تو محض اوپر کی باتوں سے بنگالیوں کی دلجوئی کس طرح اور کیونکر ہو سکتی ہے؟ لیکن یہ دنیا کا علم تھا، دنیا کے تخمینے اور قیاسات تھے۔ علم الہی تک سوائے مامورین اللہ کے کس کی رسائی ہو سکتی تھی۔ اس لئے مامورین اللہ اپنی جگہ مطمئن تھے، کہ زمین و آسمان مل جائے، لیکن خدا کی بات ٹل نہیں سکتی۔ دلجوئی ہوگی اور ہو کر رہے گی، جس طرح سے ہو لیکن بہر حال بنگالیوں کی واقعی دل جوئی ہوگی۔

اس پہنٹی سال گزر جاتے ہیں، اور الہام الہی کے روشن الفاظ اپنی جگہ جگمگ کر رہے ہیں۔

اندھی دنیا کی آنکھیں اس جگہ گاہٹ سے خیرہ ہو رہی ہیں۔ یہاں تک کہ ۱۹۱۱ء کا آغاز ہو جاتا ہے۔ اس عرصہ میں دنیا میں انقلاب ہوتا ہے۔ شاہ ایدو رڈ کی بجائے جارج پنجم شہنشاہ ہند تخت انگلستان پر قدم رکھتے ہیں، اور ان کی توجہ ہندوستان کی طرف منحطف ہوتی ہے۔ ۱۹۱۱ء میں دارالسلطنت دہلی جوابدہ بجائے کلکتہ کے دارالسلطنت قرار پائی، شہنشاہ کے جشن تخت نشینی کے لئے آراستہ کی جاتی ہے شہنشاہ معظم سرزمین ہندوستان کو اپنے قدم سے عزت بخشتے ہیں۔ ۱۹۱۱ء میں دہلی کا مشہور زمانہ دربار منعقد ہوتا ہے۔ دنیا اب تک بے خبر ہے کہ کیا ہونے والا ہے، کہ دفعۃً اس دربار میں تقسیم ہنگالہ کے حکم کو جس کو دنیا آپ رفتہ خیال کر چکی تھی، منسوخ کیا جاتا ہے۔ اور شہنشاہ خود اپنی زبان سے اس تسخیر کا اعلان کرتا ہے۔ اے جَلِّ وَصَلِ۔

یہ ہے آیت مبارکہ ”فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا ۚ لَآ مَن يَرْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ“^۱ کی تفسیر بالواقعات، جو علم و ارادہ الہی سے اس زمانہ کے مامور من اللہ کی زبان سے ظاہر ہوئی۔ قَاتِلِ تُؤْتِكُونُ^۲۔

یہ مثال تو ہندوستان کے سیاسی معاملہ کی ہے جو علم الہی سے تعلق رکھتی ہے دوسری مثال اس سے بھی زیادہ شاندار اور ایسے علم غیب سے متعلق ہے، جو عام طور پر سیاسی دنیاؤ خاص طور پر پڑوسی ملک افغانستان سے تعلق رکھتی ہے۔ اور وہ یہ ہے :-

۳۔ مئی ۱۹۱۵ء کو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کو الہام ہوتا ہے :-
”آہ نادر شاہ کہاں گیا!“

یہ الفاظ جن سے دو جملے بنتے ہیں۔ ایک۔ آہ۔ دوسرے۔ نادر شاہ کہاں گیا۔ ایسی عجیب و غریب کیفیات اور آئندہ کی پیشگوئیاں اپنے ساتھ رکھتے ہیں جن کی تفصیل نزول الہام کے وقت کسی کی سمجھ میں نہیں آ سکتی تھی۔ ان الفاظ کو جب پیش آمدہ واقعات کے ساتھ جواب ساری دنیا کی نظروں کے سامنے ہیں ملا کر دیکھا جائے، تو ان کی بے پناہ گہرائی اور بے انتہا بلندی اور

^۱ پس اللہ اپنے غیب پر اپنے پیارے رسولوں کے سوا اور کسی کو کثرت سے مطلع نہیں کرتا (پہلے ۱۲) ۱۵ پس تم کہاں بھٹکے جا رہے ہو۔

عظمت و وسعت کا کسی قدر صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔ لیکن جب وہ نازل ہوئے تھے، تو اُس وقت کوئی شخص یہ کہنے کی جسارت نہیں کر سکتا تھا، کہ ان کا کیا فساد ہے، اور یہ کب اور کس طرح پورے ہوں گے۔ یہی ایک سو باتوں کی ایک بات ہے، جس سے الفاظ مذکورہ بالا خدا کے مُنہ کے الفاظ ثابت ہوتے ہیں۔ ہر ایک انسانی دماغ ایسے الفاظ کی بناوٹ اور استعمال سے جن کے ساتھ آئندہ کے واقعات صحیحہ کا ایک طویل سلسلہ لپٹا ہو، قاصر و عاجز ہے۔ کوئی دنیاوی علم، کوئی نجوم، کوئی مہارت اور انسانی قوت ان چھوٹے چھوٹے الفاظ اور مختصر جملوں میں آئندہ زمانہ کی پوری صحیح تاریخ کو بھر نہیں سکتی۔ اور یہی معجزہ ہے، جو بارگاہ رب العزت سے اپنے پیاروں کو خاص طور پر عطا ہوتا ہے۔

یہ الہام ابتداء اخبار بدر جلد انمبر ۴۹۱۳ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد سلسلہ احمد کی دوسری کتابوں میں بھی شائع ہو چکا ہے۔

مکاشفات مطبوعہ ۱۹۱۳ء کے صفحہ ۴۷۔ اور البشری جلد ۲ کے صفحہ ۹۷ ملاحظہ طلب ہیں۔

یہ الہام جلال و جمال دونوں شانوں اور علم و قدرت دونوں صفات الہیہ کا مظہر ہے۔ جو بالآخر واقعات پیش آمدہ پر اپنی پوری وسعت و عمق اور عظمت و بلندی کے ساتھ منطبق ہو گیا۔ اس الہام کے اس طرح پورا ہونے سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے، کہ یہ کلام انسانی تخیلات و توہمات کا نتیجہ نہیں، بلکہ اس علیم و خبیر و قادر توانا کا زندہ کلام ہے، جو غَالِبِ عَلٰی اَمْرِہٖ کا مصداق ہے۔ ایک انسانی تخیل یا وہم ۱۹۱۳ء میں ان تاریخی واقعات کو جو ۱۹۱۲ء سے ۱۹۳۳ء تک وقوع میں آئے، اس معجزانہ ایجاز و اختصار کے ساتھ قلمبند نہیں کر سکتا تھا۔ جس وقت یہ الہام ہوا۔ اُس وقت اور تو اور خود مہبط الہام بھی اس الہام کے اس اصل منشاء اور ان واقعات کے سمجھنے سے عاجز رہا، جو اپنے وقت پر ظاہر ہوئے۔ واقعات کا سلسلہ ۱۹۲۹ء میں شروع اور ۱۹۳۳ء میں ختم ہوا۔ اور صاحب الہام ۱۹۰۸ء میں دنیا سے گزر جاتا ہے۔ مگر جو کلام الہی اُس پر نازل ہوا تھا، وہ اپنی جگہ پر قائم ہے۔ اور قدرت الہی اس کو پورا کرنے کے اسباب

مہیا کرتی رہی۔ واقعات جو اس الہام کے بعد پیش آئے، اور افغانستان کی تاریخ میں ایک
 عظیم الشان انقلاب کا باعث ہوئے، ابھی تازہ اور موجودہ نسل کے ذہن میں موجود ہیں۔ سب
 جانتے ہیں، کہ نادر خاں جو بالآخر نادر شاہ کے لقب سے تخت افغانستان کا مالک ہوا، افغانستان
 کے شاہی خاندان سے تھا۔ لیکن تخت شاہی تک پہنچنے کی کوئی امید نہ رکھتا تھا۔ وہ ایک عرصہ
 دراز تک اپنے آبائی ملک افغانستان سے باہر فرانس میں مقیم رہا۔ حکومت افغانستان کا
 نمائندہ یا سفیر بھی رہا۔ مگر بہر حال اس تعلق کے بعد بھی وہ فرانس سے واپس افغانستان آنے
 کی ہمت نہ کر سکا۔ عوارض اور ملکی حالات کی وجہ سے اس نے فرانس ہی کو اپنا ماہن بنالیا تھا۔
 افغانستان میں امان اللہ خان براجم رہے تھے، اور ان کا طوطی بول رہا تھا۔ ساری
 دنیا کی نظریں ان کی طرف تھیں۔ اور معلوم ہوتا تھا، کہ یہ اولوالعزم بادشاہ افغانستان کو زمین پر
 اٹھا کر آسمان پر پہنچا دے گا۔ کہ دفعہ ۱۹۲۹ء میں علم و ارادہ الہی کی بدولت ایسی انقلابی سیاحی
 آندھی آئی۔ کہ امان اللہ خان جیسا مقتدر بادشاہ جو نہ صرف ملک میں بلکہ ملک کے باہر بھی ہر دلعزیز
 ہو رہا تھا، تنکے کی طرح تخت شاہی سے اٹھا کر قعر مذلت میں پھینک دیا گیا۔ اور اس طرح
 ”نہ نادر، بجا ماند نے نادر“ کی پُرانی مثل پوری ہو گئی۔ اور ایسے عالم پناہ بادشاہ کی جگہ ایک
 نہایت خوار و ذلیل شخص جو معمولی شریفانہ حیثیت بھی نہیں رکھتا تھا، یعنی بچہ سقہ اس ملک پر
 مسلط کر دیا گیا۔ ادھر افغانستان کے سیٹج پر یہ تماشا دنیا کے سامنے ہو رہا ہے، ادھر ارادہ الہی
 مریض و فریش نادر خان کو جو فرانس میں گمنامی کی خاموش زندگی بسر کر رہا ہے، ابھار کر افغانستان
 کی سرحد تک پہنچا دیتا ہے۔ اور یہاں سے وہ ڈرتے ڈرتے افغانستان کی سرحد میں قدم
 رکھتا ہے، اور وہ بند قفل جو امان اللہ خان کو باہر دھکیل کر تخت سلطنت پر لگا دیا گیا تھا،
 خود بخود کھل جاتا ہے۔ اور نادر خان وہ نادر خان جو اس وقت ملک سے دُور بے یار و مددگار
 ایک مسکین کی زندگی بسر کر رہا تھا، عالم الغیب کی زبان سے ۱۹۷۹ء میں نکلے ہوئے الفاظ
 کا تلج سر پر رکھ کر ۱۹۲۹ء میں نادر شاہ بن جاتا ہے۔ اور اس طرح الہام الہی کی جمالی شان
 جو نادر شاہ کے الفاظ میں مضمر ہے، اپنی پوری آب و تاب سے دنیا میں جلوہ گر ہو جاتی ہے۔
 لیکن ابھی تک کوئی واقف نہیں ہے، کہ الہام کا جلالی حقہ جو الفاظ ”آہ — کہاں گیا“

میں پوشیدہ ہے کب اور کس طرح پورا ہوگا، کہ یکایک ۸۔ نومبر ۱۹۳۳ء کی صبح نمودار ہو جاتی ہے اور یہ کلمہ الہی اپنی تکوینی صورت اختیار کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ اور اب وہ نادر شاہ جو تخت افغانستان پر بڑے جاہ و جلال کے ساتھ متمکن تھا، اپنی ساری جبروت و جلال کے باوجود مجمع عام میں قتل کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح "آہ نادر شاہ کہاں گیا" کے الفاظ سارے افغانستان و ہندوستان میں گونج جاتے ہیں۔ اور اس طرح وہ الفاظ جو مئی ۱۹۰۵ء میں قادیان کے ایک شخص پر نازل ہوئے تھے، جس کو دنیا دجال و کافرو ضال و مضل خیال کرتی تھی، اتنے مہیب تاریخی انقلاب کے بعد نومبر ۱۹۳۳ء میں پورے ہو جاتے ہیں۔ اور اس طرح پورے ہوتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے، کہ کوئی لفظ زائد و بیکار و بے معنی نہیں رہا۔ اور ہر لفظ کے ساتھ واقعات کا ایک طویل سلسلہ وابستہ ہے۔ پس یہ ہے خدا کے کلام کی صفت، جس کی آنکھیں ہوں وہ دیکھے، جس کے سینے میں دل ہو وہ سمجھے۔ اَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ

سُبْحَانَ اللّٰهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللّٰهِ الْعَظِيمِ سُبْحَانَ ذِي الْعِزَّةِ وَالْعَظَمَةِ وَالْهَيْبَةِ وَالْقُدْرَةِ وَالْجَبَرِيَّةِ وَالْجَلَالِ وَالْجَمَالِ وَالْكَمَالِ وَالْجَبَرُوتِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمَسْجُودِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمُجَوَّدِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمُحِبِّ الذِي لَا يَنَامُ وَلَا يَمُوتُ اَبَدًا اَبَدًا۔ سُبُّوْهُ قَدْ وُسِّ رُبُّنَا وَرَبُّ الْمَلٰٓئِكَةِ وَالذُّوْحِ۔

پھر منجملہ اور پیشگوئیوں کے جو روز روشن کی طرح پوری ہوئیں، ایک پیشگوئی جنگ عظیم کی نسبت تھی۔ جو ان الفاظ میں کی گئی تھی :-

"اک نشان ہے آنے والا آج سے کچھ دن کے بعد

جس سے گردش کھائیں گے دیہات و شہر و مرغزار

آئے گا قہر خدا سے خلق پر اک انقلاب

اک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تا باندھے ازار

اک جھپک میں یہ زمیں ہو جائے گی زیرِ وزیر
 نابہاں خوں کی چلیں گی جیسے آپِ رودِ بار
 رات جو رکھتے تھے پوشاکیں بزننگ یا سمن
 صبح کر دے گی انہیں مثلِ درختانِ چنار
 ہوش اڑ جائیں گے انساں کے پرندوں کے خواں
 بھولیں گے لغموں کو اپنے سب کبوتر اور ہزار
 ہر مسافر پر وہ ساعت سخت ہے اور وہ گھڑی
 راہ کو بھولیں گے ہو کر مست و بے خود راہوار
 خون سے مردوں کے کوہستان کے آپِ رواں
 سُرخ ہو جائیں گے جیسے ہوشِ شرابِ انجبار
 مضمحل ہو جائیں گے اس خوف سے سب جن و انس
 زار بھی ہو گا تو ہو گا اُس گھڑی باحساں زار
 اک نمونہ قمر کا ہو گا وہ ربانی نشان
 آسماں حملے کرے گا کھینچ کر اپنی کُٹار
 ہاں نہ کر جلدی سے انکار اے سفیرِ ناشناس
 اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار
 وحیِ حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
 کچھ دنوں کر صبر ہو کر متقی اور بُرد بار
 یہ گماں مت کر کہ یہ سب بدگمانی ہے معاف
 قرض ہے واپس ملے گا تجھ کو یہ سارا ادھار

(دراہمن احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۲۰)

یہ پیشگوئی ۱۹۰۵ء میں فرمائی گئی۔ اور اس تحدی کے ساتھ فرمائی

گئی تھی ۵

ہاں نہ کہ جلدی سے انکار اے سفیہ ناشناس
اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار
وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
کچھ دنوں کر صبر ہو کر متفقی اور بردبار

۱۹۱۴ء میں پیشگوئی فرمانے کے تین سال بعد حضرت اقدس مرزا صاحب خود بھی دنیا
سے رحلت فرما گئے۔ جولائی ۱۹۱۴ء سے پہلے تک عام ظاہری حالات پرسکون تھے اور اس
عالم گیر مصیبت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا، جو مذکورہ بالا اشعار میں فرمائی گئی تھی۔ لیکن
جولائی ۱۹۱۴ء میں بموجب اعلان ”وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا“ حالات
نے پٹا کھایا اور پیشگوئی کا ظہور شروع ہو گیا۔

یعنی جولائی ۱۹۱۴ء میں آسٹریا کا شہزادہ جو سرویہا کے قریب اپنے ملک کی سرحد میں
سیر کے لئے گیا ہوا تھا، پُر اسرار طور پر قتل کر دیا گیا۔

آسٹریا نے انتقاماً سرویہا پر حملہ کر دیا۔ سرویہا نے روس کو مدد کے لئے بلایا۔ روس مع
اپنے حلیف فرانس کے میدان جنگ میں آموجود ہوا۔ ادھر آسٹریا کی طرف سے جرمنی اور ترکی
میدان میں آگودے۔ ۴۔ اگست ۱۹۱۴ء کو انگریز بھی سرویہا، روس اور فرانس کیساتھ شریک
جنگ ہو گئے۔ رفتہ رفتہ دوسری حکومتیں بھی شریک ہوتی گئیں۔ جنگ نے عالمگیر صورت
اختیار کر لی۔ کشتوں کے پُشتے لگتے گئے۔ خون کی نالیاں بہ نکلیں۔ دریاؤں کے پانی سُرخ
ہو گئے۔ اربوں روپیہ مال و دولت کے نقصان اور کروڑوں انسانوں کی تباہی پر جا کر جنگ
ختم ہوئی لیکن لڑائی ابھی پورے طور پر ختم نہیں ہونے پائی تھی، کہ ۱۹۱۵ء میں روس میں
بغاوت ہو گئی۔ زار روس جو اس وقت اپنی جبروت و عظمت میں یکتا تھا، اپنی ہی رعایا کے
ہاتھ گرفتار ہو گیا۔ اس کی آنکھوں کے سامنے اُس کو ستانے کے لئے اس کی لڑکیوں کو
بے عزت کیا گیا۔ پھر اس کے گھر کے تمام افراد کو ایک ایک کر کے اُس کے سامنے قتل کیا
گیا۔ ہر طرح سے ستانے اور دکھ دینے کے بعد نہایت ہی حالت زار میں زار کو گولی
کا نشانہ بنایا گیا۔ اور اس طرح پیشگوئی کا یہ حصہ بھی پورا ہو گیا کہ :-

”زار بھی ہوگا تو ہوگا اُس گھڑی باحال زار“

فَاعْتَبِرْ ذٰلِیْ اٰوٰی اِلَّا بَصَیْرًا -

جنگ کے خوفناک واقعات اور زار کی حالت زار نے پیشگوئی کی صداقت پر فہر
تصدیق ثبت کر دی ہے۔ اب یہ آپ لوگوں کا کام ہے کہ اس واقعے عبرت حاصل کر کے
صاحب پیشگوئی یعنی اس زمانہ کے مامور کی تصدیق کریں۔ ورنہ اسی پیشگوئی میں شک بدگمانی
کرنے والوں کے لئے بھی وعید موجود ہے ۵

یہ گماں مت کر کہ یہ سب بدگمانی ہے معاف

قرض ہے واپس ملے گا تجھ کو یہ سارا ادھار

یہ تین پیشگوئیاں سیاسی اور تاریخی اور آئندہ پیش آنے والے واقعات پر
مشمول تھیں۔ اب ہم اُن پیشگوئیوں کو نمونہ پیش کرتے ہیں، جو حوادث عالم یا موسمی تغیرات
کے متعلق کی گئی ہیں۔

(۱) ایک الہام ۵۔ مئی ۱۹۷۱ء کا ہے بایں الفاظ

”پھر بہار آئی تو آئے ٹیلج کے آنے کے دن“

اس الہام کی تشریح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حسب ذیل فرمائی تھی

”ٹیلج کا لفظ عربی ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں، کہ وہ برف جو آسمان سے پڑتی ہے،

اور شدت سردی کا موجب ہو جاتی ہے، اور بارش اس کے لوازم میں سے ہوتی ہے۔

اس کو عربی میں ”ٹیلج“ کہتے ہیں۔ نیز اطمینان قلب کو بھی عربی میں ”ٹیلج“ کہتے ہیں۔ جو

(تمہ حقیقۃ الوحی ص ۳۸)

دلائل اور شواہد سے مسترآ جائے۔“

یہ تو ”ٹیلج“ کے معنی ہیں۔ پیشگوئی کا جو مفہوم صاحب الہام نے کتاب محولہ بالا میں

درج کیا ہے، اُس کی تفصیل یہاں ضروری نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ آپ نے لفظ ٹیلج کے

دونوں مذکورہ بالا معنوں کو ملحوظ رکھ کر پیشگوئی کا یہ مفہوم بیان فرمایا ہے کہ :-

(۱) غیر معمولی آفتیں نازل ہوں گی اور برف اور اس کے لوازم کی شدت

سردی اور کثرت بارش ظہور میں آئیں گی۔

(۲) تلج کے دوسرے معنے اطمینان قلب حاصل کرنے کے ہیں۔ اور یہ لفظ کبھی خوشی پر راحت پر بھی استعمال کیا جاتا ہے، جو اطمینان قلب کے بعد پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے پیشگوئی اس پر بھی حاوی ہے، کہ جو لوگ شکوک و شبہات میں مبتلا ہو گئے ہیں، بھی نشانات کی وجہ سے مطمئن ہو جائیں گے۔

الہام اور الہام کی یہ تشریح پیش نظر رکھ کر ان واقعات کو سنئے، جو آئندہ موسم بہار میں پیش آئے۔ موسم بہار کا آغاز انگریزی مہینہ فروری سے ہوتا ہے۔ اس لئے آئندہ موسم بہار فروری ۱۹۰۷ء کے بعض اخبارات سے کچھ اقتباسات ذیل میں دئے جاتے ہیں، جن سے پیشگوئی کے پورا ہونے پر روشنی پڑتی ہے۔ لیکن قبل اس کے کہ موسم کی کیفیات کے متعلق اقتباسات پیش کئے جائیں، یہ ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ گورنمنٹ کے محکمہ نے جو موسموں کے متعلق ضروری اطلاعات شائع کرتا رہتا ہے، موسم بہار کے متعلق یہاں اطلاع شائع کی تھی۔

پنجاب کا اخبار رسول اینڈ ٹری گزٹ جولاءِ ہور سے شائع ہوتا ہے، اپنی ۱۶ دسمبر ۱۹۰۶ء شاعت میں بحوالہ رپورٹ محکمہ مذکور لکھتا ہے کہ ”معمولی بارش سے زیادہ نہ ہوگی“ گورنمنٹ کے محکمہ موسم کی اس اطلاع و اعلان کے ساتھ پیشگوئی کے الفاظ ذہن نشین رکھئے۔

بھر بہار آئی تو آئے تلج کے آنے کے دن“

اب ایک طرف دنیاوی گورنمنٹ کے اعلان کو اور دوسری طرف آسمانی گورنمنٹ کی اطلاع کو پیش نظر رکھ کر اس زمانہ کے اخبارات کے اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) پیسہ اخبار لاہور مورخہ ۸۔ فروری ۱۹۰۷ء (ص ۵)

”کئی دن سے بارش ہو رہی تھی۔ کل دوبارہ بڑے زور سے پانی پڑا۔ سردی ہو گئی

ہے۔ ٹھنڈی ہوا پل رہی ہے۔ اور مٹر کوں کی حالت تباہ ہے“

(۲) پیسہ اخبار لاہور ۱۵۔ فروری ۱۹۰۷ء ص ۵ (آرہ کی خبر)

”چاندوز سے برابر رحمت کی جھڑی لگی ہوئی ہے۔ پھر موسم برسات کی کیفیت نظر

آتی ہے۔ مخلوق گھبرا رہی ہے اور دھوپ کو زس رہی ہے“

(۳) اخبار جاسوس اگرہ ۱۵ فروری ۱۹۰۷ء ص ۷

”۶۔ فروری ۱۹۰۷ء کو شام کے وقت کان پور میں سخت بارش ہوئی طوفان
برق آیا اور ایسی ٹالہ باری ہوئی کہ ریل بند ہو گئی“

(۴) رسالہ حکمت لاہور ۱۵۔ فروری ۱۹۰۷ء

”دارجلنگ میں برابر بارش ہو رہی ہے اور طوفان رعد آیا“

(۵) اخبار آزاد انبالہ ۱۶۔ فروری ۱۹۰۷ء ص ۱

”دہلی میں برابر دس دن سے بارش ہو رہی ہے اور اولے بھی پڑے“

(۶) اخبار نیا غنیمت مراد آباد ۱۹۔ فروری ۱۹۰۷ء

”ایک ہفتہ سے بارش ہو رہی ہے اولے بھی پڑے“

(۷) پیبلک میگزین امرت سر فروری ۱۹۰۷ء

”امرت سر میں سردی کمال پر ہے اور سلسلہ برسنے کا شروع ہے“

(۸) اخبار غلام لاہور ۲۱۔ فروری ۱۹۰۷ء (خلاصہ)

”لاہور میں یہ حال ہے کہ دو ہفتہ سے زیادہ عرصہ سے بادل پیچھے لگ رہے ہیں اور لوگوں

کو بھلے خوش کرنے کے پریشان کر رہے ہیں۔ دوروز تک آسمان بارش سے خالی تھا۔

اور معلوم ہوتا تھا کہ شاید اب بس کرے گا۔ لیکن اتوار اور سوموار کی درمیانی رات کے پچھلے

نصف حصہ میں بارش اس زور اور ایسے افراط سے ہوئی، کہ لوگ بستروں پر لیٹے ہوئے

توبہ الامان پکار رہے تھے۔ اور حیران تھے کہ کہیں خدا نخواستہ بارش کی رحمت بدل

بد رحمت نہ ہو جائے۔ اس کے ساتھ بجلی بھی خوب چمکی اور آنکھوں کو خیرہ کرتی تھی۔ اور

اس کے ساتھ بادلوں کی گرج اور رعد کی کڑک دلوں کو دہلاتی تھی۔ اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا

تھا کہ خداوند کو کیا منظور ہے۔ یہ موسم اور یہ بارش زراعتی لحاظ سے نہایت مفید اور

مبارک ضرور ہے۔ لیکن آخر اس کی کچھ حد ہے۔ مثل مشہور ہے کہ افراط ہر ایک اچھی

چیز کو بھی خراب کر دیتی ہے۔ اب تو سب لوگ چاہتے ہیں۔

کہ بارش بند ہو اور دھوپ کی صورت نظر آوے۔ اب کوئی ضلع نہیں

ہے کہ الاماں۔ قسطنطنیہ میں کئی کئی دن تک برف پڑی۔ آریلے باسفورس میں جہانوں
اور ٹیمروں کی آمد و رفت ملتوی ہو گئی ہے۔ جینل میں آج کل جو ہزار ہا دھڑا دھڑپتے ہیں
وہ بالکل برف سے مستحکم ہوتے ہیں۔ پیرس کے بازاروں میں غریب و غریب باد ٹھہر ٹھہر
کر جاں بحق ہو رہے ہیں۔ انکی کی جھیلیں اور نہریں جچی ہوئی ہیں۔“

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ ۵۔ مئی ۱۹۰۶ء کے الہام کے مبارک الفاظ کہ
”پھر بہار آئی تو آئے تلح کے آنے کے دن“ کس طرح ساری دنیا پر چھا کر پورے ہو گئے
کیا کوئی نجومی۔ زمان۔ ماہر آثار و حوادث ارضی تغیرات موسمی کی نسبت ایسی پیشگوئیاں کر
سکتا ہے، جو اس طرح محکمہ اطلاعات موسمی کے اعلان کے خلاف ساری دنیا میں پوری
ہو جائیں؟ اِنِّیْ ذٰلِکَ لَا یَسِتْ لِاُولِی الْاَلْبَابِ

یہ تو موسمی حوادث و واقعات عالم کے متعلق علم و قدرت الہی کا ہذریعہ مامور من اللہ
کے ظہور تھا۔ زلازل وغیرہ متعلق بھی بہت سارے الہامات ہیں، جن کی تفصیل موجب طبع الت
ہوگی مختصر یہ کہ پہلے سے شائع کی ہوئی پیشگوئیوں کے مطابق ملک کے مختلف حصوں میں
سخت سے سخت زلازل آئے اور دنیا نے قیامت کا نمونہ دیکھ لیا۔

کانگرہ اپریل ۱۹۰۵ء

بہار جنوری ۱۹۳۴ء

کوئٹہ مئی ۱۹۳۶ء

کانگرہ کے سوا کوئٹہ اور بہار کے زلزلے تو ابھی کل کی بات ہیں۔ اور ناظرین
کے ذہن میں وہ تمام المناک واقعات ہوں گے، جو ان زلزلوں کے متعلق اخبارات میں
شائع ہو چکے ہیں۔ اس لئے اُن کی تفصیل کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

کانگرہ کے زلزلہ کے متعلق پہلا الہام ۱۹۰۳ء میں، اس کے بعد ۱۹۰۴ء میں ہوا
دومرتبہ۔ یعنی یکم جون و ۸۔ جون ۱۹۰۴ء کو۔ الہام کے الفاظ ”عفت الذیاد محلّھا و مقامہ
یہ مصرعہ دراصل تبتعہ معلقہ کے قصائد میں سے لیبید بن ربیعہ کے قصیدہ کا مصرعہ ہے

جس کا پورا شعریوں ہے :-

عفت الدیار محلہا ومقامہا + بمنی تابد اغولہا فرجامہا
اس میں کھنکی بات صرف یہ ہے کہ اس مصرع کے الفاظ ”محلہا“ و ”مقامہا“ قابل غور
ہیں محل اس مقام کو کہتے ہیں، جو مستقل سکونت کے لئے بنایا جائے۔ اور مقام عارضی سکونت
کے مقام کو کہتے ہیں۔ کانگرہ کے بعض حصوں کے مکانات کی یہی حالت تھی۔

کانگرہ کے زلزلے کے بعد جو الہامات کا سلسلہ شروع ہوا ہے، وہ بجائے خود نہایت
ہی زلزلہ انگیز ہے۔ الہامات پڑھتے ہی دل خوف سے بھر جاتا ہے۔ چنانچہ ایک نظم میں آپ نے
ان زلازل اور دنیاوی آفات کے پیش آنے والے واقعات کو اس طرح مرتب فرمایا ہے :-
”وہ تباہی آئے گی شہروں پہ اور دیہات پہ
جس کی دنیا میں نہیں ہے مثل کوئی زینہار

ایک دم میں غم سکدہ ہو جائیں گے عشرت کدہ
شاویاں جو کرتے تھے بیٹھیں گے ہو کر سو گوار

وہ جو تھے اونچے محل اور وہ جو تھے قصر بریں
پست ہو جائیں گے جیسے پست ہوا کٹ جائے غار

ایک ہی گردش میں گھر ہو جائیں گے مٹی کا ڈھیر
جس قدر جانیں تلف ہوں گی نہیں اُن کا شمار

تم سے غائب ہے گھر میں دیکھتا ہوں ہر گھڑی
پھر تا ہے آنکھوں کے آگے وہ زماں وہ روزگار

ایک دوسری نظم میں فرماتے ہیں :-

”پھر چلے آتے ہیں یارو زلزلہ آنے کے دن
زلزلہ کیا اس جہاں کو کوچ کر جانے کے دن

تم تو ہو آرام میں پراپنا قصہ کیا کہیں
پھرتے ہیں آنکھوں کے آگے سخت گھبراہٹ کے دن

کیوں غضب بھڑکا خدا کا مجھ سے پوچھو غافلو
ہو گئے ہیں اس کا موجب میرے جھٹلانیکے دن
غیر کیا جائے کہ غیرت اس کی کیا دکھلائے گی
خود بتائے گا انہیں وہ یار بتلائے کے دن

وہ چمک دکھلائے گا اپنے نشاں کی پہنچ بار
پیدا کا قول ہے سمجھو گے سمجھانے کے دن

یہ دو نظمیں ۱۹۰۵ء و ۱۹۰۶ء کی ہیں یعنی کانگریز کے زلزلہ کے بعد کی ہیں۔ اس کے بعد ۱۲۔ اگست ۱۹۰۶ء کو سان فرانسسکو اور فارموسا اور جنوبی امریکہ کے صوبہ جلی میں سخت ترین زلزلے آئے۔ جن میں ہزاروں جانیں تباہ ہوئیں، اور لاکھوں آدمی بے خانمان ہو گئے۔ تب آپ نے ایک مضمون میں جو حقیقہ الوحی مطبوعہ ۱۹۰۶ء کے صفحات ۲۵۶ و ۲۵۷ پر شائع ہوا ہے، یہ فرمانے کے بعد کہ یہ زلزلے آپ کے سابقہ الہامات کے مطابق آئے تھے، فرمایا کہ :-

”شاید نادان لوگ کہیں گے کہ یہ کیونکر نشان ہو سکتا ہے۔ یہ زلزلے تو پنجاب میں نہیں آئے۔ مگر وہ نہیں جانتے کہ خدا تمام دنیا کا خدا ہے نہ صرف پنجاب کا۔ اس نے تمام دنیا کے لئے یہ خبریں دی ہیں نہ صرف پنجاب کے لئے۔ یہ بدقسمتی ہے کہ خدا تعالیٰ کی پیشگوئیوں کو ناحق ٹال دینا اور خدا کی کلام کو غور سے نہ پڑھنا اور کوشش کرتے رہنا کہ کسی طرح حق چھپ جائے۔ مگر ایسی تکذیب سے سچائی چھپ نہیں سکتی۔“

”یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور پر زلزلوں کی خبر دی ہے۔ پس یقیناً سمجھو کہ جیسا کہ پیشگوئی کے مطابق امریکہ میں زلزلے آئے، ایسا ہی یورپ میں بھی آئے اور نیز ایشیا کے مختلف مقامات میں آئیں گے اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہو گئے اور اس قدر موت ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی۔ اس موت سے پرند چرند بھی باہر نہیں ہوں گے اور زمین پر اس قدر سخت تباہی آئے گی، کہ اُس روز سے کہ انسان پیدا ہوا، ایسی تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی۔ اور اکثر مقامات زیرِ وزر ہو جائیں گے کہ گویا ان میں کبھی آبادی نہ تھی۔ اور اس کے ساتھ اور بھی آفات زمین اور آسمان میں ہوں تاکہ صورت میں

پیدا ہوں گی یہاں تک کہ ہر ایک عقلمند کی نظر میں وہ باتیں غیر معمولی ہو جائیں گی۔ اہمیت اور فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ میں ان کا پتہ نہیں ملے گا۔ تب انسانوں میں اضطراب پیدا ہوگا کہ یہ کیا ہونے والا ہے۔ اور بہتیرے نجات پائیں گے اور بہتیرے ہلاک ہو جائیں گے وہ دن نزدیک ہیں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے پر ہیں، کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ دیکھے گی۔ اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے والی آفتیں ظاہر ہوں گی، کچھ آسمان پر اور کچھ زمین سے۔ یہ اس لئے کہ نوع انسان نے اپنے خدا کی پرستش چھوڑ دی ہے اور تمام دل اور تمام ہمت اور تمام خیالات سے دنیا پر ہی گر گئے ہیں۔ اگر تیں نہ آیا ہوتا، تو ان بلاؤں میں کچھ تاخیر ہو جاتی، پر میرے آنے کے ساتھ خدا کے غضب کے وہ مخفی ارادے جو ایک بڑی مدت سے مخفی تھے ظاہر ہو گئے۔ جیسا کہ خدا نے فرمایا وَمَا كُنَّا مَعَدِّ بِئِنَّ حَاشَى نَبْعَثُ رُسُلًا اور تو بہ کرنے والے امان پائیں گے۔ اور وہ جو بلا سے پہلے ڈرتے ہیں ان پر حرم کیا جائے گا۔ کیا تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں رہو گے یا تم اپنی تدبیروں سے اپنے تئیں بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس دن خاتمہ ہوگا۔ یہ مت خیال کرو کہ امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا ہوں، کہ شاید ان سے زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔ اسے یورپ تو بھی امن میں نہیں اور اسے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں اور اسے جزائر کے رہنے والوں کوئی مصنوعی خدا تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں شہروں کو گرتے دیکھتا ہوں، اور آبادیوں کو ویران پاتا ہوں۔ وہ واحد گناہ ایک مدت تک خاموش رہا اور اس کی آنکھوں کے سامنے مکر وہ کام کئے گئے اور وہ چپ رہا۔ مگر اب وہ ہیبت کے ساتھ اپنا چہرہ دکھلائے گا۔ جس کے کان سننے کے ہوں سننے کہ وہ وقت دور نہیں۔ میں نے کوشش کی کہ خدا کی امان کے نیچے سب کو جمع کروں پر ضرور تھا کہ تقدیر کے نوشتے پورے ہوتے میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس ملک کی نوبت بھی قریب آتی جاتی ہے، نوح کا زمانہ تمہاری آنکھوں کے سامنے آجائے گا اور لوط کی زمین کا واقعہ تم بحشم خود دیکھ لو گے۔ مگر

خدا غضب میں دھیما ہے ، توبہ کرو تا تم پر رحم کیا جائے ۔ جو خدا کو چھوڑتا ہے وہ
ایک کیڑا ہے نہ کہ آدمی ۔ اور جو اس سے نہیں ڈرتا وہ مُردہ ہے نہ کہ زندہ ۛ

(حقیقتہ الوحی صفحہ ۲۵۶ و ۲۵۷)

ان تحریرات و اعلانات و الہامات کے بعد ۱۹۳۴ء میں بہار کا اور ۱۹۳۵ء میں کوئٹہ کا زلزلہ آیا اور ان دونوں زلزلوں کی جو تفصیل اخبارات میں شائع ہوئی ہیں، ان کو ایک دفعہ پڑھ لینے کے بعد حضرت مسیح موعود کے مقبضہ بالا مضمون کے حسب ذیل الفاظ بھی پڑھیے اور پھر پڑھیے تاکہ اگر جتنی ہوتی صدائے حق کو منمناتی ہوئی شیطانی آواز سے آپ تمیز کر سکیں۔

”پس یقیناً سمجھو کہ جیسا کہ پیٹنگوئی کے مطابق امریکہ میں نہ لے آئے۔ ایسا ہی یورپ میں

بھی آئے اور نیز ایشیل کے مختلف مقامات میں آئیگی۔ اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہوں گے۔

اور اس قدر موت ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی اس موت سے چرند پرند بھی باہر نہیں

ہوں گے۔ اور زمین پر اس قدر سخت تباہی آئیگی، کہ اُس روز سے کہ انسان پیدا ہوا،

ایسی تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی۔ اور اکثر مقامات زیرِ زبر ہو جائیں گے کہ گویا ان میں

کبھی آبادی نہ تھی۔ اور اس کے ساتھ اور بھی آفات زمین اور آسمان میں ہولناک

صورت میں پیدا ہوں گی۔ یہاں تک کہ ہر ایک عقلمند کی نظر میں وہ باتیں غیر معمولی

ہو جائیں گی۔ اور ہیئت اور فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ میں ان کا پتہ نہیں ملے گا۔

..... وہ دن نزدیک ہیں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے

پر میں کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ دیکھے گی۔ اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے

والی آفتیں ظاہر ہوں گی۔ کچھ آسمان سے اور کچھ زمین سے تم خیال

کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں رہو گے یا تم اپنی تدبیروں سے اپنے مٹیں

بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس دن خاتمہ ہو گا یہ مت خیال کرو کہ

امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا

ہوں کہ شاہدان سے زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔ اے یورپ تو بھی من میں

نہیں اور اے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں۔ اور اے جزائر کے رہنے والو کوئی مصنوعی خدا

تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں شہر وں کو گرتے دیکھتا ہوں اور آبادیوں کو دیرین پاتا ہوں۔“
 ان حوادث کی پیشگوئیوں کے بعد ہم بعض اقتداری پیشگوئیوں کا بھی نمونہ پیش
 کئے دیتے ہیں۔ اس قسم کی اقتداری پیشگوئیوں میں سے سب سے زیادہ اہم اور واضح پیشگوئی
 وہ ہے، جو خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات خاص کے متعلق ہے۔ الہام یہ ہے :-
 ”يَغْصِمُكَ اللَّهُ مِنْ عَشِيدٍ ۖ وَكَوَلَّمْ يَغْصِمُكَ النَّاسُ“

یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم تجھ کو خود محفوظ رکھیں گے اگر انسان تجھ کو محفوظ رکھنا نہ چاہیں :-
 یہ پیشگوئی ۱۸۸۲ء کی مطبوعہ کتاب براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہے۔ اس کے بعد
 حضرت کا وصال ۱۹۰۸ء میں یعنی اس الہام کے ۲۶ سال کے بعد ہوا۔ ساری دنیا نے آپ کی
 مخالفت کی، مقدمات بھی قائم کئے، مارنے کی بھی فکریں کی گئیں، گالیاں بھی دی گئیں اور
 پتھر بھی پھینکے گئے، مگر اس قادر ذوالجلال کے حکم حفاظت کے سامنے کسی کی کچھ پیش نہ
 گئی۔ مگر چہ حضرت مسیح موعود ساری دنیا کی نظروں میں خاکی طرح کھٹکتے رہے، لیکن بال بیک
 نہ ہوا۔ اسی طرح دوسرا الہام یہ ہے :-

”الْقَيْثُ عَلَيْكَ حَبَّةٌ مِّنِّي وَرَلْتَصْنَعَ عَلَىٰ عَيْشِي“

یعنی تم پر اپنی محبت کا پر توہ ڈالوں گا اور اپنی نظروں میں تجھے بناؤں گا یا تربیت کروں گا۔
 دنیا جانتی ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی سے بحیثیت مسیح موعود ایک نئی جماعت
 نے کس طرح اور کس والہانہ اور خادمانہ رنگ میں محبت کی اور اپنے جان و مال عزت و ابرو
 کو ان کے قدموں پر نثار کر دیا۔ اس کے بعد قبولیت دعا کا بھی نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔

ہمارے حیدر آبادی کا ایک طالب علم عبدالکریم ولد عبدالرحمن نامی قادیان میں
 زیر تعلیم تھا۔ اس کو دیوانے گئے نے کاٹ کھایا، وہ علاج کے لئے کسولی بھیجا گیا سوہاں سو
 جب واپس آیا، تو پھر زہر عود کر آیا، اور خوفناک حرکات مریض سے وقوع میں آنے لگیں کسولی
 کو لکھا گیا، مار کیا گیا، کہ اس کو علاج کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ جواب آیا کہ اب مرض لاعلاج ہے،
 افسوس ہے کہ کوئی علاج نہیں ہو سکتا۔ اس کی اطلاع حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کی گئی۔
 آپ کو اس غریب الوطن بچے کی حالت پر حرم آیا، جو اپنے وطن سے دور غیر جگہ طلب علم میں

گیا تھا۔ اور اپنے والدین سے منجور تھا۔ آپ نے بارگاہ رب العزت میں دعا کی۔ آخر یہ دعا قبول ہوئی، عبد الکریم کو صحت کاملہ حاصل ہو گئی۔ اس خارق عادت واقعہ پر کسولی کے ایک ڈاکٹر نے حضرت مسیح موعودؑ کو لکھا کہ :-

”اُن آئناہ کے ظہور کے بعد جو عبد الکریم پر ظاہر ہوئے کبھی کوئی مریض جانبر نہیں ہوا یہ نہایت

عجیب واقعہ ہے“

قبولیت دعا کے بے تعداد نمونے پیش کئے جاسکتے ہیں، جو وقتاً فوقتاً اخبارات و رسالتا و کتب سلسلہ میں تفصیل سے شائع ہو چکے ہیں۔ لیکن اس مختصر رسالہ میں قبولیت دعا کے واقعات کی مزید تفصیل ضروری نہیں ہے۔ جو تفصیل دیکھنا چاہتا ہے، وہ حضرت مسیح موعودؑ کی کتاب حقیقۃ الوحی میں دیکھ سکتا ہے۔

اس کے بعد مخالفین اسلام اور معاندین سلسلہ کے ساتھ جو مباہلے پیش آئے ہیں یا بدعاؤں کے جو اثرات ظاہر ہوئے، اُن کی طویل تفصیل بھی حقیقۃ الوحی اور حضرت مسیح موعودؑ کی تصنیف کردہ دیگر کتب میں موجود ہے۔ صرف ایک نہایت ہی عجیب واقعہ آپ کی بددعا کے اثر کا جو ایک شدید ترین و اخبث الناس معاند اسلام کے ساتھ پیش آیا تھا اس موقع پر بیان کر دینا کافی ہوگا۔

اُنیسویں صدی کے آخر و بیسویں صدی کے آغاز میں ایک شخص ڈاکٹر جان الگزنڈر ڈوٹی نے جو عقیدہ تثلیث کا پابند تھا، امریکہ میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ جس کا ادعا یہ تھا کہ وہ عیسائیت کو دنیا میں پھیلانے اور اسلام کو دنیا سے نابود کرنے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے اُس کی جماعت کی جانب سے ایک اخبار لیوز آف ہیڈنگ کے نام سے امریکہ سے شائع ہوتا تھا۔ چنانچہ اس اخبار کے ۱۹۔ دسمبر ۱۹۰۳ء اور ۱۴۔ فروری ۱۹۰۴ء کی اشاعت میں یہ فقرے موجود ہیں

”میں خدا سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ دن آوے کہ اسلام دنیا سے نابود ہو جائے۔

اے خدا تو ایسا ہی کر، اے خدا اسلام کو ہلاک کر دے“

حضرت مسیح موعودؑ ڈوٹی کے ان حالات سے مطلع تھے۔ اس لئے آپ نے ۱۹۰۲ء اور

پھر ۱۹۰۳ء میں دو مرتبہ اس کو مباہلہ کے لئے چیلنج دیا، اور یہ چیلنج امریکہ کے اخبارات میں شائع

ہوا ہے۔ مباہلہ مذکور کا خلاصہ مضمون یہ تھا :-

”اسلام سچا ہے اور عیسائی مذہب کا عقیدہ جھوٹا ہے۔ اور میں خدا تعالیٰ کی طرف سے وہی مسیح موعود ہوں جو آخری زمانہ میں آنے والا تھا، اور نبیوں کے نوشتوں میں اس کا وعدہ تھا۔ ڈاکٹر ڈوٹی اپنے دعویٰ رسالت اور تثلیث کے عقیدہ میں جھوٹا ہے۔ اگر وہ مجھ سے مباہلہ کر لے تو میری زندگی میں بہت ہی حسرت اور دکھ کے ساتھ مرے گا۔“ اس کے بعد تحریر فرمایا کہ :-

”اگر مباہلہ نہ بھی کرے تب بھی وہ خدا کے عذابوں سے بچ نہیں سکتا ہے۔“ اس چیلنج کا کوئی جواب ڈوٹی نے نہیں دیا۔ لیکن چونکہ حضرت مسیح موعودؑ کا چیلنج امریکہ کے اخبارات میں شائع ہو چکا تھا، اس لئے وہاں اس کا چرچا اخبارات میں برابر ہوتا رہا۔ اور بالآخر ڈوٹی نے مجبور ہو کر اپنے اخبار مذکور مورخہ ۲۶۔ ستمبر ۱۹۰۳ء میں یہ شائع کر دیا :-

”ہندوستان میں ایک بیوقوف محمدی مسیح ہے جو مجھے بار بار لکھتا ہے کہ یوع مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔ اور لوگ مجھے کہتے ہیں کہ تو اس کا جواب کیوں نہیں دیتا۔ اور کہ تو کیوں اس شخص کا جواب نہیں دیتا ہے۔ مگر کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں ان مچھڑوں اور کھپوں کو جواب دوں گا۔ اگر میں ان پر اپنا پیر رکھ دوں۔ تو میں ان کو کچل کر مار ڈالوں گا۔“ اس کے بعد ۱۹۔ دسمبر ۱۹۰۳ء میں لکھتا ہے :-

”میرا کام یہ ہے کہ میں مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب سے لوگوں کو جمع کروں اور سچیوں کو اس شہر اور دوسرے شہر میں آباد کروں۔ یہاں تک کہ وہ دن آجائے کہ مذہب محمدی دنیا سے مٹا یا جائے۔ اے خدا ہمیں وہ وقت دکھلا۔“ ایسے بدترین معاند اسلام کی نسبت بد دعا کی گئی اور یہ لکھ دیا گیا کہ :-

”مباہلہ کرے یا نہ کرے ہر حال میں وہ خدا کے عذاب سے بچ نہیں سکے گا۔ اور خدا جھوٹے اور بچے میں فیصلہ کر کے دکھلا دے گا۔“

ان دعاؤں کا سلسلہ ۱۹۰۷ء تک جاری رہا۔ اور بالآخر ۹ فروری ۱۹۰۷ء کی دعا

کے جواب میں بارگاہ الہی سے یہ الہام ہوا کہ
”اِنَّكَ اَنْتَ الْاَعْلٰی“

۲۰۔ فروری ۱۹۰۷ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ اعلان کیا کہ :-

”عنقریب ایک تازہ نشان خدا کی طرف سے ایسا ظاہر ہوگا کہ جس میں فتح عظیم ہوگی۔“

اور اعلان میں صراحت فرمائی کہ :-

”اس نشان کا ظور صرف ہندوستان تک محدود نہ ہوگا۔ اور خدا کے ہاتھوں

اور آسمان سے ہوگا۔ چاہیے کہ ہر ایک آنکھ اس کی منتظر رہے کیونکہ خدا اس کو عنقریب

ظاہر کرے گا۔ تاکہ وہ یہ گواہی دے کہ یہ عاجز جس کو تمام قومیں گالیاں دے رہی ہیں۔

اس کی طرف سے ہے۔ مبارک وہ جو اس سے فائدہ اٹھائے۔“

اس اعلان کے چند روز بعد یعنی مارچ ۱۹۰۷ء کے پہلے ہفتہ میں ڈاکٹر جان الگزٹڈ ڈوئی

جو اسلام کی بربادی کی فکر میں تھا، اس جہان سے ساری حسرتیں لے کر نامرادی اور ناکامی کے

ساتھ دارلبوار حبشہ میں پہنچ گیا۔ یہ آخری اور خاتمہ کی تاریخ تھی۔ لیکن واقعات کی تفصیلات

سے ظاہر ہوا کہ اس آخری مرحلہ سے پہلے ڈوئی اپنی قوم میں خائن اور شراب خوار ثابت

ہو چکا تھا۔ حالانکہ اپنی تعلیم میں وہ شراب کو حرام ظاہر کر کے اپنے قبیحین کو پینے کی ممانعت کرتا تھا۔

یہ بھی ثابت ہوا کہ وہ ولد الزنا اور نہایت ہی بد معاشر آدمی تھا۔ اور جو خاص شہریتوں نامی اس

نے آباد کرایا تھا، اس سے خارج کیا گیا۔ اور اس کی ساری دولت اس سے چھین لی گئی۔

ان تمام ذلتوں اور ناکامیوں کے بعد اس پر فالج گرا، اور کچھ عرصہ فلج میں نیم جان رہ

کر اول ہفتہ مارچ ۱۹۰۷ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اعلان کے مطابق حق و

باطل کو اپنی ناکامیوں کے ذریعہ سے دنیا پر ظاہر کر گیا۔

یہ اور اس قسم کی ہزاروں پیشگوئیاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں میں بھری پڑی

ہیں۔ صرف نو نوشتہ چند کا ذکر کر دیا ہے۔ تاکہ ناظرین یہ سمجھ سکیں، کہ اس معیار کے مطابق جس کا ذکر ہم نے باب پنجم میں کیا ہے، حضرت مرزا صاحب صادق ہی قرار پاتے ہیں۔ لیکن جناب برنی صاحب نے اپنے رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں ایک خاص پیشگوئی کو مستہزیاۃً انداز میں اس قدر طوالت کے ساتھ بیان کیا ہے، کہ کتاب کی پوری آٹھویں فصل کو اس کیلئے وقف کر دیا ہے۔ فصل مذکور کا آغاز ”اراکین خاندان“ کے عنوان سے کر کے اراکین خاندان کے نام نہیں بلکہ حضرت مرزا صاحب اور محمدی بیگم کے بعض اعزہ یا متعلقین کے نام ایک ڈرامہ نویس کی طرح اس انداز میں لکھے ہیں، کہ گویا ایک ڈرامہ لکھا جا رہا ہے۔ جس میں آنے والے ناموں کی شخصیت سے ناظرین کو رُوشناس کرایا جاتا ہے۔ اور پھر اس نہایت ہی غیر شریفانہ طریقہ ”تالیف کو زیادہ شہرائگیز کرنے کے لئے فصل کو ایسے رکیک عنوانات سے مزین کیا گیا ہے، جن سے ہماری دلآزاری کے ساتھ جناب برنی صاحب کی شریفانہ حیثیت کی بھی پردہ دری ہو جاتی ہے۔ مشکل یہ ہے کہ برنی صاحب کا طرز گفتگو خواہ بازاری ہو یا غیر شریفانہ، لیکن بہر حال جس مضمون سے متعلق ہے، اُس کا جواب دینا ہمارے لئے ضروری ہے۔ اس لئے برنی صاحب کے جمع کئے ہوئے مزملہ کا لحاظ کئے بغیر ہم کو راستہ طے کرنا ہی پڑیگا۔

ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے، کہ ایک مدعی نبوت و ماموریت کے دعاوی و دلائل کو ہر پہلو سے جانچے اور اس کی تردید و تغلیط کرے، اس لئے کہ پیشگوئیاں ہر حال میں بطور ایک معیار صداقت کے مستوجب تنقید ہوتی ہیں۔ لیکن احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے کسی مدعی نبوت و ماموریت کو مقررہ اور مسلمہ معیار پر پرکھنا ایک چیز ہے، اور ضرورت نفس و خُبث باطن کو تسکین دینے کے لئے بے جازبان درازی دوسری چیز ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی برادری کی ایک لڑکی محمدی بیگم بنت احمد بیگ کی نسبت ایک پیشگوئی کی تھی، کہ اگر بعض حالات پیش آئیں، تو اُن کے باعث وہ میرے نکاح میں آئے گی۔ اور بالآخر اُن حالات کے پیش نہ آنے کے باعث وہ حضرت مسیح موعود کے نکاح میں نہیں آئی۔ ہر شخص اس پیشگوئی کی صداقت پر بحث کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ چونکہ بقا ہر پیشگوئی پوی نہیں ہوتی، اس لئے مسلمہ معیار کے مطابق حضرت مرزا صاحب

کا دعویٰ ماموریت صحیح نہیں ہے۔ اور اس کا جواب ہم احمدیوں کے ذمہ ہے۔ لیکن جب غرض
 احقاقِ حق یا ابطالِ باطل نہ ہو تو اس صاف اور سیدھے طریقہ کو چھوڑ کر ہر ایک کو شش کجائی
 ہے، کہ پہلے اس پیشگوئی کا مضحکہ اڑایا جائے، اور اس کے بعد پیشگوئی کے ناتمام و نامکمل اجزاء
 پیش کر کے ان واقعات سے قطع نظر کر لی جائے، جو پیشگوئی کی صداقت کو واضح کرتے ہیں،
 اور جن سے پیشگوئی کی صداقت کو تسلیم کر لینا ناگزیر ہو جاتا ہے۔ ہم اپنے جواب میں اس
 پیشگوئی اور اس کے مالہ و اعلیہ کو بالصرحت بیان کر کے اس کی اصل حقیقت کو واضح کریں گے۔
 ”انشاء اللہ“

پیشگوئی پر کوئی بحث بطور ایک معیار صداقت کے اُسی صورت میں ہو سکتی ہے، جب
 وہ بادعائے الہام الہی کی جائے۔ اگر بغیر ادعائے الہام الہی کوئی پیشگوئی کی جائے یا حکم دیا جائے
 تو وہ بطور ایک معیار صداقت کے قابلِ مستناد نہیں ہے۔ اصل چیز الہام الہی ہے اور قابلِ بحث
 ادعائے الہام الہی ہی ہوا کرتا ہے۔ جس کو ہم بالتفصیل باب پنجم میں بیان کر چکے ہیں۔
 کیونکہ دعویٰ ماموریت کے معنی ہی یہ ہیں، کہ وہ مدعی اپنے ادعا کے بموجب خدا کی
 جانب سے اصلاح دنیا کیلئے مامور ہوا ہے۔ اور اس کو حکم دیا گیا ہے، کہ دنیا میں اس کا اعلان کرے،
 اس لئے اس دعویٰ کی صداقت اس کے پیش کردہ الہامات کی صداقت پر منحصر ہے۔ پس جب ہم
 کہتے ہیں کہ پیشگوئیاں بھی مامورین اللہ کی صداقت کا معیار ہو سکتی ہیں، جیسا کہ باب پنجم میں اس
 کی صراحت کی گئی ہے، تو اس کا منشاء یہی ہوتا ہے، کہ وہ الہامات جو مغیبات کی نسبت مامورین اللہ
 کی زبان پر جاری ہوئے، وہ اس کی صداقت کا ثبوت ہیں۔ پس جب کبھی پیشگوئی پر بحث مطلوب
 ہو، تو اصل الہامات ہی جن پر پیشگوئی مبنی ہے، محلِ نقد و نظر ہو سکتے ہیں، نہ کہ وہ مفہوم جو اس
 الہام کا سمجھا گیا، خواہ اس مفہوم کا بیان کرنے والا خود صاحب الہام ہی کیوں نہ ہو ہماری اس
 تقریر سے یہ نہ سمجھنا چاہیے، کہ مامورین اللہ کا بیان کردہ مفہوم الہام کسی صورت میں بھی قابلِ لحاظ
 نہیں ہوتا۔ کیونکہ احکامات اور تعلیم دینی کی نسبت تو وہ قطعی ہوتا ہے، لیکن مغیبات کی نسبت
 اس کا بیان سب سے اعلیٰ و ارفع و اولیٰ بالتسلیم ہونے کے باوجود ضروری نہیں ہے، کہ ہمیشہ
 صحیح اور مطابق منشاء الہام کے ہی ہو۔

چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام کا واقعہ قرآن پاک میں اچکا ہے۔ جس سے ظاہر ہے،
 کہ حضرت نوح علیہ السلام جیسا اولوالعزم اور مقرب ترین نبی۔ الہام الہی "قُلْنَا اخِمْ فِيهَا
 مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ وَمَنْ آمَنَ" کا
 یہی مفہوم اور مقصود سمجھتا رہا، کہ وہ خود اور اس کے جملہ متعلقین اہل بیت اور اولاد عذاب الہی یعنی
 طوفان سے محفوظ رہے گی۔ اس لئے جب کنعان آپ کا لڑکا آپ کے ساتھ کشتی پر سوار نہ ہوا، اور
 غرق ہونے لگا، تو آپ شفقت پوری سے بیتاب ہو کر یکار اٹھے "وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ
 إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي ۖ وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَخْكُمُ الْخَائِضِينَ" یعنی اے میرے
 رب میرا بیٹا تو میرے اہل سے ہے، اور تیرا وعدہ کہ (اہل بچائے جائیں گے ان کو کشتی میں
 بٹھالے) سچا ہے، اور تو سب حاکموں سے بڑا اچھا حکم دینے والا ہے۔ اس چیخ و پکار اور دعا
 پر فوراً حکم ہوا "قَالَ يٰ نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِ
 مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ" یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا، کہ اے نوح وہ (کنعان) تیرے گھر والوں
 سے نہیں ہے، اس کا عمل صالح نہیں ہے۔ پس جو چیز تجھ کو معلوم نہیں ہے، اس کے متعلق ہم
 سے سوال مت کر۔ الہام الہی کی اس وضاحت پر حضرت نوح علیہ السلام کو معلوم ہوا کہ وہ غلطی
 سے یہ خیال کرتے رہے، کہ اُن کے سب گھر والے عذاب سے بچائے جائیں گے۔ الہام الہی
 کے الفاظ تو اس بارہ خاص میں یہ تھے کہ "وَأَهْلَكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ"۔ لیکن نوح
 علیہ السلام سبق علیہ القول کے الفاظ کا خیال کئے بغیر اپنے لڑکے کو گھر والوں میں سمجھتے
 رہے۔ اور معمولی طور پر ہر شخص یہی سمجھے گا۔ کیونکہ ما سبق علیہ القول میں کوئی صراحت نہ تھی۔ اور
 محض اجمال کی وجہ سے یہ خیال نہیں کیا جاسکتا، کہ منجملہ اولاد یا گھر والوں کے بعض افراد پہلے
 ہی سے مستحق عذاب قرار پا چکے ہیں۔ پس اگر حضرت نوح علیہ السلام کے سمجھے ہوئے مفہوم الہام
 پر بحث کی جائے، تو نعوذ باللہ یہ ماننا پڑے گا، کہ آپ کی پیش گوئی غلط تھی۔ حالانکہ الہام الہی

سے ہم نے کہا اس پر (یعنی کشتی پر) ہر ایک چیز کے جوڑے کو چڑھالے اور اپنے گھر والوں کو سوائے اس کے جس پر پہلے حکم
 (عذاب) لگ چکا ہے اور مومنوں کو ۛ ۛ ۛ اور اپنے اہل کو مگر جس پر پہلے حکم (عذاب) لگ چکا ہے (پ ۱۲ ع ۴)

میں الفاظ "اَلَا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ" کے موجود ہیں، جن کے معنی الہام الہی کے واقع ہو جانے اور کنعان پسر نوح علیہ السلام کے غرق ہو جانے کے بعد کھل گئے۔ اس پہلے ان الفاظ کی وجہ سے خود صاحب الہام مہبط وحی حضرت نوح علیہ السلام وہ نہ سمجھ سکے جو واقعہ ہوا۔ پس پیشگوئی کا وہ مفہوم جو صاحب الہام کی طرف سے بیان کیا جائے، بعض اوقات صحیح نہیں ہوتا۔ مگر یہ ذہن نشین رہنا چاہیے، کہ یہ اصول ہم صرف پیشگوئی کے مفہوم کے متعلق بیان کر رہے ہیں۔ ورنہ اعمال و عقائد سے متعلق احکام کی یہ صورت نہیں ہے کیونکہ وہ اصل دین ہیں اور وہ محکمت ہوتے ہیں۔ نیز دین عملی حیثیت سے بھی انبیاء کو سکھایا جاتا ہے، اس لئے احکام متعلقہ اعمال و عقائد میں کسی تعبیر و تاویل کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ یہ احکام مشابہات نہیں ہوتے۔ مشابہات یا الہامات جو مضیبات آئندہ کے متعلق ہوتے ہیں، وہ بعض اوقات ذوالوجہ ہوتے ہیں، جن کے کئی معانی و مفاہیم ہو سکتے ہیں۔ بعض وقت وہ صاحب الہام کی رسائی و فہم سے بھی بالاتر ہوتے ہیں، اور ان کا مفہوم اسی وقت کھلتا ہے، جب وہ واقعہ ہو جاتے ہیں۔ اور یہی تو غیب الغیب ہے، جس پر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی دوسرا حاوی نہیں ہو سکتا۔ خواہ وہ نبی ہو یا ولی۔ ہاں اللہ تعالیٰ کے خاص ارادے سے صرف اس حد تک جس حد تک انبیاء علیہم السلام کو بتا دیا جاتا ہے، وہ علم غیب کا اظہار کر سکتے ہیں۔ اسی طرح حضرت نوح کے بعد حضرت یونس علیہ السلام کے ساتھ بھی اسی قسم کا ایک واقعہ گذرا ہے، جس کا اشارہ قرآن پاک کی سورۃ یونس رکوع ۱۰ کی آیت "فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةٌ اٰمَنَتْ فَنَفَعَهَا اِيْمَانُهَا اِلَّا قَوْمٌ يُّنٰسُ دَلَمَّا اٰمَنُوْا كَشَفْنَا عَنْهُمْ غٰذَابَ الْخٰنِثِيْنَ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا" میں اور سورۃ صافات رکوع ۵ کی آیت "وَ اِنَّ يُّنٰسَ لَهٗوَ الْمُرْسَلِيْنَ ۝ اِذْ اٰتٰى اِلٰى الْفُلِّ الْمَشْحُوْنِ ۝ فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِيْنَ ۝ فَاتَّقِمَنَّ الْهٰوْتَ وَ هُوَ مِلِيْمٌ ۝ فَلَوْلَا اَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسْبِغِيْنَ ۝ لَكُنِيْتَ فِى السَّيِّئِيْنَ" کے سوا کوئی اور بستی ایسی کیوں نہ ہوتی کہ درنظر عذاب سے پہلے ایمان لے آتی۔ اور ان کو ایمان لانا فائدہ دیتا کہ یونس کی قوم کے لوگ جب (عذاب آتا دیکھا) ایمان لے آئے تو ہم نے دنیا کی (اس) زندگی میں ان سے رسوائی کے عذاب کو دفع کر دیا ۝

۱۵ پس قوم یونس (کی بستی) کے سوا کوئی اور بستی ایسی کیوں نہ ہوتی کہ درنظر عذاب سے پہلے ایمان لے آتی۔ اور ان کو ایمان لانا فائدہ دیتا کہ یونس کی قوم کے لوگ جب (عذاب آتا دیکھا) ایمان لے آئے تو ہم نے دنیا کی (اس) زندگی میں ان سے رسوائی کے عذاب کو دفع کر دیا ۝

بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ۝ فَنبذْنَاهُ بِالْعَنَاءِ وَهُوَ سَقِيمٌ ۝ وَأَنْبَتْنَا عَلَيْهِ شَجَرَةً
مِّنْ يَقْطِطِينَ ۝ وَأَرْسَلْنَا إِلَى مِائَةِ آلَافٍ أَذْيُودُونَ ۝ فَآمَنُوا فَمَتَّعْنَاهُمْ
إِلَى حِينٍ ۝ میں ملتا ہے۔ اور مفسرین نے اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے

حضرت یونس علیہ السلام زمانہ قدیم میں نینوہ میں مبعوث فرمائے گئے تھے۔ واقعہ
حضرت کا یوں ہے، کہ جب قوم نے اُن کی دعوت کو قبول نہ کیا اور اُن سے نفرت و بیزاری کا
اظہار کیا، تو حضرت یونس نے عذاب سے ڈرایا، اور چالیس دن عذاب آنے کیلئے مقرر کر دیئے۔
لیکن جب آثار و علامات عذاب کے نظر نہ آئے، تو اس کو فت میں کہ قوم دلیر ہو کر الزام دیگی،
کہ پیشگوئی جھوٹی نکلی اور ہم محفوظ رہے، شہر سے جنگل کو بھاگ گئے۔ اور یہ معلوم کر کے
کہ عذاب حسب وعدہ نہیں آیا جہاز پر سوار ہو گئے، تاکہ وہاں سے کہیں اور جگہ چلے جائیں۔
لیکن راستہ میں اُن کو دریا میں ڈال دیا گیا، جہاں انہیں مچھلی نگل گئی۔ اور بالآخر مچھلی کے پیٹ
سے اُن کو نجات دی گئی۔ قرآن کریم کی سورۃ انبیاء۔ صافات و یونس میں اس واقعہ کا مختصر سا
ذکر آتا ہے، مفسرین نے یہ پورا واقعہ لکھا ہے۔ اس قصہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت یونس
علیہ السلام نے عذاب کی پیشگوئی قوم کے لئے مقررہ تاریخ اور دن کی کی تھی، مگر عذاب نہیں
آیا۔ وجہ عذاب نہ آنے کی یہ تھی، کہ قوم نے توبہ استغفار کر لیا تھا، اور اپنی کرتوتوں سے
بہتر آگئی تھی۔ لیکن نہ تو حضرت یونس علیہ السلام کو اس کی اطلاع تھی، نہ پیشگوئی میں اس کی
کوئی شرط تھی۔ اس لئے محض اس وجہ سے کہ عذاب وحی الہی کی بنیاد پر کی ہوئی پیشگوئی کے
مطابق نہیں آیا، حضرت یونسؑ یہ محسوس کرنے لگے، کہ اب یہ قوم پیشگوئی کو غلط اور مجھے جھوٹا

لکھ بے شک یونسؑ بھی بیغمبوں میں سے ہیں۔ کہ جب بھاگ کر بھری ہوئی کشتی کے پاس پہنچے۔ اور وہاں (راہ کشتی کے
ساتھ) قرعہ ڈالا (قرعہ میں ان کا نام نکلا) اس لئے (دربار) میں پھینک دئے گئے۔ پس مچھلی نے انکو نگل لیا اس وقت وہ
پنچپ کو مات کر رہے تھے۔ پس اگر وہ اسوقت خدا کی تسبیح کر نیوالوں میں سے نہ ہوتے، تو اُس دن تک جبکہ لوگ اٹھا کھڑے
کئے جائینگے (قیامت تک مچھلی ہی کے پیٹ میں رہتے۔ ہم نے انکو مچھلی کے پیٹ میں نکال کر) کھلے میدان میں ڈال دیا۔ اسوقت وہ
(مچھلی کے پیٹ میں رہنے کے) نڈھال ہو گئے تھے۔ اور پھر ہم نے اُن پر ایک میلدار (گتھو کا پودا) اگایا۔ اور ہم نے رسول بنا کر بھیجا انکو
لکھا کہ بلکہ اس سے زیادہ کی طرف (ب) وہ زمان لے آئے (تو) ہم نے انکو ایک خاص وقت تک فائدہ پہنچایا ۝

قرار دے گی۔ اس لئے قوم سے علیحدہ ہو گئے۔ یہ واقعہ اس بات کو ظاہر کرتا ہے، کہ عذاب کی پیشگوئی یا وعید بعض اوقات ٹل جایا کرتی ہیں۔ خصوصاً جب وہ قوم جس پر وعید کی گئی ہے نادان و متنبہ ہو کر جناب الہی کی طرف رجوع کر لیتی ہے۔ اور گو پیشگوئی میں ایسی کوئی شرط نہ ہو، اور یہ بھی ضروری نہیں کہ صاحب پیشگوئی کو اس کی اطلاع دی جائے۔

ان دو مثالوں کے بعد تیسری مثال خود حضرت ختمی مآب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اُس خواب سے ملتی ہے، جو صلح حدیبیہ کا باعث ہوئی۔ صلح بھی ایسی صلح جس سے اگر ایک طرف ظواہر بین اشخاص کے ایمان متزلزل ہو گئے، تو دوسری طرف اللہ تعالیٰ نے اس صلح کو جو مسلمانوں کی کمزوری کا مرقع و منظر سمجھی جاتی تھی، فتح مبین کے نام سے پر شوکت الفاظ میں اس طرح یاد فرمایا ہے۔ "إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا ۚ لِيُخْفِيَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ۝ وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَظِيمًا ۝" واقعات جوشان نزول اس سورہ مبارکہ کے ہیں مختصر یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ مبارک میں یہ خواب دیکھا، کہ ہم مکہ میں امن امان کے ساتھ داخل ہوئے اور عمرہ کر کے حلق و قصر کیا۔ چونکہ نبی کی خواب بھی وحی ہوتی ہے اس لئے آپ معہ چوہ پندرہ سو مومنوں کے بغرض عمرہ مکہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ اور قرآن پڑھنے کے لئے جانور بھی ساتھ لے لئے۔ ادھر مسلمان بر بنائے رویائے نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جو دراصل وحی تھی، مدینہ منورہ سے برآمد ہوئے، ادھر کفار قریش کو خبر لگی، تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع اپنے جاں نثاروں کے موضع حدیبیہ تک پہنچ گئے۔ جو مکہ سے تین میل ہے، جس کو آج کل شہسہ کہتے ہیں۔ اور وہیں قیام فرمایا اور باہمی نامہ و پیام اور گفت و شنید کے بعد حسب ذیل شرائط پر کفار قریش سے صلح فرمائی۔

۱۔ تحقیق ہم نے تم کو کھلی کھلی فتح دی تاکہ اللہ ڈھانپ دے تمہاری پہلی اور پھیلی کمزوریوں کو۔ اور تم پر اتمام نعمت کرے اور تجھے صحیح صحیح طریقہ کی رہنمائی (یعنی فتح مکہ کے طریقہ کی) کرے۔ اور اللہ تعالیٰ تمہاری بہت غالب مدد کرے گا (پط ع ۸۔ شروع سورہ فتح)

۱۔ مسلمان اس سال بغیر عمرہ کے واپس جائیں۔ اس لگنے سال آئیں مگر تین دن سے زیادہ مکہ میں قیام نہ کریں۔

۲۔ مکہ میں جو مسلمان ہیں، اُن کو ساتھ نہ لے جائیں اور آپ کے ساتھی مسلمانوں میں سے جو مکہ میں رہنا چاہیں۔ اُن کو نہ روکا جائے۔

۳۔ مکہ والوں سے جو شخص مدینہ جائے تو مسلمان اس کو واپس کر دیں۔ لیکن اگر کھٹی مسلمان مدینہ سے مکہ چلا جائے تو واپس نہ کیا جائے گا۔

۴۔ یہ صلح نامہ دس سال تک نافذ رہے گا۔

ان شرائط سے صاف ظاہر ہوتا ہے، کہ مسلمان صلح دے کر رہے ہیں، اور اس وقت سے اب تک برابر اس صلح کا ظاہر بھی معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے مسلمانوں پر یہ امر شاق تھا۔ لیکن پاس ادب نبوی سے دم نہ مار سکتے تھے۔ منافقین بغلیں بجاتے تھے، اور مسلمانوں میں بُرے خیالات پھیلاتے تھے۔ خواب کی ظاہری صورت جس کے بھروسہ پر حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چودہ پندرہ سو متبعین مدینہ سے بقصد عمرہ روانہ ہو گئے، ایسی ہی تھی، کہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں مسلمانوں نے عمل کیا، لیکن بالآخر ثابت یہ ہوا، کہ اس سال مسلمانوں کی قسمت میں عمرہ نہ تھا۔ اس لئے بظاہر بے نیل مرام واپس آنا پڑا۔ اور یہ صورت کیوں واقع ہوئی؟ صرف اس لئے کہ خواب میں زمانہ کا تحسین نہ تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہؓ نے یہی سمجھا، کہ شاید یہ نعمت اس سال حاصل ہو جائے گی۔ اس لئے شوق میں بھر کر سفر کی زحمت گوارا فرمائی۔ لیکن آخری منزل پر پہنچ کر معلوم ہوا، کہ ابھی اس خواب کی تعبیر پورا ہونے کا وقت نہیں آیا۔ اس لئے صلح کر کے واپس تشریف لائے۔ اور گو صلح بظاہر دے کر کی، لیکن بہر حال خواب کی تعبیر کے پورا ہونے کے لئے ایک راستہ صاف ہو گیا۔ یعنی یہ کہ کفار قریش کی رضامندی کے ساتھ لگے برس عمر کیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ کی نظر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوتی صلح بھی فتح مبین ہی تھی، جو آئندہ کے بیش آمدہ واقعات کی وجہ سے واقعی فتح مبین ہی ثابت ہوئی۔ وہ اس طرح کہ یہ صلح اگرچہ دس برس کے لئے کی گئی تھی، اس لئے آئندہ دس برس تک بظاہر

مسلمانوں کو مکہ معظمہ میں داخل ہونے یا اس کے فتح کرنے کی توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا کرنا ایسا ہوا، کہ اس صلح نامہ سے دو برس کے اندر ہی اندر مسلمانوں کو ایسا موقع ہاتھ آگیا، جس کی وجہ سے وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے کے نیچے شہر مکہ میں فاتحانہ داخل ہو گئے، اور اس طرح مکہ دو برس کے اندر اندر واقعی طور پر فتح ہو گیا۔ اور حضرت ختمی مآب صلعم کی وحی رویا جو صلح حدیبیہ سے پہلے نازل ہوئی تھی، کامل طور پر پوری ہو گئی۔ انبیاء علیہم السلام کے ان واقعات سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے، کہ بعض اوقات وحی الہی متعلقہ مغیبات و واقعات آئندہ کی تفہیم میں انبیاء اولوالعزم بھی تجلوز کر جاتے ہیں۔ اور وحی کے مبتینہ مغیبات ان کے بتائے ہوئے طریقہ یا تفصیل کے ٹوٹے واقعات کی بجائے دوسرے طریقہ پر یا ایسے واقعات کے ذریعہ طور میں آتے ہیں جو صاحب الہام و وحی کے مبتینہ یا مفہوم واقعات کے مطابق نہیں ہوتے۔ اور جب اس طرح کوئی وحی یا الہام امکانی یا واقعی طور پر تا حد مغیبات پورا ہو جائے، تو پھر صاحب وحی و الہام کے بیان کردہ مفہام پر استدلال کر کے اس وحی یا الہام الہی کے الفاظ سے قطع نظر کر کے کوئی ایسا اعتراض یا اعراض صحیح نہ ہوگا، جو وحی یا الہام کی صداقت کے خلاف ہو۔ یہی ایک مستحکم اور قابل عمل اصول کسی مامور الہی کی پیشگوئی کے جانچنے کا ہو سکتا ہے، جو قرآن پاک، احادیث نبوی اور ہر ایک علمی و عملی معیار کے مطابق ہے، اور تشبیہات بالا سے اس کی کامل تائید ہوتی ہے۔

پس ان شکلات کو پیش نظر رکھ کر پیشگوئی کی صداقت و صحت پر بحث ہمیشہ اس الہام الہی کے الفاظ اور منشاء کئی کے مطابق ہونی چاہیئے، جس پر پیشگوئی مبنی ہے۔ تفصیلات مذکور سے ہم کو مسئلہ تاویل الاحادیث یا تعبیرات پیشگوئی میں ایسی کافی ہدایت ملتی ہے، جو صراطِ مستقیم تک پہنچا دیتی ہے۔ اور جس سے واضح ہو جاتا ہے، کہ ایمان کی حفاظت اسی میں ہے، کہ الہام کے اجمال و تفصیل۔ اعلان و اخفا۔ تبیین و سکوت، ہر ایک پہلو پر کافی غور و احتیاط سے توجہ کی جائے۔ اس لئے وہی فریقِ حق بالامن ہو سکتا ہے جو الہام الہی کو اس کے امکانی حدود تاویل و تعبیر تک واقعات پیش آمد پر منطبق کر سکتا ہے۔

اور اگر کسی تاویل یا تعبیر سے شرح صدر حاصل نہیں ہوتا، تو کم از کم اس وقت تک اس کی تکذیب و انکار پر مبادرت نہیں کرنا چاہیئے، جب تک قطعیت کے ساتھ یہ یقین نہ ہو جائے، کہ یہ الہام الہی نہیں بلکہ افتراء علی اللہ ہے۔

اس تمسید کے بعد ہم محمدی بیگم کی پیشگوئی کے متعلق ان جملہ الہامات کو اور ان کے متعلقہ واقعات یعنی شیون نزول کو اس جگہ جمع کر دیتے ہیں، جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس بارہ میں ہوئے تھے، اور جن پر یہ پیشگوئی مبنی ہے۔ تاکہ ہمارے دلائل جو ہم اس پیشگوئی کی صداقت اور صحت کے متعلق بیان کریں گے بآسانی سمجھ میں آسکیں۔

(۱) سب سے پہلی بات جو اس سلسلہ میں ذہن نشین رکھنے کے قابل ہو وہ یہ ہے کہ محمدی بیگم کے نکاح کے لئے الہی تحریک کب اور کیونکر شروع ہوئی؟ اس سلسلہ کی ابتدا جس طریقہ پر ہوئی ہے، اس کا تذکرہ حضرت مسیح موعودؑ کی کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ میں ملتا ہے اس تفصیلی بیان کو ہم اپنی زبان میں اصل عربی سے لے کر خلاصہ ذیل میں درج کرتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے میرے جدی و ننہالی بھائیوں اور قریبیوں کو دیکھا، کہ وہ

ملک امور میں منہمک ہیں (احمد بیگ ننہالی قرابت داروں میں تھا) اور اللہ تعالیٰ کے وجود سے منکر اور مفسد لوگ ہیں اور لوگوں کو بدیوں اور شرارتوں کی طرف بلاتے اور نیکی کے کاموں سے روکتے ہیں۔ اپنے جذبات نفس کے تابع اور رسومات قبیحہ میں گرفتار ہیں۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور استخفاف پر دلیر اور آزاد ہیں۔

اسی اثناء میں اللہ تعالیٰ نے مجھے خلعت شجیدہ دین سے سرفراز اور کمالات

والہامات سے ممتاز فرمایا۔ اس کی اطلاع ان اشخاص (یعنی احمد بیگ وغیرہ قرابت داروں) کو بھی ہوئی۔ تو انہوں نے حسد و غضب سے مغلوب ہو کر سرکشی و تمسخر اختیار کیا اور کہا کہ ایسے مجہود کا کوئی وجود نہیں، جو کسی سے کلام کرتا ہو اور وہ اسی قسم کے خیالات حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پاک کی نسبت بھی رکھتے تھے۔ اور ان کی قوم ان کے ساتھ تھی۔ اور ان کو اس معاملہ میں منع نہیں کرتی تھی۔ بالآخر دن بدن ان کی سرکشی

بڑھتی گئی یہاں تک کہ وہ علانیہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتے تھے۔ اور قرآن کی نسبت بدزبانی کرتے اور خدا کے وجود سے منکر تھے، اور ان خیالات کی اشاعت کرتے تھے۔ اور انہوں نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جب مجھے یہ اشتہار ملا، تو میں نے دیکھا کہ اس میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایسے الفاظ لکھے تھے، کہ اس سے مومنوں کے دل پھٹ جائیں، اور مسلمانوں کے جگر کٹ جائیں۔ اسلئے میں بیتاب ہو کر آستانہ الوہیت پر گر گیا۔ اور میں نے اپنے مجرہ کا دروازہ بند کر کے دعا کی کہ :-

”يَا رَبِّ انصُرْ عَبْدَكَ وَاخْذُلْ اَعْدَاءَكَ - اَسْتَجِبْنِي يَا رَبِّ اَسْتَجِبْنِي - اِلَّا مَ يُسْتَهْزِءُ بِكَ وَبِرَّسُولِكَ - وَحَتَّامَ يُكَذِّبُونَ كِتَابَكَ وَيَسُبُّونَ نَبِيَّكَ - بِرَحْمَتِكَ اَسْتَغِيثُ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ يَا مُجِيبُ

تب میرے رب نے میری گریہ وزاری دیمیری آہوں کو سنا کر رحم فرمایا اور مجھے ندا دی کہ :-

”اِنِّیْ رَاٰیْتُ عِصْيَانَهُمْ وَطُغْيَانَهُمْ فَسَوْفَ اَضْرِبُهُمْ بِاَنْوَاعِ الْاَفَاتِ اُیْسِدُهُمْ مِنْ تَحْتِ السَّمٰوٰتِ وَاسْتَنْظَمْتُ مَا اَفْعَلُ بِهِمْ وَكُنَّا عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَادِرِیْنَ - اِنِّیْ اَجْعَلُ نِسَاءَهُمْ اَرَامِلَ وَاَبْنَاءَهُمْ یَتَامٰی وَبُیُوْتَهُمْ حَرِبَةً لِّیْذُوقُوا طَعْمَ مَا قَالُوا وَاَمَّا كَسَبُوا - وَلٰكِنْ لَا اُهْلِكُهُمْ دَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيْلًا قَلِيْلًا لَّعَلَّهُمْ يَرْجِعُوْنَ وَیَكُوْنُوْنَ مِنَ التَّوَابِیْنِ - اِنَّا لَنَحْنُیْ نَاْزِلُکُمْ عَلَیْهِمْ وَعَلٰی جُدْرَانٍ یُّبِیُوْتُهُمْ وَعَلٰی صَخِیْرِہُمْ وَکَثِیْرِهِمْ

اے میرے رب اپنے بندہ کی نصرت فرما اور اپنے دشمنوں کو ذلیل اور سوا کر۔ اے محبوب میری دعائیں اور اسے قبول فرما۔ کب تک مجھ سے اور تیرے رسول سے تمسخر کیا جائے گی اور کس وقت تک یہ لوگ تیری کتاب کو جھٹلاتے اور تیرے نبی کے حق میں بدکلامی کرتے رہیں گے۔ اے ازلی ابدی خدا میں تیری رحمت کا واسطہ دے کر تیرے حضور پر باد کرتا ہوں۔ (تذکرہ صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۶)

وَنِسَاءَهُمْ ذُرِّيَّتُهُمُ الَّذِي دَخَلَ آبَتْهُمُ - وَحُلَّتْهُمْ كَانُوا
مَلْعُونِينَ - إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَطَعُوا أَعْلَقَتَهُمْ مِنْهُمْ
وَبَعْدُ ذَا مِنْ تَجَارِلِهِمْ فَأُولَئِكَ مِنَ الْمَرْحُومِينَ ۝

اس الہام کے دو فقرے ذہن نشین رکھنے کے قابل ہیں، جن سے آئندہ کے الہامات
اور واقعات پیش آمدہ کے سمجھنے میں مدد ملے گی۔ ان میں پہلا فقرہ ”وَلَكِنْ لَا أَغْنِيكُمْ
دَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيلًا قَلِيلًا لَعَلَّكُمْ يَرْجِعُونَ وَيَكُونُونَ مِنَ التَّوَّابِينَ“
دوسرا فقرہ یہ ہے ”إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَطَعُوا أَعْلَقَتَهُمْ مِنْهُمْ
وَبَعْدُ ذَا مِنْ تَجَارِلِهِمْ“ پہلے فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے، کہ غرض اس تنبیہ کی اصلاح حال ہی۔
یہی وہ الفاظ ہیں، جو آل فرعون کے اندازی عذابات کے نزول کے ذکر میں قرآن پاک نے استعمال
فرمائے ہیں، جن کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ پس مسیح موعودؑ کے ان الہامی الفاظ کا صاف منشاء یہ
ہے، کہ اگر یہ لوگ اپنی حرکات سے باز نہ آئے، تو یکے بعد دیگرے رفتہ رفتہ ہلاک کئے
جائیں گے۔ تاکہ ایک واقعہ کے بعد دوسروں کو توبہ اور رجوع کا موقع مل سکے۔ کہ وہ توبہ اور
رجوع کے ذریعہ سے اس ہلاکت سے بچ کر اصلاح حال کر سکیں۔ دوسرے فقرے کا مطلب
یہ ہے، کہ جو لوگ ایمان لے آئیں گے اور نیک اعمال کریں گے اور ان مفضوب علیہم سے

۱۵ میں نے اُن کی نافرمانی اور سرکشی کو دیکھا ہے میں ان پر طرح طرح کی آفات ڈال کر انہیں آسمان کے نیچے سے ابودکر ونگھا
اور تم جلد دیکھو گے کہ میں اُن کے ساتھ کیا سلوک کرتا ہوں۔ اور ہم ہر ایک بات پر قادر ہیں۔ میں ان کی عورتوں
کو بوجہ اور اُن کے بچوں کو قیم اور اُن کے گھروں کو ویران کر دوں گا۔ اور اس طرح سے وہ اپنی باتوں کا اور اپنی
کارروائیوں کا مزہ چکھیں گے۔ لیکن میں انہیں یکدم ہلاک نہیں کروں گا بلکہ تدریجاً۔ تاکہ انہیں رجوع اور توبہ کا
موقع ملے۔ یہی لعنت ان پڑان کے گھروں پر، ان کے چھوٹوں اور اُن کے بڑوں پر ان کی عورتوں اور مردوں
پر، اور اُن کے اُس مہمان پر جو اُن کے گھر میں داخل ہوگا، پڑے گی اور ان تمام پر لعنت برسے گی۔ سوائے ان
لوگوں کے جو ایمان لائے اور اچھے عمل کئے۔ اور ان سے اپنے تعلقات کو منقطع کر لیا۔ اور ان کی مجالس سے
دوری اختیار کر لی۔ پس وہی لوگ ہیں جن پر رحم کیا جائے گا۔ (تذکرہ صفحہ ۱۵۶ و ۱۵۷)

قطع تعلق کر لیں گے، وہ بھی محفوظ رہیں گے۔ گویا اس طرح قطع تعلق اور علیحدگی کی ہدایت ہے
 اس الہام کو ہم آئندہ الہام اول کہیں گے۔ اپنے استدلال میں جہاں کہیں الہام اول کا
 لفظ ہم نے آئندہ استعمال کیا ہے، اس سے یہی الہام مراد ہے۔ (مؤلف) اس کے بعد حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”میں نے اللہ تعالیٰ کے اس الہام سے ان لوگوں کو مطلع کر دیا، مگر ان کو اس
 سے کچھ خوف نہ ہوا۔ اور نہ اس کی انہوں نے تصدیق کی۔ بلکہ انکار و سرکشی میں اور بڑھ
 گئے۔ اور دشمنانِ دین کی طرح تحقیر و استہزاء کا طریقہ اختیار کر لیا۔ تب اللہ تعالیٰ
 نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ ”اِنَّا نَسْخِرُهُمْ اٰیٰتٍ مُّبٰیِّنٰتٍ وَنُنَزِّلُ عَلٰیہُمْ
 هُمُومًا عَجِیْبَةً۔ وَاَمْرًا ضَاغِرًا یَبۡتَہٰ۔ وَنَجْعَلُ لَہُمْ مَعِیْشَةً ضَلٰکًا۔
 وَنَنْصِبُ عَلَیْہِمْ مَّصٰئِبَ فَلَا یَکُوْنُ لَہُمْ اَحَدٌ مِّنَ النَّاصِرِیْنَ“
 پس اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اُن کے ساتھ سلوک کیا۔ غموں اور قرضوں اور حاجات
 کے بوجھ سے اُن کی پیٹھیں توڑ دیں۔ اور اُن پر قسم قسم کے مصائب اور آفات نازل ہو
 اور موت فوت کے دروازے اُن پر کھول دئے۔ تاکہ وہ اپنی حرکات سے باز آئیں اور
 خدا کی طرف رجوع ہوں۔ لیکن اُن کے قلوب سخت ہو گئے۔ پس وہ نہ سمجھے، نہ بیدار
 ہوئے اور نہ ہی انہیں خوف لاحق ہوا۔“

انہیں ایام میں احمد بیگ والد محمدی بیگم نے ارادہ کیا کہ اپنی ہمشیرہ کی زمین کو جس کا
 خاوند کئی سال سے مفقود و لٹیر تھا، اپنے بیٹے کے نام ہبہ کرائے۔ لیکن بغیر ہماری مرضی
 وہ ایسا نہیں کر سکتا تھا۔ اس لئے کہ وہ ہمارے چچا زاد بھائی کی بیوہ تھی۔ اس لئے
 احمد بیگ نے ہماری جانب بعجز و انکسار رجوع کیا۔ قریب تھا کہ ہم اس ہبہ نامہ پر
 دستخط کر دیتے لیکن حسبِ عادت استخارہ کیا، تو حسبِ ذیل الہام ہوا:-

”ہم انہیں رُلانے والے نشان دکھلائیں گے۔ اور ان پر طرح کے ہجوم و امراض نازل کریں گے۔ اور انکی معیشت
 تنگ کر دیں گے۔ اور ان پر مصائب (کا انبار) ڈالیں گے۔ پس کوئی انہیں بچاؤ نہیں ہوگا (آمین کلماتِ اسلام)۔“

یہ امر قابل توجہ ہے کہ الہام ماقبل میں ان لوگوں سے علیحدہ رہنے اور قطع تعلق کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ اور حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں، کہ میں احمد بیگ کے ساتھ اس سلوک پر کچھ مائل بھی ہوا تھا، کہ اپنی عادت کے مطابق معاملہ کی اہمیت کے مد نظر استخارہ مسنونہ کیا تو الہام ہوا۔ جس کو آپ نے اس طرح ذکر فرمایا ہے :-

”فَاَوْحَىٰ اللّٰهُ اِلَيَّ اِنْ اَخْطَبْتُ صَبِيَّتَهُ الْكَبِيْرَةَ لِنَفْسِكَ وَقُلْ لِّمُصَايَرِكَ اَوْ لَا تُثَمِّمِ الْيَقْتَنِيْسَ مِنْ قَبْسِكَ۔ وَقُلْ اِنِّيْ اُمْرَاتُ لَا هَبْلَكَ مَا طَلَبْتُ مِنَ الْاَرْضِ وَارْضَا اُخْرٰى مَعَهَا وَاُخْسِرَ اِلَيْكَ بِاِحْسَانَاتٍ اُخْرٰى عَلٰى اَنْ تُنْكَحْنِيْ اِخْدٰى بَنَاتِكَ الَّتِيْ هِيَ كَبِيْرَتُهَا۔ وَذٰلِكَ بَيْنِيْ وَبَيْنَكَ۔ فَاِنْ قَبِلْتُ فَسَتَجِدُنِيْ مِنَ الْمُتَقَبِّلِيْنَ۔ وَاِنْ لَمْ تُقْبَلْ فَاَعْلَمَنَّ اَنَّ اللّٰهَ قَدْ اَخْبَرَنِيْ اِنْ اِنْكَاحَهَا رَجُلًا اَخَذَ لَا يُبَارِكُ لَهَا وَلَا لَكَ فَاِنْ لَمْ تَزِدْ جِرْفِيْصَتْ عَلَيْكَ مَصَائِبُ وَاٰخِرُ الْمَصَائِبِ مَوْتُكَ فَمَوْتُكَ بَعْدَ النِّكَاحِ اِلٰى ثَلَاثِ سِنِيْنَ۔ بَلْ مَوْتُكَ قَرِيْبٌ وَيَرْدُ عَلَيْكَ وَاَنْتَ مِنَ الْغَافِلِيْنَ۔ وَكَذٰلِكَ يَمُوْتُ بَعْلُهَا الَّذِيْ يَصِيْرُ زَوْجَهَا اِلٰى حَوْلَيْنِ وَسِتَّةِ اَشْهُرٍ۔ قَضَاءٌ مِّنَ اللّٰهِ فَاَصْنَعْ مَا اَنْتَ صَانِعُهُ وَاِنِّيْ لَكَ لِمِنَ النَّصِيْحِيْنَ۔ فَعَبَسَ وَتَوَلَّى وَكَانَ مِنَ الْمُعْرِضِيْنَ“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۷)

اس الہام کے ذریعہ سے احمد بیگ کے ساتھ سلوک کی اجازت حضرت مسیح موعودؑ کو اس شرط پر دی گئی، کہ وہ اپنی بڑی لڑکی کو آپ کے جہالہ عقد میں دیدے۔ یہی ابتدائی الہام محمدی بیگم کی

لئے ترجمہ ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے وحی کی کہ اس شخص کی بڑی لڑکی کے رشتہ کے لئے تحریر کر اور اسے کہہ کر پہلے وہ تم سے دامادی کا تعلق قائم کرے۔ اور اس کے بعد تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے۔ نیز اس سے کہہ مجھے حکم دیا گیا ہے۔ کہ زمین جو تو نے مانگی ہے وہ میں تجھے دے دوں گا اور اس کے علاوہ کچھ اور زمین بھی۔ نیز تم پر کئی اور رنگ میں میں احسان کروں گا۔ بشرطیکہ تم اپنی بڑی لڑکی کا رشتہ مجھ سے کر دو۔ اور یہ تمہارے اور میرے درمیان ایک عہد و پیمان ہے۔

خواستگاری کے بارہ میں ہے۔ ان پورے واقعات سے ظاہر ہو گیا کہ محمدی بیگم کی خواستگاری کا الہام حضرت مسیح موعودؑ کی اپنی کسی ذاتی غرض اور خواہش اور آرزو کے مطابق نہ تھا بلکہ مرزا احمد بیگ اور اُن کے حامیوں کی بے دینی اور طغیان کی وجہ سے جو عذابات اُن پر آنے والے تھے، اُن سے بچنے کے لئے علاج کے طور پر بارگاہ الہی سے یہ رعایت احمد بیگ کے حق میں کی گئی تھی، تاکہ اگر وہ اس رعایت سے فائدہ اٹھائے، تو آفات سے محفوظ رہے۔ ورنہ جو امور اس کے متعلق لاحق حال ہو چکے ہیں جن کا ذکر پہلے الہامات میں ہے، اُن کا آماجگاہ بن جائے پس محمدی بیگم کی خواستگاری یا نکاح کے معاملہ کی ابتداء اس الہام سے ہوتی ہے اس الہام کو ہم آئندہ الہام ثانی کہیں گے) اور اس الہام کے بموجب بصورت قبولیت خواستگاری اس کے ساتھ مراعات کی اجازت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ہے، نہ صرف اس رعایت کیلئے جو احمد بیگ طلب کرتا، بلکہ اس کے علاوہ بھی رعایت کا اس کو امیدوار کیا گیا۔ اور بصورت عدم قبولیت خواستگاری ارشادِ ثواب :-

”وَإِنْ لَمْ تَقْبَلْ فَأَعْلَمَنَّ اللَّهُ قَدْ أَخْبَرْتَنِي أَنَّ رَأْسَكَ هَارٍ جَلًّا أَخْرَجَ لِي بَارَكُ لَهَا وَلَا لَكَ فَإِنْ لَمْ تَزِدْ جَرَفِيَصَبْتُ عَلَيْكَ مَصَائِبٌ وَأَخْرَجْتُ مَصَائِبَ مَوْتِكَ فَتَمُوتُ بَعْدَ النِّكَاحِ إِلَى ثَلَاثِ سِنِينَ - بَلْ مَوْتِكَ قَرِيبٌ وَيُرَدُّ عَلَيْكَ وَأَنْتَ مِنَ الْغَائِلِينَ - وَكَذَلِكَ يَمُوتُ بَعْلُهَا الَّذِي يَصِيرُ زَوْجَهَا إِلَى حَوْلَيْنِ وَسِتَّةِ أَشْهُرٍ - قَضَاءُ مِنَ اللَّهِ فَأَصْنَعْ مَا أَنْتَ صَانِعٌ وَإِنِّي لَكَ لِمِنَ النَّاصِحِينَ“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳ - تذکرہ ص ۱۵۹)

شبہ بقیۃ حیات :- جسے اگر تم قبول کر دو گے تو مجھے بہترین طور پر اسے قبول کرنا پڑے گا۔ اور اگر تم نے قبول نہ کیا تو یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بتایا ہے کہ اس لڑکی کا کسی اور شخص سے نکاح نہ اس لڑکی کے حق میں مبارک ہو گا نہ تمہارے حق میں۔ اور اگر تم اس ارادے سے باز نہ آئے تو تم پر مصائب نازل ہوں گے اور آخر میں تمہاری موت ہوگی۔ پس تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ جو تم پر غفلت کی حالت میں وارد ہوگی۔ اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی اڑھائی سال کے اندر مر جائیگا۔ یہ قضا الہی ہے۔ پس جو تم چاہو اختیار کر دو۔ میں نے تم کو نصیحت کر دی ہے۔ پس اُس نے عیث جانا اور منہ پھیرا، اور وہ منہ پھیرنے والوں سے تھا :

یعنی اگر منگنی کو قبول نہ کیا، تو یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے خبر دی ہے، کہ دوسرے شخص سے اس لڑکی کا نکاح نہ لڑکی کے لئے مبارک ہوگا نہ تیرے لئے۔ اگر اس پر بھی تم باز نہ آئے، تو تم پر مصائب نازل ہوں گے اور ان مصائب کے آخر تیری موت ہوگی۔ اور تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ اور وہ تم پر اس حالت میں وارد ہوگی کہ تم اس سے بالکل غافل رہو گے۔ اور اسی طرح اس لڑکی کا ہونے والا شوہر بھی اڑھائی سال میں مر جائے گا۔ یہ خدائی حکم ہے، تم جو چاہو کرو، میں تو صرف تم کو نصیحت کرنے والا ہوں۔

یہ اصل الہام ہے جو محمدی بیگم کے معاملہ نکاح سے متعلق اور نکاح والی پیشگوئی کی بنیاد ہے۔ اب اس کو جانچئے کہ اس الہام کے مطابق واقعات کیا پیش آئے۔ ہم ذیل میں الہام کے الفاظ کو علیحدہ علیحدہ لے کر اس کے متعلقہ واقعات بیان کر دیتے ہیں۔

(۱) واقعہ - پیغام دیا گیا۔

(۲) واقعہ - نہیں قبول کیا۔

(۱) الہام تھا کہ احمد بیگ کی لڑکی کا پیغام دو۔

(۲) اس کو کہو کہ اگر پیغام کو قبول کرو گے تو تمہارے ساتھ رعایت اور سلوک کیا جائیگا۔

(۳) اگر پیغام کو قبول نہ کرو گے اور دوسرے سے نکاح کرو گے تو یہ نکاح نہ تمہارے لئے بابرکت ہوگا نہ لڑکی کے لئے۔

(۳) واقعہ - احمد بیگ نے پیغام نکاح قبول نہ کیا

اور سلطان محمد سے نکاح کر دیا۔ نکاح کے چار مہینہ کے بعد احمد بیگ مر گیا۔ اس لئے اس کے حق میں یہ نکاح مبارک نہ ہوا۔ اور پیشگوئی کا یہ اہم ابتدائی حصہ پورا ہو گیا (الہام کے الفاظ انخرا لمصائب موتک و من نشین رکھئے۔

خود سلطان محمد محمدی بیگم کا شوہر ستمبر ۱۹۱۴ء میں جنگ فرانس کو چلا گیا۔ مئی

۱۹۱۵ء تک وہاں رہا۔ اس عرصہ میں

زخمی ہو گیا جو ابھی تک میسا کھیوں پر چلتا

ہے اور فالج سے بھی متاثر ہے۔ پس یہ

نکاح نہ احمد بیگ کے لئے مبارک
ہوا نہ محمدی بیگم کے لئے۔

(۴) تم تین سال کے اندر بلکہ قریب زمانہ میں
فوت ہو جاؤ گے کہ موت کا کوئی گمان بھی
نہ ہوگا۔ اور تمہاری موت ہی آخری
مصیبت ہوگی۔

بہت جلدی یعنی چھ ماہ کے اندر ایسی حالت
میں کہ کوئی شدید علالت نہ تھی احمد بیگ
پیشگوئی کی میعاد ہی میں فوت ہو گیا۔ اور وہی
اُس کی آخری مصیبت تھی۔ پھر اس خاندان میں
کوئی اور شخص بلحاظ احمد بیگ کی آخری
مصیبت کے نہ مر سکتا تھا نہ مرا۔

(۵) اسی طرح لڑکی کا ہونے والا شوہر بھی ۲
سال کے عرصہ کے اندر فوت ہو جائیگا
یہ حکم خدا ہے۔

(۵) واقعہ۔ شوہر فوت نہیں ہوا۔ اب بھی زندہ ہے۔
لیکن جس طرح زندہ ہے، اُس کا اشارہ
اوپر کیا جا چکا ہے اور مزید صراحت بعد
میں کی جائیگی بل اور اس کے ساتھ ہی الہام
اول کا یہ فقرہ پڑھ لیجئے کہ لَا أُهْلِكُهُمْ
دَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيلًا قَلِيلًا تَعْلَمُهُمْ
يَزْجَعُونَ وَيَكُونُونَ مِنَ التَّوَابِينَ۔ (عرف)

اس الہام کے ساتھ اس کے بہت پہلے کا ایک الہام جو جنوری ۱۸۸۶ء میں ہوا،

حسب ذیل ہے :-

”رَأَيْتُ هَذِهِ الْمَرْأَةَ وَأَشْرَ الْبُكَاءِ عَلَيَّ وَخَيْرَهَا فَقُلْتُ أَيَّتُهَا
الْمَرْأَةُ تَوْبِي تَوْبِي فَإِنَّ الْبَلَاءَ عَلَى عَقِيْلِكَ وَالْمُصِيبَةُ نَا زِلَةٌ
عَلَيْكَ يَمُوتُ وَيَبْقَى مِنْهُ كَلَابٌ مُتَحَدِّدَةٌ“ (حزقہ ۱۳۷)

جس کا پورا ترجمہ یہ ہے کہ :-

میں نے اس عورت (احمد بیگ کی ساس اور محمدی بیگم کی نانی) کو دیکھا اور اس کے منہ پر گریہ و بکا کے آثار کو دیکھ کر اُسے کہا، کہ اے عورت تو بہ کر تو بہ کر کیونکہ موعودہ بلا تیری نسل کے سر پر کھڑی ہے۔ اور یہ مصیبت تجھ پر نازل ہونے والی ہے۔ وہ ایک شخص (احمد بیگ) مرے گا اور کئی اُس کے ہمزنگ جو سگ سیرت ہونگے پیچھے رہیں گے۔

الہام اور واقعات کی اس تجزی سے یہ واضح ہو گیا، کہ الہام الہی کے مطابق محمدی بیگم کا نکاح دوسری جگہ کر دینے کے چند ماہ کے اندر ہی احمد بیگ اس کا والد تو فوت ہو گیا، البتہ اُس کا شوہر سلطان محمد زندہ رہا۔ مگر کیا سلطان محمد کا بعد وفات احمد بیگ کے اس طرح زندہ رہنا الہام الہی کے منشاء کے خلاف ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ الہام مذکور کے الفاظ کی تجزی اور تتبع سے تو یہ معلوم ہوتا ہے، کہ مرزا احمد بیگ کی موت آخری مصیبت ہوگی۔ اور اس کے چند ہمزنگ سگ سیرت لوگ اس کے بعد باقی رہ جائیں گے۔ اور الہام اول کے مطابق احمد بیگ کے خاندان کے اکثر ممبروں کو رجوع اور توبہ کا موقع ملے گا۔ پس الہام اول کے منشاء کو پیش نظر رکھ کر اس الہام ثانی کے الفاظ ”كَذَلِكَ يَمُوتُ بَعْلُهَا الَّذِي يَصِيرُ زَوْجَهَا إِلَى حَوْلَيْنِ وَ يَشْتَرِي أَشْهَدًا“ پر غور کرنا چاہیئے۔ اول تو الہام اول کے الفاظ صاف ہیں۔ نیز جیسا کہ ہم اس باب کے ابتدا میں صراحت کر چکے ہیں، وعید کی پیش گوئی یا عذاب الہی، استغفار اور رجوع الی اللہ سے ملتی یا منسوخ ہو جاتے ہیں جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام کے وقت میں ہوا تھا۔ اور غرض اس انذار الہی کی یہ نہیں تھی، کہ خواہ مخواہ محمدی بیگم یا اُس کے شوہر کا کوئی تقاب کیا جائے، اور شوہر محمدی بیگم کی موت پر کوئی حتم و جزم یا اصرار کیا جائے۔ بلکہ صرف یہ غرض تھی کہ وہ لوگ جو اللہ اور اللہ کے رسول اور اس کی کتاب و تعلیم سے پھر چکے ہیں، پھر اس کی طرف رجوع ہو جائیں۔ ورنہ اس عذاب الہی کے مستوجب ہوں گے، جس سے ڈرایا گیا ہے۔ پس محمدی بیگم اور اس کے شوہر نے اس عام شرط معافی و اعلان رحمت الہی سے فائدہ اٹھا کر خدا کی جانب رجوع کر لیا ہو، تو کیا وہ اس نجات و غفران کے مستحق نہ ہوں گے، جو قوم یونس کو طافرائی گئی۔ یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ احمد بیگ یا اس کے ممبران خاندان سے حضرت

میں موعود علیہ السلام کے اپنے رد و قبول کی نسبت کوئی تنازعہ نہ تھا۔ اصل امر یہ ہے ان نزاعوں کو
 کا اسلام اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے بیزارگی کا اظہار تھا۔ اس لئے احمد بیگ
 یا اس کے ممبران خاندان کا رجوع و توبہ صرف اسی حیثیت سے مطلوب تھا۔ کہ وہ خدا کی جانب
 رجوع ہو جائیں، اور دین کے ساتھ استہزاء کرنے سے باز آجائیں۔

اور اس امر کے متعلق کہ مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم اور خود محمدی بیگم اس پیشگوئی سے
 کس درجہ متاثر ہوئے، اور کس طرح انہوں نے رجوع الی اللہ کیا، ہمارے سلسلہ کے اشتہات
 و اخبارات و رسائل میں مضامین لکھے گئے ہیں۔ ان سب کو اس جگہ جمع کر دینا ناممکن ہے، اس
 لئے صرف مرزا سلطان محمد صاحب کے دو بیانات کا حوالہ دے دینا کافی ہوگا۔ پہلا بیان ان کے
 ایک خط سے نقل کیا جاتا ہے، جس کا عکس ہمارے سلسلہ کے اخبارات و کتابوں میں متعدد
 مرتبہ شائع ہو چکا ہے۔ اس میں جناب مرزا سلطان محمد صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ :-
 ”میں جناب مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک، بزرگ، اسلام کا خدمت گزار
 شریف النفس، خدایا دہیلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں۔“

بنا چھوٹے
 20/3/13

اسم
 بر درج
 نوازش نامہ ایک پوچھا یا دہیلے کا تذکرہ میں جناب
 علیہ السلام - نوازش نامہ ایک پوچھا یا دہیلے کا تذکرہ میں جناب
 مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک - بزرگ اسلام کا خدمت گزار
 شریف النفس خدایا دہیلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں
 محبی ایک مریدوں سے کسے کسے خافت نہیں بلکہ انہیں
 سرناموں کہ خید ایک امور اور وجہ کر اونکے زندگیاں میں
 ان شرف حاصل کرے

نیا زندہ سدا محمد از ابن لہ

رسالہ ۵

کیا یہ الفاظ اس شخص کی عظمت کو ظاہر نہیں کرتے ہیں، جس نے مرزا سلطان محمد اور ان کی بیوی کی نسبت یہ پیشگوئی شائع کی، اور اس کے پورا ہونے پر اصرار کیا۔ اور کیا ان الفاظ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا، کہ مرزا سلطان محمد صاحب کا دل حضرت مرزا صاحب کی جانب رجوع ہو چکا تھا۔ یہ الفاظ حضرت مرزا صاحب کی وفات کے پانچ سال بعد شائع ہوئے۔ حضرت مرزا صاحب اپنی زندگی میں مرزا سلطان محمد صاحب کی وفات حسب پیشگوئی ۱۲ سال کے اندر نہ ہونے کی نسبت مخالفین کو یہ چیلنج کر چکے ہیں کہ :-

”فیصلہ تو آسان ہے۔ احمدیوں کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے پھر اُس کے بعد جو معاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اُس سے تھمی رہے جب تک کہ وہ گھڑی آجائے جو اُس کو مہیا کر دے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اُس کو مہیا کر دو اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو“ (انجام آئیم حاشیہ صفحہ ۲۲)

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ میں ہے۔ ایک شخص مامور من الشریع موعود اور مہدی ہونے کا اور خدا کی طرف سے الامام پاکر پیشگوئیوں کا دعویٰ کرتا ہے۔ ایک خاص شخص اور اُس کی بیوی کے متعلق پیشگوئی کرتا ہے، لوگ کہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ وہ شیر مرد لکھتا ہے کہ جس کے متعلق پیشگوئی کی گئی تھی، اس سے پوچھ لو کہ آیا اُس نے رجوع الی اللہ کر لیا یا نہیں۔ اگر نہیں کیا تو اس سے اشتہار دلاؤ کہ میرے مقابلہ میں پیشگوئی غلط نکلی، تو پھر خدا کی قدرت کا تماشا نظر آجائے گا۔ ان حالات میں اس متحدی کے بعد علماء کے پورا زور لگا لینے پر بھی مرزا سلطان محمد حضرت مسیح موعود یا آپ کے الہامات کے خلاف ایک لفظ نہیں لکھتا۔ اگر لکھتا ہے تو یہ لکھتا ہے، کہ حضرت مرزا صاحب مرحوم کو نیک بزرگ اسلام کا خدمتگزار شریف النفس خدا یاد سمجھتا ہوں اور سمجھتا تھا۔

اب یہ تصفیہ ناظرین کی رائے پر منحصر ہے۔ کہ آیا یہ الفاظ مخالفانہ ہیں یا مطیعانہ؟ اگر یہ الفاظ مطیعانہ ہیں تو کیا اس سے رجوع الی اللہ کی کیفیت کا ثبوت نہیں ملتا؟

مرزا سلطان محمد صاحب کی یہ تحریر مورخہ ۲۱- مارچ ۱۹۱۳ء کی ہے۔

دوسرا بیان اخبار الفضل مورخہ ۱۳ و ۱۴ جون ۱۹۲۱ء یعنی ۹- جون اور ۱۳- جون کے مشترکہ پہرچہ میں بصفحہ ۱۱ شائع ہوا ہے۔ یہ بیان ہمارے ایک مبلغ نے شائع کرایا ہے جس نے جناب مرزا سلطان محمد صاحب سے مل کر یہ گفتگو کی تھی۔ اس بیان کے چند اقتباسات ناظرین کی توجہ کے قابل ہیں۔ نامہ نگار مذکور لکھتا ہے۔ کہ عند الملاقات میں نے (مرزا سلطان محمد صاحب سے) سوال کیا کہ :-

”اگر آپ براہ منائیں تو میں حضرت مرزا صاحب کی نکاح والی پیشگوئی کے متعلق کچھ دریافت کرنا چاہتا ہوں جس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ آپ بخوشی بڑی آزادی سے دریافت کریں۔“

اس کے بعد نامہ نگار مذکور نے سوالات کئے۔ اور جناب مرزا سلطان محمد صاحب نے جوابات دئے جن کا اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

”میرے خسر مرزا احمد بیگ صاحب واقعہ میں عین پیشگوئی کے مطابق فوت ہوئے ہیں۔ مگر خدا تعالیٰ غفور الرحیم بھی ہے اپنے دوسرے بندوں کی بھی سنتا اور رحم کرتا ہے۔ (یعنی ہماری دعاؤں کو بھی سنکر عذاب ٹال دیتا ہے)

نامہ نگار موصوف لکھتے ہیں کہ :- پھر میں نے سوال کیا :-

”آپ کو حضرت مرزا صاحب کی پیشگوئی پر کوئی اعتراض ہے یا یہ پیشگوئی آپ کے لئے کسی شک و شبہ کا باعث ہوئی ؟

جس کے جواب میں مرزا سلطان محمد صاحب نے کہا کہ :-

”یہ پیشگوئی میرے لئے کسی قسم کے بھی شک و شبہ کا باعث نہیں ہوئی“

پھر میں نے سوال کیا کہ :-

”اگر پیشگوئی کی وجہ سے آپ کو حضرت مرزا صاحب پر کوئی اعتراض یا شک و شبہ

نہیں ہے تو کیا کوئی اور ان کے دعویٰ کے متعلق آپ کو اعتراض ہے، جس کی وجہ سے

آپ ابھی تک بیعت کرنے سے روکے ہوئے ہیں ؟

اس پر انہوں نے خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کر کے یہی جواب دیا کہ :-

”مجھے کسی قسم کا بھی اُن پر اعتراض نہیں ہے۔“

اس کے بعد میں نے اُن سے پوچھا کہ جب آپ کو کوئی اعتراض نہیں ہے، تو پھر آپ بیعت کیوں نہیں کرتے؟ جس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ :-

”اس کے وجوہات کچھ اور ہی ہیں جن کا اس وقت بیان کرنا میں مصلحت کے

خلاف سمجھتا ہوں۔ بہت چاہتا ہوں کہ ایک دفعہ قادیان جاؤں۔ کیونکہ مجھے حضرت میا نصیب

(موجودہ امام جماعت احمدیہ) کی ملاقات کا بہت شوق ہے۔ اور میرا ارادہ ہے کہ اُنکی خدمت

میں حاضر ہو کر تمام کیفیت بیان کروں۔ پھر چاہے وہ شائع بھی کر دیں تو مجھے کوئی اعتراض

نہیں ہوگا۔ مگر گولی لگنے کی وجہ سے مجھے لاکھوں (بیساکھوں) پر چلنے کی دقت ہے

یہ وہاں جلسہ میں روک ہو جاتی ہے۔ خیال آتا ہے کہ اس ہیئت کیساتھ میں کہاں

جاؤں۔ باقی رہی بیعت کی بات۔ میں قسمیہ کہتا ہوں کہ جو ایمان اور اعتقاد مجھے حضرت

مرزا صاحب پر ہے میرا خیال ہے کہ آپ کو بھی جو بیعت کر چکے ہیں، اتنا نہیں ہوگا۔“

مرزا سلطان محمد صاحب کے اس بیان سے اُنکے رجوع الی اللہ ہونے کا کافی ثبوت

ملتا ہے۔ یہ امر کہ انہوں نے بیعت نہیں کی امر دیگر ہے جس کا پیشگوئی سے براہ راست کوئی تعلق

نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں آگے چل کر مرزا صاحب موصوف بیان کرتے ہیں کہ :-

”میرے دل کی حالت کا آپ اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس پیشگوئی کے

وقت آریوں نے لیکھرام کی وجہ سے اور عیسیائیوں نے آتھم کی وجہ سے مجھے لاکھ لاکھ روپیہ

دینا چاہا، تاہم کسی طرح مرزا صاحب پر نالاش کروں۔ اگر وہ روپیہ میں لے لیتا، تو

امیر کبیر بن سکتا تھا مگر وہی ایمان اور اعتقاد تھا جس نے مجھے اس فعل سے روکا۔“

یہ قصہ بیان مرزا سلطان محمد صاحب کا بہت وزنی اور تصفیہ کن ہے۔ جو حضرت

مسح موعود علیہ السلام کے اس چیلنج کے بعد ہوا کہ :-

”اگر جلدی کرنا ہے تو اُٹھو اور اس کو (سلطان محمد کو) بیباک اور کذاب بناؤ۔“

اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو۔“ (انجام آتھم ص ۳۱)

اسی سلسلہ میں نامہ نگار مذکور محمدی بیگم سے بہ اجازت مرزا سلطان محمد صاحب ملا۔ تو محمدی بیگم صاحبہ نے فرمایا کہ :-

”جس وقت فرانس سے ان کو (سلطان محمد صاحب کو) گولی لگنے کی اطلاع مجھے ملی۔ تو میں سخت پریشان ہوئی۔ اور میرا دل گھبرا گیا۔ اس تشویش میں مجھے رات کے وقت مرزا صاحب (مسح موعود) روپا میں نظر آئے۔ ہاتھ میں دودھ کا پیالہ ہے اور مجھے کہتے ہیں کہ لے محمدی بیگم یہ دودھ پی لے اور تیرے سر کی چادر سلامت ہے تو فکر نہ کر۔ اس سے مجھے ان کی خیریت کے متعلق اطمینان ہو گیا“

یہ مرزا سلطان محمد صاحب کی کہانی ہے جو خود ان کی زبانی ناظرین کے غور و فکر کے لئے پیش ہے۔

دنیا کے سارے مخالفین احمدیت یعنی نہ صرف آریہ اور عیسائی جو اسلام کے خلاف ہیں، اس راہ سے ایک سخت حملہ کا موقع پا سکتے تھے، بلکہ خود مسلمان بھی جو احمدیت کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنا چاہتے ہیں، ان دونوں میاں بیوی کو ہاتھ میں لیکر احمدیت کے خلاف کتنا بڑا اور سخت حملہ کر سکتے تھے لیکن باوجود اس کے یہ دونوں اپنی جگہ پر قائم ہیں۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کے خلاف ایک انگلی بھی نہیں اٹھا سکتے۔ کیا یہ خدائی تصرف نہیں ہے؟ کیا یہ حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت کی دلیل نہیں ہے؟ کیا اس سے ان تمام الہامات کی صداقت واضح نہیں ہو جاتی، جو محمدی بیگم کے نکاح کے بارے میں شائع ہو چکے ہیں؟

ناظرین نے اصل الہام اول و ثانی کے الفاظ ملاحظہ فرمائے۔ محمدی بیگم کی خواستگاری کا حکم الہی ملاحظہ فرمایا، اور خواستگاری کی منظوری یا نامنظوری کی جزا سزا کی صراحت بھی ملاحظہ فرمائی، اور سزاؤں کی تعمیل و التواء کا منظر بھی پیش نظر رکھا۔ کہ احمد بیگ اپنی میعاد کے اندر مطابق الہام فوت ہو گیا۔ اور احمد بیگ کا داماد محمدی بیگم کا شوہر معہ محمدی بیگم جس حالت عجز و انکسار و معذوری میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عقیدت کے ساتھ زندہ ہے، کیا وہ مطابق احکام سزا مندرجہ الہام ثانی کے الفاظ قَضَاءُ مِنَ اللَّهِ کے مطابق نہیں ہے؟

ہے اور یقیناً ہے۔ قضاء الہی کے سمجھ میں آجانے کے بعد آپ کو اس الہام کی صحت اور اور اس کے مطابق واقعات کے پیش آنے کی نسبت کوئی شک نہیں رہے گا۔ قضاء الہی قرآن کی سورۃ انفال میں اس طرح بیان کی گئی ہے ”مَاحَانَ اللّٰهُ مَعَهُ بَشَرٌ مِّمَّنْ يَسْتَغْفِرُونَ“۔ پس ان حالات میں کوئی شخص دل میں انصاف اور دماغ میں عقل رکھنے کے بعد اتنا بے خوف اور بے حیا نہیں ہو سکتا ہے کہ الہام مذکور کے پورا ہونے اور واقعات ہمیشہ آئندہ کو مطابق الہام تسلیم کرنے سے انکار کرنے کی جرأت کر سکے۔ فَهَؤُلَاءِ الْمُرَادُ۔

اس طرح اصل الہام دربارہ پیشگوئی نکاح محمدی بیگم کی وضاحت کے بعد جملہ واقعات ہمیشہ آئندہ کا سلسلہ الہامات سے چسپاں ہو جاتا ہے۔ اور واقعات ہمیشہ آئندہ اور الہامات میں کوئی تباہی و تضاد باقی نہیں رہتا۔ لیکن دو الہامات مابعد کی غلط توجیہات نے اصل الہام اور اس کی ضرورت کو اس طرح پس پشت ڈال دیا ہے کہ ہمارے مخالفین محمدی بیگم کی پیشگوئی پر اعتراض کرتے وقت اس کا مطلقاً کوئی لحاظ نہیں رکھتے۔ وہ دو الہامات مابعد یہ ہیں :-

۱۔ ”كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِءُونَ۔ قَسِيكَفِيكَهُمُ اللّٰهُ وَيَرُدُّهُمْ إِلَيْكَ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللّٰهِ إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ۔ أَنْتَ مَعِيَ وَأَنَا مَعَكَ۔ عَمَلِي أَنْ يَنْبَعَثَ رَبُّكَ مَقَامًا تَحْمُودًا۔“ یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا مددگار ہوگا۔ اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ اور غنقریب وہ مقام تجھے ملے گا۔ جس میں تیری تعریف ہوگی (تذکرہ منما ۱۶)

۲۔ ”وَيَسْأَلُونَكَ أَحَقُّ هُوَ۔ قُلْ إِنِّي دَرَرْتُ إِنَّهُ لَحَقُّ وَمَا أَنْتُمْ

بِمُخْجِزِينَ۔ زَوْجِنَا كَمَا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِنَا۔ وَإِنْ يَسْأَلُوا
 آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ۔ (ترجمہ) اور تمہارے پوچھنے میں
 کہ کیا یہ بات سچ ہے۔ کہہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے۔ کہ یہ سچ ہے۔ اور تم اس
 بات کو وقوع میں آنے سے روک نہیں سکتے۔ ہم نے خود اس سے تیرا عقد نکاح باندھ
 دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلا نہیں سکتا۔ اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں گے اور قبول
 نہیں کریں گے اور کہیں گے کہ یہ کوئی پتکا فریب یا پتکا جادو ہے (تذکرہ ص ۱۹۹)

ان الہامات مابعد کے الفاظ (۱) "يَرُدُّ هَا إِلَيْكَ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ
 اللَّهِ (۲) زَوْجِنَا كَمَا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِنَا" زیادہ تر معتصر ضمین کیلئے باعث
 ضد و شقاق بن گئے ہیں۔ لیکن اس امر پر مطلقاً کوئی غور نہیں کیا جاتا۔ کہ یہ الہامات مابعد
 اصل الہامات مذکورہ بالا کے سلسلہ میں ہیں۔ اور پورے سلسلہ الہامات کو پیش نظر رکھ کر ہی
 کوئی صحیح نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔ ایک الہام کو دوسرے سے علیحدہ کر کے مستقل طور پر
 ایک ہی الہام سے کوئی نتیجہ اخذ کیا جانا موصل الی السحق نہ ہوگا۔

یہ جملہ چھ الہامات ہیں۔ جو محمدی بیگم کی نکاح کی پیش گوئی کی ابتدا و انتہا دونوں پر حاوی
 ہیں۔ خواستگاری نکاح والے الہام ثانی سے پہلے جو الہامات ہوئے اُن سے ظاہر ہوتا
 ہے، کہ احمد بیگ اور اس کے ہمزنگ اشخاص اللہ تعالیٰ کی نظر میں مخضوب تھے۔ اُن کی اصلاح
 حال کے لئے ان کو تنبیہات ہوئیں مگر اثر نہ ہوا۔ بلکہ وہ اُلٹے ایک دنیاوی معاملہ میں حضرت
 مسیح موعود سے طالب امداد ہوئے۔ اس لئے مشیت الہی نے یہ پسند فرمایا کہ ایسے بد دماغ
 اور مغرور اشخاص کا جو خدا اور خدا کے رسول کو بھی خاطر میں نہیں لاتے، غرور اس طرح توڑ دیا
 جائے، کہ اُن کی لڑکی کا مطالبہ کیا جائے۔ اگر لڑکی دے دیں تو ناک نیچی ہو کر ظاہری کفر
 بھی ٹوٹے گا، اور اصلاح حال کی امید بھی ہو جائے گی۔ ورنہ ان پر مصائب توڑ کر اُن کو دوسروں
 کے لئے باعث عبرت و موجب اصلاح بنا دیں گے۔ اور یہی اصل جواب حضرت مسیح موعود کی
 دعا کا ہو سکتا تھا۔ جو آپ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت سے بیتاب ہو کر

داعیہ نشان طلبی کے متعلق فرمائی تھی جس کا ذکر صفحہ ۱۹۰ باب ہذا میں کیا گیا ہے۔
 ان الہامات ماقبل الہام خطبہ نکاح سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے، کہ فی نفسہ مسیح موعودؑ کو
 کوئی حاجت اس رشتہ کی نہ تھی۔ نہ بلحاظ صاحب اولاد ہونے کے اور نہ بلحاظ اپنے سن و سال
 اور مشاغل دنیویہ کے۔ چنانچہ اس زمانہ میں جب اس رشتہ کے متعلق الہامات الہی کا نزول ہو
 رہا تھا، حسب نشان الہی خطبہ کے لئے خط لکھے جا چکے تھے، تو آپ نے اشتہار موضعہ
 ۱۵۔ جولائی ۱۸۸۵ء میں شائع کیا کہ :-

”ہمیں اس رشتہ کی درخواست کی کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ
 نے پورا کر دیا تھا۔ اولاد بھی عطا کی اور ان میں وہ لڑکا بھی ہے جو دین کا چراغ ہوگا۔ بلکہ
 ایک اور لڑکا ہونے کا قریب مدت تک وعدہ دیا جس کا نام محمود احمد ہوگا۔ اور اپنے
 کاموں میں اولوالعزم بنکے گا۔“

اس طرح خطبہ نکاح والے الہام ثانی کے ساتھ ماقبل کے تینوں الہامات کو بیک نظر
 دیکھنے سے جملہ الہامات اور خواستگاری محمدیؐ کی غیم کی غرض و غایت ظاہر ہو جاتی ہے کہ اس
 سے صرف احمد بیگ اور اس کے حمایتیوں کی اصلاح مد نظر تھی، کہ وہ کم از کم ایک مسلم کی حیثیت
 معروف کے مطابق ہو جائیں لیکن ان جملہ الہامات میں احمد بیگ اور اس کے داماد کی نسبت
 تصریحات و ارشادات موجود ہونے کے باوجود خود محمدیؐ غیم کے متعلق کوئی خفیف سا اشارہ
 بھی نہیں ملتا کہ اس کا کیا حشر ہوگا۔ سوائے اس کے کہ پیغام والے الہام میں یہ کہا گیا
 ہے، کہ یہ نکاح اس کے حق میں باعث برکت نہ ہوگا۔ پس مابعد کے دونوں الہامات میں
 جن پر مخالفین کے سارے اعتراضات کی بنیاد ہے، محمدیؐ غیم کی آئندہ حالت کا ذکر کیا
 گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی دو حالتیں ہو سکتی تھیں :-

(۱) اول یہ کہ وہ بیوہ ہو جائے اور اس کا شوہر مر جائے۔

(۲) دوم یہ کہ وہ بیوہ نہ ہو اور اس کا شوہر زندہ رہے۔ اگر اس کا شوہر زندہ رہے تو
 اس کی آئندہ حالت کے متعلق اور کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہ تھی، اس لئے اس کا ذکر نہیں کیا
 گیا۔ لیکن یہ بتایا جانا ضروری تھا، کہ اگر اس کا شوہر مر جائے تو پھر محمدیؐ غیم کا کیا حال فوج ہوگا۔

اس لئے اس نتیجہ کو الہام مابعد نمبر (۱) میں بایں الفاظ بیان کر دیا گیا کہ ”یردھا الیک“ یعنی شوہر کے مرجانے پر وہ آپ کی جانب واپس کی جائے گی۔ اور اس کی اس طرح کی واپسی میں جس طرح کہ ایک منکوحہ بیوہ عورت کی شرعاً واپسی ہو سکتی ہے، کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ ”لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ“ یعنی اسے مخاطب آپ بالکل مطمئن رہیے کہ محمدی بیگم بیوہ ہو جانے کے بعد یقیناً یقیناً آپ کی جانب واپس کی جائے گی۔ یعنی آپ کے سوا کسی اور طرف نہیں جاسکتی، اس میں کچھ شبہ نہیں۔ پھر محمدی بیگم کی نسبت اس بیانی حالت آئندہ کی توثیق آخری الہام مطبوعہ مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۷ء میں بایں الفاظ فرمائی گئی۔ ”زَوَّجْنَا كَمَا لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِنَا“ اور یہ تاکید اور توثیق صیغہ ماضی کے استعمال کے ساتھ فرمائی گئی ہے یعنی یہ کہ یہ واقعہ ہو چکا ہے، اس کے اب انتظار کی ضرورت نہیں۔ وہ آپ کے نکاح میں پہلے ہی آچکی ہے، آپ کے سوا کسی دوسری جگہ بعد یوگی اس کا نکاح نہ ہوگا۔

پس ان دونوں آخری الہامات میں محمدی بیگم کی حالت بھی واضح کر دی گئی، کہ اگر اس کا شوہر زندہ رہا، تب تو اس کی حالت کی نسبت کوئی سوال ہی نہیں، البتہ اس کے شوہر کی وفات پر وہ حضرت مسیح موعودؑ کی جانب واپس کی جائے گی۔ یہی دو آخری الہامات معرض بحث میں آگئے اور محمدی بیگم کے متعلق جملہ پیشگوئیوں کا مبنی و معاد یہی دو الہامات قرار پائے۔

الہامات کی اس صراحت سے بخوبی ذہن نشین ہو جاتا ہے، کہ جملہ چھ الہامات میں سے دو الہامات مرزا احمد بیگ اور ان کے شرکاء کی تنبیہ و تادیب و تذکیر کے لئے ہیں۔ اور ایک الہام ۱۸۸۷ء کا احمد بیگ کی ساس کی اس حالت کے متعلق ہے، جو اس کو بزمانہ آئندہ بوجہ اپنے داماد احمد بیگ کی وفات کے پیش آنے والی تھی۔ اور اس میں اس کو توبہ اور رجوع کرنے کی ہدایت ہے۔ اس کے بعد وہ الہام ثانی ہے۔ جس میں حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کو احمد بیگ کی لڑکی کلہ پیغام دینے کے متعلق ارشاد ہوا۔ اس الہام کے درود و نزول تک محمدی بیگم سے نکاح کرنے یا ہونے یا ہو جانے کی نسبت مطلقاً کوئی ذکر نہیں۔ احمد بیگ کو محمدی بیگم کے لئے پیغام دینے اور اس کی قبولیت و عدم قبولیت

کے نتائج کے سوا کوئی ذکر محمدی بیگم کے آئندہ نکاح ہونے یا نہ ہونے کے متعلق نہیں ہے۔ اور یہی اصلی الہامات ہیں، جن سے ان الہامات کی ضرورت و غرض و غایت سب واضح ہو جاتی ہیں۔ لیکن ان الہامات اور ان کی ضرورت اور غرض و غایت سب کو لوگوں نے بھلا دیا ہے۔ صرف دو آخری الہامات جن میں محمدی بیگم کی آئندہ حالت کی اطلاع دی گئی ہے، پکڑ لئے گئے ہیں۔ اور وہ بھی اس طرح کہ اصل الہامات پر کبھی غور و فکر نہیں کی جاتی۔ صرف ان تشریحات اور تفہیمات پر زور دیا جاتا ہے، جو خود مرزا صاحب یا آپ کی جماعت کی جانب سے کبھی بیان کئے گئے تھے۔ الہامات موجود ہیں، اور ان میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ واقعات جو الہامات کے سلسلہ میں پیش آئے وہ بھی محفوظ اور دنیا کی آنکھوں کے سامنے ہیں۔ الہامات کو واقعات کے سامنے رکھ کر دیکھ لو کہ آیا الہامات اپنی پوری شان و شوکت کے ساتھ پورے ہوئے یا نہیں۔ اور آیا وہ غرض جو الہامات سے تھی، کاملاً حاصل ہو گئی یا نہیں۔ اصلی الہامات اور ان کے الفاظ اور ان کی غرض و غایت کو ملحوظ رکھ کر واقعات پیش آمدہ کو جانچ لو، اور پھر خدا لگتی کہو، کہ آیا الہامات میں آئندہ کے ان پیش آمدہ واقعات کا علم مندرج ہے یا نہیں؟ اور آیا پیش آمدہ واقعات پر الہامات کے الفاظ احاطہ کرتے ہیں یا نہیں؟ اگر الہامات کے الفاظ معمولی و مسلمہ طریقہ تاویل و تعبیر کے مطابق واقعات پیش آمدہ پر منطبق ہو جائیں تو ان کی صداقت و صحت میں شک و شبہ کا کیا محل ہے؟ اور یہ امر کہ واقعات کے پیش آنے سے پہلے ان الہامات کی نسبت خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام یا آپ کی جماعت نے کیا سمجھا تھا، قابل استدلال اور لائق تمسک نہیں ہے۔

کیونکہ ہم اس سے پہلے حضرت نوح اور حضرت یونس علیہما السلام کے واقعات بیان کر کے اور صلح حدیبیہ کی تمثیل دے کر بتلا چکے ہیں، کہ بعض اوقات الہامات کے محل یا معنی کا تعین کرنا قبل از وقوع الہامات غلط ہو جاتا ہے۔ اس لئے الہامات کی صداقت اور صحت کا تصفیہ بعد از وقوع پیش آمدہ واقعات کو ملحوظ رکھ کر صحیح طور پر کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت نوح اور حضرت یونس علیہما السلام کے زمانہ میں اور خود ہمارے آقا سرارِ عالم

کے زمانہ میں صلح حدیبیہ کے موقع پر عمل میں آیا۔

محمدی بیگم کے متعلقہ الہامات کی تقریباً ہی کیفیت ہے، کہ قبل از وقوع ان الہامات کے مفہام ہم حدود و شرائط تکمیل کے سمجھنے اور معین و مقرر کرنے میں نہ صرف دشواری پیش آئی، بلکہ پیچیدگی سی پیدا ہو گئی۔

پیغام نکاح ولے الہام ثانی اور اس الہام سے پہلے کے نہ صرف الہامات کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، بلکہ ان واقعات اور حالات کو ذہن نشین نہیں رکھا جاتا، جن حالات میں یہ الہامات نازل ہوئے۔ تاکہ ان الہامات کی غرض و غایت معلوم ہو سکے، کہ ہر کلام کی غرض و غایت معلوم ہونے کے بعد ہی اس کے اطلاق کی وسعت اور مفہام ہم کے پہلو معلوم ہو سکتے ہیں۔ بغیر غرض و غایت اور ضرورت کلام معلوم کرنے کے محض الفاظ بلحاظ لغت و محاورہ و اختلاف استعمال قائل و مکمل کے منشاء کے خلاف تصور پیدا کر سکتے ہیں مخالف جماعت احمدیہ اس معاملہ خاص میں یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے منازعت کرنے کے معاملہ میں اور پھر اس منازعت کے ذیل میں خاص کر تاویل احادیث و تفسیر کلام کے متعلق اور تاویل احادیث اور تعبیر کلام کے ضمن میں خاص کر حضرت مسیح موعود کی پیش گوئیوں اور الہامات کی تعبیر و اطلاق کی نسبت اتنی زیادتی کرتے ہیں، کہ جملہ مسلمہ اور معمولی اصول تعبیر و تاویل کو ہمارے مقابلہ میں فراموش کر جاتے ہیں۔ ہماری بات کو ہمیشہ کاٹ کر اور اچھٹے سے بیان کرتے ہیں۔ اصلی، صاف اور سیدھی بات کو ٹیڑھا اور کج کر کے کچھ کچھ کر دکھاتے ہیں۔ اور جو معاندین معمولی سی بات میں رنگ آمیزی کر کے پر کا کو اب دیتے ہیں، وہ اس محمدی بیگم کی پیش گوئی کے بارہ میں جو کچھ کریں تھوڑا ہے۔

جیسا کہ ہم اوپر تصریح کر چکے ہیں، کہ یہ پیش گوئی مختلف الاوقات الہامات اور واقعات سے تعلق رکھتی ہے، جن کا ایک طویل سلسلہ ہے۔ جب تک ان جملہ واقعات کو سلسلہ وار متعلقہ الہامات کے ساتھ یکجائی طور پر نہ سمجھ لیا جائے، اس پیش گوئی اور اس کے ان اثرات و نتائج و صحت و صداقت کا سمجھنا دشوار ہے، جو ان الہامات اور ان کے متعلقہ واقعات پر مبنی ہیں۔ اس وقت تک باوجود اس کے کہ مرکزی جماعت قادیان کی جانب سے

اس خاص پیشگوئی کے متعلق کثیر الجملہ لٹریچر مختلف اوقات میں شائع ہو چکا ہے۔ ابھی تک معاندین اور معاندین کی تحریرات کی بناء پر سادہ دل عوام صرف یہی سمجھ رہے ہیں کہ مرزا احمد نے اپنے نفس کی خواہش پر ایک نوجوان لڑکی کے اپنے نکاح میں آنے کی پیشگوئی کر دی تھی، جس پر مرتے دم تک قدغن رہا۔ مگر مرزا صاحب فوت ہو گئے، لیکن وہ لڑکی نکاح میں نہ آنا تھا نہ آئی۔ اور یہ ایسی پیشگوئی تھی جس کو خود مرزا صاحب نے اپنی صداقت کا معیار قرار دیا تھا۔ وغیرہ وغیرہ من الہنوات۔ اور چونکہ یہ پیشگوئی مزعومہ طور پر پوری نہیں ہوئی، لہذا مرزا صاحب کے تمام دعاوی باطل اور کذب کا طوفان ہیں۔

یہی وہ نتیجہ ہے جو جناب برنی صاحب نے اپنی پوری فصل نمبر ۷ کے عنوانات اور اقتباسات و حوالہ جات سے اخذ کیا ہے۔ جیسا کہ وہ عنوان نمبر ۲۳ کے ذیل میں طبع چہارم کے صفحہ ۳۸۱۔ اور طبع پنجم کے صفحہ ۴۸۸ و ۴۸۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”مگر قابل لحاظ یہ امر ہے کہ سب پیشگوئیاں اپنی قوت، اہمیت اور صراحت میں یکساں نہیں ہوتیں۔ یہ شادی کی پیشگوئی بہر صورت پوری ہو جاتی کہ اس کی تکمیل آسمان پر اور شہیر زمین پر بخوبی ہو چکی تھی۔ اور خود مرزا صاحب نے اس کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔“

یہی نتیجہ انہوں نے کسی قدر اختصار سے عنوان نمبر ۲۹ کے تحت طبع چہارم صفحہ ۳۸۸ و طبع پنجم صفحہ ۴۹۶ میں بھی ظاہر فرمایا ہے۔

پیشگوئیوں کی جانچ کے لئے جو اصول ہم نے اوپر بیان کئے ہیں، اور جو حضرت نوح، حضرت یونس علیہما السلام اور خود ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی مثالوں سے واضح کئے گئے ہیں، اُن کے مطابق رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی فصل ۸ کے جملہ عنوانات اور ان کے حوالہ جات اور جناب برنی صاحب کے اخذ کردہ نتیجہ کو جب پرکھتے ہیں، تو ظاہر ہوتا ہے کہ عنوان نمبر ۲-۶-۷-۱۶-۱۷-۱۸ میں حضرت مسیح موعودؑ کے بیانات کے جو اقتباسات دئے گئے ہیں، اُن سے صرف وہ منشاء اور مفہوم معلوم ہوتا ہے، جو حضرت علیہ السلام الہامات الہی کے نزول کے وقت لیکن قبل وقوع واقعات سمجھتے تھے۔ ممکن ہے،

کہ آپ کے خیال کئے ہوئے مفہوم کے مطابق جو آپ کے حوالجات مندرجہ عنوانات مذکور سے ظاہر ہوتا ہے، الہامات پورے نہ ہوئے ہوں لیکن اس میں کیا شک ہے کہ الہامات اپنے محمل کے لحاظ سے قطعی طور پر پورے ہو چکے ہیں۔

چنانچہ عنوانات نمبر ۴ و ۵ کے حوالجات سے ظاہر ہے، کہ حضرت مسیح موعود نے بھی الہامات کا وہی صحیح مفہوم بیان فرمایا ہے، جس کی صراحت ہم اوپر کر چکے ہیں، اور اسی مفہوم کے مطابق وہ اپنے وقت پر پورے ہو گئے۔

اور عنوان نمبر ۲ قادیانی مذہب "طبع چہارم صفحہ ۳۷۹ و ۳۸۰ طبع پنجم صفحہ ۸۷ میں تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۲ سے جو حوالہ درج ہے، اس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے، کہ حضرت مسیح موعود اپنے الہامات کو بعض شرائط سے مشروط سمجھتے تھے۔ اور واقعات مابعد نے اس وضاحت کی صحت کو ثابت کر دیا، جس کے مطابق واقعات وقوع میں آئے۔ اس لئے ان مفادیم پر کسی اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہی۔

عنوان نمبر ۸ - ۹ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۵ - ۲۲ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس سعی و کوشش کا ذکر ہے، جو وہ الہامات الہی کے مطابق الہامات کی تکمیل کے لئے کر رہے تھے۔ یہ ویسی ہی کوشش ہے، جیسا کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے الہامات کی تکمیل اور ظاہری مطابقت کے لئے کی تھی۔

اس قسم کی کوشش نہ شرعاً ممنوع و ناجائز و قابل اعتراض ہے نہ اخلاقاً۔ اگر اس قسم کی کوشش سعی کو ناجائز و قابل اعتراض سمجھا جائے، تو شاید معترضین بنی اسرائیل کے اس جواب کو قابل تعریف قرار دیں گے، جو انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیا تھا۔

"فَاذْهَبْ اَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا اِنَّا هُنَا قَاعِدُوْنَ" جس کا ذکر سورہ مادہ میں آتا ہے۔ پوری آیات اس واقعہ کے متعلق یہ ہیں :-

"يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْاَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ

وَلَا تَرْتَدُّوْا عَلٰی اَذْ بَارَكْنَا بِكُمْ فَمَنْ ثَقَلَتْ اُخْسِرٰۤیْنِ ۝۱۰۱ قَالَوْا يٰمُوسٰی

اے پس تو اور تیرا رب دونوں جاؤ اور لڑائی کرو ہم تو یہیں بیٹھے رہیں گے۔ (پ ع ۸)

ملہ پ ع ۸۔

إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ ۝ وَإِنَّا لَنَنزِلُهَا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْهَا
 وَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ ۝ قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ اللَّهَ
 عَلَيْهِمَا ادْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ ۖ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَالِبُونَ ۝
 وَعَلَىٰ آلِهِ قَتْلُكُمْ وَلَئِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ قَالُوا يَمْؤُوسَ آلَ لُحْيَانَ
 إِنَّا نَحْنُ آلَ مَدْيَنَ وَإِنَّا نَكُفِّرُ بَعْلَكُمْ فَتَوَلَّوْا ۖ وَرَبُّكَ فَتَايِلًا
 إِنَّا لَهُمِنَا قَاعِدُونَ ۝

واقعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بطور انعام کے اطلاع دی
 تھی کہ ارض مقدسہ تمہارے لئے لکھدی گئی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے لئے
 ارض مقدسہ کا بطور انعام کے وعدہ کیا ہے۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل
 کو کہا :-

”کہ اے قوم ارض مقدس میں داخل ہو جاؤ۔ جو تمہاری تقدیر میں لکھدی گئی ہے۔ اور
 دشمن کے مقابلہ میں پیچھے مت پھیرنا ورنہ تم اُٹے گھائے میں آ جاؤ گے۔ انہوں نے جواب دیا،
 کہ اے موسیٰ اس ملک میں تو بڑے زبردست لوگ رہتے ہیں، جب تک وہ وہاں سے
 نکل نہ جائیں، ہم تو اس ملک میں قدم رکھتے نہیں۔ ہاں وہ نکل جائیں، تو ہم ضرور داخل
 ہوں گے۔ ان میں سے خدا کا ڈر ماننے والے دو آدمیوں نے جن پر خدا کا کرم تھا کہا، کہ
 ہاں، ہاں چلو دروازوں میں گھس جاؤ، پھر تم ہی غالب رہو گے۔ اگر تم کو خدا پر ایمان ہے، تو
 اس پر بھروسہ کرو۔ انہوں نے جواب دیا، کہ اے موسیٰ ہم اس ملک میں ہرگز بھی داخل نہ ہونگے۔
 تو اور تیرا رب جس نے وعدہ دیا ہے اس لئے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا کہ
 كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ (دونوں جاؤ اور لڑو، ہم تو یہیں بیٹھے رہیں گے) (نتیجہ کے منتظر)

اس واقعہ سے جس کو قرآن پاک بیان کرتا ہے، مفہوم ظاہر ہوتا ہے، کہ جب
 خدا کے مرسلین و فرستادوں کو کوئی الہام کسی انعام کا ہوتا ہے، تو وہ اس انعام کے حاصل
 کرنے کے لئے خود کوشش کرتے ہیں۔ اور اپنے متبعین کو حکم دیتے ہیں، کہ اس وعدہ الہی
 کے پورا کرنے کے لئے کوشش کرو، ایسی کوشش کہ جانوں سے بھی دریغ نہ کرو۔ لیکن

یہ مولانا لوگ، جیسے ہمارے بر فی صاحب ہیں، اس کو بہت ہی بُرا اور خلاف اخلاق سمجھ کر نہایت ہی سنجیدگی سے غور و فکر کے بعد مذہبی پیشواؤں کے جامہ کے اندر سے بول اٹھتے ہیں، کہ یہ شریفانہ و سنجیدہ طریق نہیں ہے۔ جس کو کوئی محقول شریف تعلیم یافتہ کبھی گوارا نہ کرے گا۔ چہ جائیکہ پیغمبر و نبی۔ مرسل و مامور الہی ایسی حرکات کرے۔

مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی، قرآن مترجمہ مولانا محمود حسن دیوبندی کے حاشیہ پر ان آیات کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو جو جواب دیا، گویا اس کا مطلب یہ تھا کہ :-

”مقابلہ کی ہمت ہم میں نہیں ہے۔ ہاں بدوں ہاتھ پاؤں ہلائے کی پکائی کھالیں گے۔

آپ معجزہ کے زور سے انہیں نکال دیں۔“ (قرآن مذکور صفحہ ۷۷، حاشیہ نمبر ۱)

اس کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ :-

”اسباب مشروعہ کو ترک کرنا توکل نہیں۔“ توکل یہ ہے کہ کسی نیک مقصد کے

لئے انتہائی کوشش اور جہاد کرے۔ پھر اس کے شمر و نتیجہ ہونے کے لئے خدا پر بھروسہ

رکھے۔ اپنی کوشش پر نازاں اور مغرور نہ ہو۔ باقی اسباب مشروعہ کو چھوڑ کر خالی امیدیں

باندھتے رہنا توکل نہیں تعطل ہے۔“ (قرآن مذکور ص ۷۷ زیر عنوان فوائد صفحہ ۷۸)

پس اگر مرزا صاحب نے کسی کو انعام کا وعدہ دیا (قادیانی مذہب عنوان نمبر ۱۰ طبع چہارم

ص ۳۷ و طبع پنجم ص ۷۷) یا کسی کو اس معاملہ میں مدد کے لئے لکھا یا اپنے اعزہ و قرابت داروں

بیٹوں، بہوؤں اور بیوی کو اس معاملہ میں امداد کے لئے لکھا۔ یا امداد نہ دینے کی صورت میں

قطع تعلق کا ڈر دکھایا یا بالآخر قطع تعلق کر لیا (عنوان نمبر ۱۴ طبع چہارم صفحہ ۳۷ و ۳۸ و طبع پنجم

صفحہ ۲۸۰ و ۲۸۱۔ و عنوان نمبر ۱۵ طبع چہارم صفحہ ۳۷ و طبع پنجم صفحہ ۲۸۲۔ و عنوان نمبر ۱۶

طبع چہارم صفحہ ۳۸۲ و طبع پنجم صفحہ ۲۸۹) تو اس میں کونسا فعل اس کوشش و جہاد سے متجاوز

ہے، جو بقول مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی محشی قرآن اصل غشاء توکل کے مطلق جائز و

روا و ناقابل گرفت ہے۔ اور کیا ان اعمال و افعال سے اصل الہام کی صحت میں کوئی شبہ

پیدا ہو سکتا ہے، جس کی تعمیل و تکمیل کے لئے کوشش کی گئی تھی۔ اسے کاش لوگ اس پر

غور کر کے قرآن کے نور سے روشنی حاصل کرتے، اور اپنی تیرہ درونی کا علاج کرتے۔ یہ اُس شخص کی کوشش ہے، جو نہ محمدی بیگم کا عاشق تھا، نہ اس کے لئے کوئی دنیوی اور نفسانی خواہش رکھتا تھا۔ جیسے کہ خود بزرگ صاحب کے مقتبسہ حوالہ از آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۵۷۲ و ۵۷۳ کی آخری عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، جو عنوان نمبر ۶ کے ذیل میں کتاب قادیانی مذہب میں دیا گیا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ حضور کی غم کوست کو پہنچ گئی تھی، بیوی اور بچے موجود تھے۔ اور آپ دل سے یہ چاہتے تھے، کہ یہ مرالی کسی طرح ملتوی ہو جائے۔ چنانچہ اس زمانہ میں جبکہ یہ الہامات ہو رہے تھے، اور ابھی تک قطعی طور پر الہامات نہ منشا الہی یہ نہیں سمجھا گیا تھا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ کو سب سے زیادہ مسیح موعود علیہ السلام کے راز دان تھے، اپنے خط مورخہ ۲ جولائی ۱۸۸۶ء (مکتوبات احمدیہ جلد ۵ نمبر ۲ ص ۵) میں حسب ذیل تحریر فرمایا ہے :-

”محمدی مکر می انویم مولوی نور الدین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ عنایت نامہ پہنچا۔ اس عاجز نے جو آپ کی طرف لکھا تھا۔ وہ صرف دوستانہ طور پر بعض اسرار الہامیہ پر مطلع کرنے کی غرض سے لکھا گیا۔ کیونکہ اس عاجز کی یہ عادت ہے، کہ اپنے احباب کو ان کی قوت ایمانی بڑھانے کی غرض سے کچھ کچھ امور غیبیہ بتا دیتا ہے۔ اور اصل حال اس عاجز کا یہ ہے کہ جب سے اس تیسرے نکاح کے لئے اشارہ غیبی ہوا ہے، تب سے خود طبیعت متفکر و متردد ہے۔ اور حکم الہی سے گریز کی جگہ نہیں۔ مگر بالطبع کارہ ہے اور ہر چند اقل اقل یہ چاہا کہ یہ امر غیبی موقوف رہے۔ لیکن متواتر الہامات و کشوف اس بات پر دلالت کر رہے ہیں کہ یہ تقدیر مبرم ہے۔ بہر حال عاجز نے یہ عہد کر لیا ہے۔ کہ کیسا ہی یہ موقع پیش آوے، جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے صریح حکم سے اس کے لئے مجبور نہ کیا جاؤں، تب تک کنارہ کش رہوں۔ کیونکہ تعدد ازدواج کے بوجھ اور کمروہات از حد زیادہ ہیں، اور اس میں خرابیاں بہت ہیں اور وہی لوگ ان خرابیوں سے بچے رہتے ہیں، جن کو اللہ جل شانہ اپنے ارادہ خاص سے اور اپنی کسی خاص مصلحت سے اور اپنے خاص اعلام و الہام سے اس بارگراں کے اٹھانے کے لئے مامور کرتا ہے۔ تب اس میں بجائے کمروہات کے سراسر برکات ہوتے ہیں۔ والسلام“

اس خط کے ایک حصہ کو خود جناب برنی صاحب نے عنوان نمبر ۲۸ کے ذیل میں طبع چارم صفحہ ۲۸۰ طبع پنجم صفحہ ۲۸۱ میں نقل کیا ہے۔ جو ایک رازدار کو بصیغہ راز لکھا گیا تھا۔ اس کے علاوہ بھی اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد اول صفحہ ۱۱۸ میں جس کا حوالہ برنی صاحب نے فصل ۸ عنوان نمبر ۲۷ طبع چارم صفحہ ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و طبع پنجم صفحہ ۲۶۸ و ۲۶۹ پر دیا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں کہ :-

”پہلی پیشگوئی اس زمانہ کی ہے کہ جبکہ ہنوز وہ لڑکی نابالغ تھی اور جبکہ یہ پیشگوئی بھی اس شخص کی نسبت ہے، جس کی نسبت اب سے پانچ برس پہلے کی گئی تھی۔ یعنی اس زمانہ میں جبکہ اُس کی یہ لڑکی آٹھ یا نو برس کی تھی۔ تو اس پر نفسانی افتراء کا گمان کرنا اگر حماقت نہیں تو اور کیا ہے“

پس نہ تو حضرت مسیح موعودؑ کے بیان کردہ مفادیم کی بنا پر اصلی الہامات متعلقہ پیشگوئی نکاح محمدیؑ بیگم پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے نہ اس وجہ سے کہ آپ نے الہامات الہی کے پورا ہونے کے لئے کامل تر کوشش اور تبلیغ ترین سعی فرمائی تھی، الہامات کی صحت میں کوئی شک و شبہ کیا جاسکتا ہے۔ یہی منشاء حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر مندرجہ حقیقۃ الوحی ص ۱۹۱ کہے جس کا حوالہ جناب برنی صاحب نے عنوان نمبر ۳۱ طبع چارم صفحہ ۲۶۳ و طبع پنجم صفحہ ۲۶۹ میں دیا ہے۔ جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بالکل وہی بیان فرمایا ہے، جو آیات مذکورہ اور مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی کے حاشیہ محولہ بالا سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس طرح سے رسالہ قادیانی مذہب کی فصل ۸ کے عنوانات ۲ و ۳ تا ۱۱۔ اور ۱۳ و ۱۴ تا ۱۸ و ۲۱ تا ۲۴ کا مختصر سا مگر معقول جواب ہو جاتا ہے ۵

اگر درخانہ کس است صفحہ بس است

باقی رہے عنوانات ۱ و ۲ - ۱۲ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۲ - ۲۳ و ۲۵ تا ۳۱۔ انکی کیفیت یہ ہے کہ عنوان نمبر ۱ میں محض ڈرامہ کی تقلید میں کل خاندان کی فہرست دی گئی ہے۔ نمبر ۲ میں ایک حدیث نبوی کی تعبیر ہے، جو حضرت مسیح موعودؑ کے نکاح کے متعلق ہے۔ اور جسکو حضرت مرزا صاحب نے محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق خیال فرمایا ہے۔ اس لئے یہ عنوان بھی

گویا حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے اخذ کردہ مفہوم کے مطابق ہے۔ جس کا کوئی اثر اصلی الہامات پر باقی نہیں رہتا۔

عنوان نمبر ۱۲ کا حوالہ ایک اعتراض کے جواب میں ہے۔ اعتراض یہ تھا۔ کہ مرزا سلطان محمد بیگ کو محمدی بیگم سے نکاح ہو جانے کے بعد طلاق کیلئے فہمائش کی گئی تھی۔
جواب حضرت مرزا صاحب کا یہ ہے کہ یہ محض افتراء ہے۔ اس موقع پر ایک لطیف بات قابل غور ہے، کہ معتز ضہین ایسی حالت میں کہ مرزا سلطان محمد و محمدی بیگم نے حضرت مرزا صاحب کی بیعت نہیں کی، یہ وساوس پیدا کرتے رہے، کہ حضرت مرزا صاحب نے سلطان محمد کو یہ فہمائش کی اور ڈرایا، کہ وہ محمدی بیگم کو طلاق دے دے۔ اگر فی الحقیقت مرزا سلطان محمد و محمدی بیگم دونوں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بیعت کر لیتے، اور ازراہ عقیدت الہامات الہی کے اس مفہوم کو پورا کرنے کے لئے جو حضرت مسیح موعودؑ کے بیانات و مقرر ضہین اخذ کرتے ہیں، وہ دونوں آپس میں بذریعہ طلاق جدا ہو جاتے، تو ناظرین خیال فرمائیں، کہ کتنا شدید مستند مخالفین کے لئے پیدا ہو جاتا، جو شاید کسی طرح کسی تاویل و معذرت کو رفع نہ ہو سکتا۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے، کہ الہی مصالح کے مطابق ان دونوں نے بیعت نہیں کی، گو کافی اعتقاد حضرت مسیح موعودؑ، اُن کے خلفاء، اور جماعت کی نسبت رکھتے ہیں یہاں تک کہ اپنی اولاد و والدہ اور دیگر اقرباء و اعزہ کو حضرت مسیح موعودؑ اور اُن کے بعد خلفاء کی بیعت کی اجازت دی اور بلا مزاحمت بیعت ہو جانے دیا۔

عنوان نمبر ۱۹ کو جناب برنی صاحب نے ”ناکامی کی تلخی“ سے قائم فرمایا ہے۔ اور اس میں دو حوالے حاشیہ و ضمیمہ انجام آتھم کے دئے ہیں، اور ایک حوالہ تبلیغ رسالت حصہ سوم صفحہ ۱۸۶ کے اشتہار کا دیا ہے۔ ان حوالوں سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے، وہ اعتماد و اطمینان ہے، جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اپنے الہامات پر خدا کی جانب سے عطا ہوا تھا۔ کیا کسی مامور و مرسل کا اپنے الہامات پر حتم و جزم کے ساتھ اعتماد کوئی قابل اعتراض چیز ہے؟
یہ امر کہ آپ اپنے الہامات کا کیا منشاء سمجھتے تھے، اس اعتماد کے مخالف نہیں ہے۔
یہ اعتماد ہی صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی دلیل ہے۔ کسی وقت اور کسی حالت

میں بھی اس اعتماد میں تزلزل پیدا نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ حسب عنوان نمبر ۲۰ جب علالت میں آخری وقت سمجھ کر اطمینان قلب کی ضرورت ہوئی، تو پھر الحقؑ من ربک فلا تکوننّ من الممتثرینؑ" کہہ کر جناب الہی نے اس اعتماد کو مضبوط کر دیا۔ آپ کو اپنے الہامات پر جو اعتماد تھا، اُس کے مطابق واقعات بھی ظہور پذیر ہوئے۔ یہ امر کہ جو مفہوم آپ ان الہامات کا سمجھتے رہے، وہ بظاہر واقعات پیش آمدہ پر حاوی نہیں ہے، یہ بالکل ہی ایک علیحدہ بات ہے جس کے متعلق ہم بڑی وضاحت سے اوپر بیان کر چکے ہیں۔

عنوان نمبر ۲۲ و ۲۳ میں حضرت خلیفۃ المسیح اول مولانا نور الدین اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور کے بیانات اس پیشگوئی کے متعلق ہیں۔ اگر کسی کی آنکھوں میں معرفت کا نور ہو تو وہ جان سکتا ہے، کہ یہ تاویلات و بیانات اُس عرفان کو ظاہر کرتے ہیں، جو ایک مومن کو خدا کی طرف سے عطا ہوتا ہے۔ "اِنْ يٰۤاَتٰكَ كَاٰذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَاِنْ يٰۤاَتٰكَ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِیْ یَعِدُّكُمْ" کے مطابق اگر متقیانہ بصیرت ہو، تو اُن ہزار ہا پیشگوئیوں کو دیکھ کر جو پوری ہو چکی ہیں، خدا کے خوف سے حصہ لیا جاسکتا ہے۔ لیکن جہاں خدا کا ڈر نہ ہو، وہاں ابلیس نے زیر کی ہر عاشقانہ و والہانہ کلام کو خرد کی ترازو میں تولنا چاہتی ہے ۵

داندا آنکو نیک نخت و محرم است بہ زیر کی زابلیس و عشق از آدم است

محمدی بیگم کے نکاح کی پیشگوئی کی نسبت اس اصرار کے جوابات کہ :-

"یہ شادی کی پیشگوئی بہر صورت پوری ہو جاتی کہ اس کی تکمیل آسمان پر اور

تشمیر زمین پر بخوبی ہو چکی تھی"

اوپر کافی طور پر دئے جا چکے ہیں۔ کہ کسی امر کے آسمان پر لکھے جانے اور تقدیر میں نوشت ہو جانے اور زمین پر اس کی تشہیر ہو جانے کے کیا معنی ہوتے ہیں۔ نیز حدیث شریف میں آتا ہے۔ "زوجنی مریم بنت عمران و کلثوم اخت موسیٰ وامراة فرعون" (رفع البیان جلد ۱)

۱۔ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں) اللہ تعالیٰ نے میرا نکاح مریم بنت عمران موسیٰ کی بہن کلثوم اور

فرعون کی بیوی سے پڑھ دیا ہے۔

اس حدیث سے واضح ہوتا ہے، کہ آسمان پر نکاح کھدے ٹے جانے کے کیا معنی ہوتے ہیں ضروری نہیں ہے، کہ جب آسمان پر نکاح ہو جائے، تو اُسی وقت زمین پر بھی اس کے مطابق وقوع میں آئے۔

عنوانات نمبر ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ بظاہر کچھ قابل جواب معلوم نہیں ہوتے۔ یہ امر کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی بیوی یا بہوؤں کے لئے کیا کیا مہر مقرر کیا، اور اپنی لڑکیوں کے لئے کیا اہتمام کیا، یا آپ کی کتنی اولاد ہوئی۔ ہماری موجودہ بحث یا محمدی بیگم کے معاملہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

اٹھارواں عنوان ”تیسری شادی کی آرزو“ ہے۔ اس کے مندرجہ حوالجات سے ہماری اس بات کی صاف تائید ہوتی ہے، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بالطبع محمدی بیگم یا کسی دوسری عورت کے آرزو مند نہ تھے۔ بلکہ بخلاف اس کے وہ چاہتے تھے، کہ اس بوجھ سے سبکدوش رہیں، لیکن امر الہی کی تعمیل سے مجبوری تھی۔

عنوان نمبر ۲۹ میں ”خواتین مبارکہ“ کی پیشگوئی کا ذکر ہے۔ اور جناب برنی صاحب کا اعتراض یہ ہے، کہ کوئی خواتین مبارکہ سوائے موجودہ بیوی کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نکاح میں نہ آئیں۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اصل الہام وہی ہے، جو تبلیغ رسالت جلد اول ص ۶ کے حوالہ سے لکھا گیا ہے۔ یعنی ”خواتین مبارکہ“ جو جنہیں تو بعض کو اس کے بعد پائیگا، تیسری نسل بہت بڑھے گی۔ اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے، کہ یہ خواتین خود آپ ہی کے نکاح میں آئیں گی۔ اور اگر کوئی مفہوم ایسا سمجھا بھی گیا ہے جیسا کہ بعد کے حوالہ میں درج ہے، تو وہ بھی اصل الہام اور اس کے منشاء کے تابع ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ توضیح جو عنوان نمبر ۲۲ کے ذیل میں درج ہے، اس الہام پر بدرجہ اولیٰ منطبق ہو جاتی ہے۔ بہر حال یہ عنوانات کچھ اہمیت نہیں رکھتے۔ اس لئے ان پر تفصیل سے کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

تیسواں عنوان ”محکم امتحان“ ہے۔ ہم اس باب کے آغاز اور محمدی بیگم کی

پیشگوئی کی صراحت کرنے کے قبل ہی اس محکمہ امتحان کے متعلق تفصیل سے لکھ چکے ہیں کہ پیشگوئی کیوں اور کس طرح محکمہ امتحان ہو سکتی ہے۔ اور پیشگوئی کے محکمہ امتحان ہونے کا کیا مطلب و منشاء ہے۔ اس لئے زیادہ لکھنے کی اب ضرورت نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ پیشگوئی کے متعلق اس الہام الہی کو جانچا جائے، جس پر پیشگوئی مبنی کی جاتی ہے۔ اگر الہام الہی اپنے الفاظ و محمل کے مطابق واقعات پیش آمدہ پر منطبق ہو جائے، تو اس کی صحت میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا۔ گو خود مبطل و حجتی والہام کی بیان کردہ تفصیلات، واقعات پیش آمدہ پر منطبق نہ کی جاسکیں۔ پس پیشگوئی اس حیثیت سے محکمہ امتحان ہو سکتی ہے۔ اور یہی منشاء حوالہ زیر بحث کا بھی ہے۔ پس اس تنازعہ پیشگوئی کو قرآن پاک کے معیار کے مطابق محکمہ امتحان پر رکھنے کے بعد جو نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے، اُس کو ہم بالصراحت اوپر بیان کر چکے ہیں۔ اور اس کے جو روحانی اثرات سلطان محمد و محمدی بیگم کے خاندان پر پڑے ہیں، اُن کی صراحت حسب ذیل ہے۔ محمدی بیگم کے آبائی اور شوہری حسب ذیل رشتہ دار ہیں اور تھے :-

- | | |
|----------------------|----------------------|
| ۱۔ احمد بیگ | والد محمدی بیگم |
| ۲۔ | والدہ محمدی بیگم |
| ۳۔ مرزا محمد بیگ | محمدی بیگم کا بھائی |
| ۴۔ مرزا محمود بیگ | محمدی بیگم کا بھتیجا |
| ۵۔ محمودہ بیگم | ہمشیرہ محمدی بیگم |
| ۶۔ عنایت بیگم | ہمشیرہ محمدی بیگم |
| ۷۔ مرزا محمد حسن بیگ | محمدی بیگم کا بہنوئی |
| ۸۔ مرزا سلطان محمد | شوہر محمدی بیگم |
| ۹۔ محمد اسحاق بیگ | پسر محمدی بیگم |

نمبر ۱، یعنی والد حسب پیشگوئی فوت ہو گیا۔ ۲ تا ۷، وہ نے احمدیت قبول کر لی۔ یہاں تک کہ والدہ محمدی بیگم نے اپنی جائداد کی وصیت بھی بحق صدر انجمن احمدیہ حسب طریقہ متوجہ

جماعت احمدیہ کر دی ہے۔ خود محمدی بیگم اور اُس کے شوہر کی نسبت ہم صفحات ۱۹۸ تا ۲۰۲ پر بیان کر چکے ہیں۔ محمدی بیگم کے پسر محمد اسحاق بیگ نے اخبار الفضل مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۳۳ء میں ایک تفصیلی خط اپنے اعلان احمدیت کے متعلق شائع کرایا ہے۔ جس میں اس پیشگوئی کی صداقت اور اُس کے اثرات و نتائج کو بوضاحت بیان کر کے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت کی نسبت اس طرح بحلف اعلان کیا ہے :-

”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ کہ یہ وہی مسیح موعود ہیں جن کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی۔ اور ان کا انکار..... نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انکار ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا ہی درست فرمایا ہے۔“

صدق سے میری طرف آؤ اسی میں خیر ہے

ہیں درندے ہر طرف میں عافیت کا ہوں حصار

اک زمان کے بعد اب آئی ہے یہ ٹھنڈی ہوا

پھر خدا جانے کہ کب آویں یہ دن اور یہ بہار

خاکسار مرزا محمد اسحاق بیگ پٹی۔ ضلع لاہور۔ حال واد چک نمبر ۱۶-۲ بی

(منقول از ”الفضل“ ۲۶- فروری ۱۹۳۳ء ص ۹)

اس کیفیت اور حالات کو مد نظر رکھ کر خود ناظرین اس کا تصفیہ کر سکتے ہیں۔ کہ جن اغراض اور مقاصد کے مد نظر یہ الہامات ہوئے تھے، آیا وہ بدرجہ اتم پورے ہوئے یا نہیں۔

جب خود محمدی بیگم، اُس کی والدہ، اُس کا شوہر مرزا سلطان محمد، اس کی اولاد و ہم شیرگان اس کے بھائی اور بھتیجے سب کے سب ان پیشگوئیوں اور اُن کے نتائج کو قبول کرتے ہیں۔ تو سوائے سخت ترین معاند کے جس کو حق و انصاف سے کوئی واسطہ نہ ہو، اور کون اس پیشگوئی کی صحت سے انکار کر سکتا ہے ؟

خاتمہ

دنیا کے تمام مشہور مذاہب اس آخری زمانہ میں ایک مصلح مامور من اللہ کے منتظر ہیں اور ان میں سے ہر ایک اہل مذہب اس امر کا مدعی ہے کہ وہ مصلح مامور من اللہ اسی کے مذہب کی حمایت اور تائید کے لئے آئے گا۔ جو دیگر جملہ مذاہب کو صفحہ عالم سے مٹا کر ایک اسی کے مذہب کو ساری دنیا میں پھیلا دے گا۔ مذاہب عالم کے اس رجحان کی جانب ہم باب چہارم میں اشارہ کر چکے ہیں۔

اسلام میں اس اعتقاد کی بنیاد چند احادیث پر ہے۔ جن کے اشارے قرآن پاک میں بھی ملتے ہیں۔ وہ احادیث اتنی مشہور ہیں کہ ان کے تفصیلی تذکرہ کی ضرورت نہیں۔ مسلمانوں کا بہت بڑا حصہ مہدی اور مسیح اور ہر صدی پر اصلاح اُمت کے لئے مجددین کی آمد کا منتظر ہے۔ گزشتہ تیرہ صدیوں میں ہر صدی میں مجددین آتے رہے ہیں۔ جو اہل سنت والجماعت کے کثیر حصہ کے نزدیک مقبول اور مسلم ہیں۔

اسی طرح حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے الہام الہی کی بناء پر اس زمانہ کی مذہبی اصلاح کے لئے مامور و مرسل من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور وہ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں اہل اسلام کے لئے ان احادیث کو پیش کرتے ہیں جو ہر صدی میں مجدد کی آمد اور مہدی منتظر اور مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت کے متعلق مسلمہ اور مقبولہ اہل سنت والجماعت ہیں چونکہ اس دعویٰ کو انہوں نے تمام مذاہب کے ”مصلح“ ہونے کی حیثیت سے پیش کیا ہے اس لئے تمام مذاہب کی متعلقہ پیشگوئیوں سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ لیکن سب سے زیادہ مخالفت اس دعویٰ کی مسلمانوں کی جانب سے کی گئی ہے اور کی جاتی ہے گویا وہ نہیں چاہتے کہ تمام مذاہب عالم کا ”مصلح“ اُنکے درمیان سے اُٹھے۔ بلکہ وہ بڑی سختی اور اصرار کے ساتھ خود اپنی اور اُمت کی اصلاح کے لئے بنی اسرائیل کے آخری نبی عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی آمد کے منتظر اور اس معنی میں عیسائیوں کے ہم خیال ہیں کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام جو اب تک آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ نہ صرف اسلام بلکہ دیگر تمام مذاہب کی اصلاح کیلئے خلیفۃ اللہ ہو کر اس دنیا میں

تشریف لائیں گے۔ اُمتِ محمدیہ اب اس قابل نہیں رہی، نہ رسول کریم سرورِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روحانیت میں رنحوذِ بشریہ قوت باقی رہی ہے کہ آپ کا کوئی متبع جو آپ کی محبت میں درجہ فنا نیت حاصل کر چکا ہے اس مقامِ اصلاح پر کھڑا ہو سکے۔ یہی عقیدہ ہے جو احمدی اور غیر احمدی میں وجہ اختلاف بن گیا ہے۔ اور اس نے اتنی شدت اختیار کر لی ہے کہ اصل عقائد اور علمی وجوہ اختلاف پر لوگوں کے لئے غور کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ اس اختلافی شور و غلب کا ایک نمونہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ ہے جس کے جواب میں یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ ہم نے اپنے جواب میں یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہمارے مخالفین اصل طور پر تنقیح طلب کو نظر انداز کر کے ایسے جزئیات پر زور دینا چاہتے ہیں جو فیصلہ کن نہیں ہیں۔ اور پھر ان جزئیات کو کسی اصول کے تحت جانچنے کی بھی زحمت گوارا نہیں فرماتے۔ صرف من مانے اعتراضات ساری بحث کی بنیاد رکھتے ہیں۔ حالانکہ قرآن و حدیث اور ائمہ سابقہ کے حالات انبیاء گزشتہ کے سوانح ہی کسی اسلامی ”مذہبی“ تحریک کے تصفیہ کیلئے صحیح معیار ہو سکتے ہیں ان سے قطع نظر کر کے کوئی بحث ایسے مذہبی مسائل و عقائد کی نسبت جو تحریک احمدیت کے لئے پیش آتے ہیں فیصلہ کن اور قابل اطمینان نہیں ہو سکتی۔

احمدیت اور بانی احمدیت کی ”تردید و تکذیب“ کے موضوع پر اس وقت تک جتنے مضامین یا رسائل لکھے گئے یا آئندہ لکھے جائیں گے۔ اُن میں بہر حال مرکز ”ایراد و تعریف“ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ مسیحیت و مہدویت ہی ہوگا۔ اس سے الگ ہو کر نہ کسی کو اعتراض کی ضرورت ہے نہ ہم کو جواب کی۔ احمدیت کی تردید ہو یا تصدیق ہر حال میں ان کی غرض یہی ہوتی ہے۔ اور ہونی بھی چاہیے کہ ”پبلک“ پر یہ مذہبی تحریک اپنے پورے مالہ و ماعلیہ کے ساتھ واضح ہو جائے۔ اور وہ اپنی اخروی ذمہ داری کو محسوس کر کے اس کے رد و قبول پر اقدام کرے۔ اس غرض کے لئے حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل کے ساتھ ضرورت ہے کہ عام اسلامی عقائد و مسلمات بھی پبلک پر واضح کئے جائیں۔ لیکن مخالفین خصوصاً مولانا صلاح الدین برنی صاحب جیسے مشہور و بہادر ذی علم حضرات اسلامی مسئلہ عقائد کو اپنے خاص مصالح کی بناء پر پبلک پر ظاہر نہیں ہونے دیتے۔ اس لئے ہم نے گزشتہ ابواب میں انہی امور کو ملحوظ

رکھ کر حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل کو بیان کرتے وقت عام اسلامی عقائد و مسائل (اور متنازعہ فیہ کے متعلق) جا بجا بیان کر دئے ہیں۔ اور احمدیت کے عقائد کو سامنے رکھ کر پبلک کو صحیح رائے قائم کرنے کے لئے کافی مواد جمع کر دیا ہے۔ تاکہ فروعات و جزئیات سے قطع نظر کر کے اصلی تنقیح طلب امور کے تصفیہ کے لئے ضروری اور کافی معلومات ناظرین کے سامنے آجائیں۔ اور جب اصلی تنقیح طلب امور کی نسبت کوئی آخری رائے قائم ہو جائیگی تو جزئیات و فروعات کی نسبت خود بخود باسانی فیصلہ کیا جاسکے گا۔ دراصل احمدیت خالص اسلامی تحریک ہے۔ جس کا اس سے زیادہ کچھ ~~نہیں~~ ہے کہ اسلام کا وہ اصلی چہرہ اور اس کا وہ آب و رنگ جس نے اپنی ابتدائی صدیوں میں دنیا کے قلوب کو اپنی طرف کھینچ لیا تھا۔ علمی و عملی دونوں حیثیتوں سے دنیا کے سامنے آجائے۔ اس لئے ہم نے پچھلے ابواب میں صرف یہی کوشش کی ہے۔ کہ ”احمدیت“ کا اصل ڈھانچہ ناواقف پبلک کے سامنے آجائے۔ جس کو ہمارے مخالفین پبلک کی نظر سے پوشیدہ رکھ کر یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ احمدیت کو اسلام سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ بلکہ احمدیت محض الحاد و زندقہ کی ایک مذہبی نمائش کا نام ہے۔ لیکن الحاد و زندقہ و کفر و بدعت کے غیر موزون خطابات کو خود عطا کنندگان کے لئے محفوظ رکھ کر جماعت احمدیہ اپنے پیش نظر مقصد کو لیکر دیوانہ وار ساری دنیا میں اس لئے متفرق و منتشر ہو گئی ہے کہ کسی طرح دنیا کو پھر اس راستہ پر لا کر متحد کر سکے۔ جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر قرآن پاک کی روشنی میں دکھایا گیا تھا۔ اور جس پر چل کر دنیائے اسلام نے وہ عروج حاصل کیا جو آج بھی ضرب المثل ہے۔

یہ جماعت نسبتاً تھوڑی اور کمزور ہی تھی۔ لیکن وہ اپنی کمزوری اور قلت کو خیال میں لئے بغیر اس حق و قیوم و قادر و توانا کے آستانہ پر پرکھ گئی ہے۔ جس نے بنی اسرائیل جیسی ذلیل ترین قوم کے نوزائیدہ کمزور بچہ کو نیل جیسی قہار دریا سے نکال کر اور اپنی حفاظت میں لے کر موسیٰ علیہ السلام بنادیا۔ اور فرعون جیسے جبار و قہار صاحب شان و شوکت و خدائی کے دعویدار بادشاہ کو اُسی دریا میں غرق کر دیا۔ اور جس نے آمنہ کے جائے عبداللہ کے یتیم (علیہ السلام) بے کس و بے بس کمزور بچہ کو یتیمی کے گرد و غبار سے پاک و صاف کر کے اور ان زندگان عرب سے محفوظ

رکھ کر جن کے نزدیک انسانی خون بھیڑ بکری کے خون سے بھی زیادہ سستا تھا اتنا نوازا کہ ۲۳ برس کی قلیل مدت میں سارے سرکشان عرب کو اس یتیم کے قدموں پر لا ڈالا۔

اب ہماری (احمدیوں کی) لاج بھی اُسی کے ہاتھ ہے جس کا نام لیکر ہم دنیا کے مختلف ممالک میں پھیل گئے ہیں۔ تاکہ اُس کے اور اُس کے حبیب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر اپنے آپ کو قربان کر کے دنیا کے گوشہ گوشہ میں اُس کا نام بلند کر دیں۔

جان و دلم فدا برو دین مصطفیٰ

این است کام دل اگر آید میسرم (وَمَا تَوْفِيقُنَا إِلَّا بِاللَّهِ)
کھانے کو روٹی پہننے کو کپڑا اور سفر کے لئے زاد بھی پورا نہیں ہے مگر دل اس لگن دست ہے کہ
بعد از خدا بعشق محمد مخترم ؟ گر کفر این بود بخدا سخت کافرم

اگر مخالفین کو ہماری یہ خدمت یہ دیوانگی ناپسند ہے تو

گر تو نے پسندی تغیر کن قصدا

اس جماعت کی تعداد اور مالی کمزوری کو دیکھئے۔ اور اس کے حوصلہ کا اندازہ لگائیے تو

بے اختیار منہ سے نکل جائے گا

اگر ہو عشق تو ہے کفر بھی سلمانی

نہ ہو تو مرد مسلمان بھی کافرو ز ندیق

اگر درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاسکتا ہے۔ اگر انسان کے اندرون کا حال اس کے

اعمال و حرکات سے معلوم ہو سکتا ہے۔ تو ہماری ان کوششوں کو دیکھ کر ہمارے اندرون کا حال

معلوم کیجئے اور اس سے ہمارے عقائد کا استنباط کیجئے۔ خالی یہ کہہ دینے سے کہ ”ہاتھی کے دانت

کھانے کے اور ہیں دکھانے کے اور“ رسالہ قادیانی مذہب طبع چہارم ص ۳۲ و طبع پنجم ص ۴۴ واقعات

کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ خود جناب برنی صاحب نے رسالہ زیر جواب طبع چہارم ص ۴۴ و طبع پنجم ص ۴۶ پر

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی ایک تقریر مندرجہ اخبار الفضل مورخہ ۱۲ جون ۱۹۳۵ء

سے ایک جملہ نقل کیا ہے جو حسب ذیل ہے :-

”تم سے (احمدیوں سے) اگر کوئی پوچھے کہ اسلام کی زندگی کی کیا صورت ہے۔

تو تمہاری طرف سے اس کا ایک ہی جواب ہونا چاہیئے۔ کہ ہماری موت ! موت ! موت !!! پس تم اس کے لئے تیار ہو جاؤ۔“

کیا اسلام کے لئے موت قبول کرنا کسی کافر و مرتد اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدہ ہو جانے والے کا کام ہے؟ کیا یہ حوصلہ ایمان کے بغیر برنی صاحب اور اُن کے حامی ظاہر کر سکتے ہیں؟ اس وقت پانچ براعظموں کے حسب ذیل ممالک میں ہمارے مستقل تبلیغی مشن قائم ہیں :-
(۱) ایشیا :- ہندوستان کے مشنوں کا سب کو علم ہے۔ اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔
بقیہ ممالک ایشیاء کی جہاں ہمارے مشن قائم ہیں یا مبلغ بھیجے جا چکے ہیں تفصیل حسب ذیل ہے :-
کولمبو (سیلون) بٹاویہ (جاوا) پیڈانگ - میدان (سماٹرا) کیوبے (جاپان) سنگاپور۔
(ملائیا) ہانگ کانگ - کینٹن (چین) حیفافلسطین)

(۲) افریقہ - قاہرہ (مصر) نیروبی (کنیا) لیگوس (نائیجیریا) سالٹ پانڈ (گولڈ کوسٹ)
دارالسلام (ٹانگانیکا) کمپالہ (یوگنڈا) روزہیل پورٹ لوئی (ماریشس)
(۳) یورپ - لنڈن (انگلستان) روما (اطلی) بوڈاپسٹ (ہنگری) بلگریڈ
(یوگوسلیویا) وارسا (پولینڈ)

(۴) شمالی امریکہ نیویارک شکاگو فیلڈلفیا - ڈیٹرائٹ - انڈیانا پولس (پیس برگ) پنسلونیا۔
جنوبی امریکہ - بیونس آئرس (ارجنٹائن)
۵ آسٹریلیا - پرتھ - ملبورن۔

اس طرح دنیا کے لاکھوں انسانوں کو اسلام کا پیغام پہنچایا جا رہا ہے اور سینکڑوں آدمی اسلام قبول کر رہے ہیں۔ اور ہزاروں قبول کر چکے ہیں۔ اور جنہوں نے ہمارے مبلغوں کے پیچھے اسلام قبول کیا ہے اُن میں سے ایک یہودی کی چٹھی کا اقتباس درج کرتا ہوں جو اس نے حضرت عیسیٰ مسیح ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کو لکھی تھی۔ تاکہ آپ اندازہ کر سکیں کہ کس قسم کی روح ان نو مسلموں میں پیدا ہو رہی ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

”میں وہ شخص تھا کہ شاید ہی کسی کے دل میں میرے دل سے بڑھکر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دشمنی ہو۔ بلکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنتے ہی مجھے اشتعال پیدا ہو جاتا تھا۔ لیکن آپ کے مبلغین سے اسلام کی خوبیاں سن کر اب میری یہ حالت ہو گئی ہے۔ کہ میں رات کو نہیں سوتا جب تک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود نہ بھیج لوں“ (صلی علی محمد وآلہ) (اخبار الفضل ۱۲ مئی ۱۹۳۷ء)

اور کچھ بھی نہ ہو تو صرف اس ایک شخص کی اس طرح قلب ماہیت ہی ہماری ساری تبلیغی محنت و سعی کا بہترین صلہ ہو سکتی ہے۔ ایک شدید ترین معاند ایک دشمن کے منہ و قلب و روح کو کلمہ طیبہ سے پاک کر کے اپنے آقا پر درود کا سن لینا ہی ہماری مراد کا پورا ہونا ہے۔ فالحمد للہ علی احسانہ۔

ہمارے ان مشغلوں کے کام کی رپورٹ بھی وقتاً فوقتاً اخبار الفضل قادیان میں شائع ہوتی رہتی ہے۔ اور دوسرے اخبارات تو ان رپورٹوں کو شائع نہیں کرتے جو شائع بھی کرنا چاہتے ہوں گے وہ اس ڈر کے مارے شائع نہ کرتے ہوں گے کہ پبلک ان کو بھی ”قادیانی نواز“ سمجھ لیگی۔ ان رپورٹوں میں سے صرف ایک رپورٹ کا نمونہ ذیل میں دیا جانا کافی ہو گا۔

مثلاً اخبار الفضل مورخہ ۲۷ مارچ ۱۹۳۷ء ص ۵ پر بعنوان ”تحریک جدید کے ماتحت تبلیغ اسلام“ ایک مختصر رپورٹ بابت ماہ فروری ۱۹۳۷ء شائع ہوئی ہے۔ بقدر ضرورت اس کا اقتباس درج ذیل ہے :-

”تبلیغ بیرون ہند۔ مولوی محمد الدین صاحب ہمارے ان مجاہدین میں سے ہیں جن کو تبلیغی میدان تلاش کرنے کے لئے سخت تکالیف کا سامنا کرنا پڑا۔ اجاب یہ سن کر خوش ہونگے کہ ان کے ذریعہ پوگو سلیو یا میں اللہ تعالیٰ نے ایک نئی جماعت کی بنیاد ڈالی ہے۔ اس وقت تک متعدد اشخاص احمدیت قبول کر چکے ہیں۔ ان میں سے ایک دوست ہوٹل کے مالک ہیں جنہوں نے ایک روپاء کی بناء پر زحمت کی ہے“

”بوڈا پیٹ :- اس وقت تک بوڈا پیٹ میں جماعت احمدیہ کی تعداد مرد اور عورتیں شامل کر کے ۱۲۰ تک پہنچ چکی ہے۔ نومبائین نہایت جوش اور اخلاص کے ساتھ اسلامی تعلیم پر کاربند ہو چکے ہیں“

”ارجن ٹاٹن :- مولوی رمضان علی صاحب مولوی فاضل لٹریچر اور ملاقاتوں کے ذریعہ تبلیغ

کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ اس عرصہ میں مولوی صاحب نے سپینش زبان کا مطالعہ بھی شروع کر رکھا ہے جس میں بہت حد تک کامیابی حاصل کر لی ہے۔“

سنگاپور:- مجاہدین سنگاپور بدستور ٹریکٹ اور اشتہارات اور ملاقاتوں کے ذریعہ تبلیغ کر رہے ہیں۔ عرصہ زیر پورٹ میں سات اشخاص داخل سلسلہ عالیہ احمدیہ ہوئے۔“

ہماری ان خدمات کو ہندوستان کے جملہ فرقے جانتے ہیں۔ اور ان میں کے شریف خیال لوگ گو عقائد میں ہماری کتنی ہی مخالفت کریں۔ لیکن ہمارے خلوص و سعی کو سراہتے ہیں۔ چنانچہ شیعہ اخبار ”سرفراز“ جو لکھنؤ سے نکلتا ہے اپنی یکم جون ۱۹۳۶ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ:-

”مذہبی حیثیت سے ہمیں قادیانیوں سے کتنا ہی اختلاف کیوں نہ ہو۔ لیکن ہم ان کے اس جوش قومی و مذہبی کی قدر کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ جو ان کی طرف سے اپنے جماعتی مفاد کو تقویت دینے کے لئے آئے دن ظہور پذیر ہوتا رہتا ہے۔“

چوہدری افضل حق صاحب احراری نے جو احرار کے ڈکٹیٹر ہیں ملک انوں کے ارتداد پر ایک کتاب ”فستہ ارتداد اور پولٹیکل قلابازیان“ کے نام سے لکھی ہے۔ اس کے متعلق جماعت احمدیہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ:-

”آریہ سماج کے معرض وجود میں آنے سے پیشتر اسلام جسد بیجان تھا۔ جس میں تبلیغی حسن مفقود ہو چکی تھی۔ سوامی دیانند کی مذہب اسلام کے متعلق بدظنی نے مسلمانوں کو تھوڑی دیر کے لئے چوکنہ کر دیا۔ مگر حسب معمول جلد خواب گراں طاری ہو گئی۔ مسلمانوں کے دیگر فرقوں میں تو کوئی جماعت تبلیغی اغراض کیلئے پیدا نہ ہو سکی۔ ہاں ایک دل مسلمانوں کی غفلت سے مضطرب ہو کر اٹھا ایک مختصر سی جماعت اپنے گرد جمع کر کے اسلام کی نشر و اشاعت کے لئے بڑھا اگرچہ مرزا غلام احمد صاحب کا دامن فرقہ بنری کے داغ سے پاک نہ ہوا، تاہم اپنی جماعت میں وہ اشاعتی تڑپ پیدا کر گیا۔ جو نہ صرف مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کے لئے قابل تقلید ہے بلکہ دنیا کی تمام اشاعتی جماعتوں کے لئے نمونہ ہے۔“ (بحوالہ افضل ۸۔ اگست ۱۹۳۶ء)

معزز اخبار ”مشرق“ گورکھپور نے اپنی اشاعت مورخہ ۸۔ جولائی ۱۹۲۶ء میں زیر عنوان حضرت امام جماعت احمدیہ ”لکھا تھا کہ:-

”یہ ہم لکھ چکے ہیں۔ اور اس کا ہم کو بے خوف تردید دعویٰ ہے۔ کہ اس وقت اسلام کی کچی مٹ احمدی حضرات سے بہتر کوئی فرقہ نہیں کر رہا ہے۔ سب میں کچھ نہ کچھ کمی نظر آتی ہے۔ اعلیٰ کلمہ اللہ کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ اور جماعت احمدیہ اس کی عامل ہے۔ اور اسی خصوصیت کی وجہ سے وہ میدان عمل میں ترقی کر رہی ہے۔“

مصر کا سخت ترین معاند اخبار ”الفتح“ اپنی ۲۰ جمادی الآخر کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ :-

”والذی یرى اعمالهم المدهشة ویقدر الامور حتی قدرها لا یملک نفسه من الدهشة والا عجب بجهد هذا الفرقة القلیلة التي عملت ما لم تستطع مائة الملايين من المسلمين وقد جعلوا جهادهم هذا ونجاحهم اکبر معجزة تدل على صدق ما یزعمون وساعدهم على ذلك موت غیرهم ممن ینتسب الى الاسلام“ (الفتح نمبر ۳۱ مورخہ ۲۰ جمادی الآخر ۱۳۵۵ھ بحوالہ الفضل ۷۔ مئی ۱۹۳۷ء)

یعنی ہر وہ شخص جو احمدیوں کے حیرت انگیز کارناموں کو دیکھ کر ان کا صحیح اندازہ کرے گا۔ وہ اس چھوٹی سی جماعت کے جہاد سے ضرور متعجب ہوگا۔ اس جماعت نے وہ کام کئے ہیں جو کروڑوں مسلمانوں سے نہ ہو سکے۔ ان لوگوں نے اپنے اس جہاد اور اس کامیابی کو اپنے دعاوی کی صداقت پر معجزہ گردانا۔ دیگر اسلامی فرقوں کی مُردنی نے ان کے بیان کو بہت تقویت پہنچائی ہے۔“

یہ چند انتسابات صرف نمونہ اس غرض سے درج کئے گئے ہیں کہ ناظرین کو اس امر کا اندازہ ہو جائے کہ ہماری اسلامی تبلیغی خدمات ہندوستان اور دیگر اسلامی ممالک میں مستحکم ہیں۔ اور وہ ایسی نمایاں ہیں۔ کہ معاندین بھی اس کے اعتراف پر مجبور ہو گئے ہیں۔

اس طرح سے ہمارے عقائد و اعمال پبلک کے سامنے آجاتے ہیں جن سے صحیح نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔ یہی اعمال و عقائد ہیں جن پر پردہ ڈالنے کی مخالفین کی جانب سے بڑی شد و مد سے کوشش کی جاتی ہے۔ تاکہ پبلک حقیقت حال اور احمدیوں کی ان قربانیوں اور جوصلے سے واقف نہ ہو پائے۔ جو وہ اسلام اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کی حفاظت کیلئے کر رہے ہیں۔ کیونکہ اس طرح حقیقت حال ظاہر ہو جانے سے وہ تار و پود جو مخالفین نے جال کنی طرح پھیلایا ہے بکھر جائیگا۔ اور خدا کا خون و رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور اسلام کا درد رکھنے والے

قلوب بے اختیار احمدیت کی جانب رجوع ہو جائیں گے۔ اس لئے بجائے اس کے کہ وہ اصل "منازعہ فیہ مسائل" پر کوئی معقول و مستند بات کہیں یا لکھیں۔ اور ہم سے اس کا جواب لیں۔ صرف اس میں اپنا مفرد دیکھتے ہیں کہ ہمارے عقائد کو اپنے طور پر توڑ مروڑ کر بیان کر دیں۔ اور مرزا صاحب یا ان کے متبعین کی کتابوں سے کترو بیونت کر کے ادھر ادھر کے حوالے پبلک کے سامنے پیش کر دیں۔ اور ہم کو کوئی موقعہ اس کے جواب کا نہ دیں۔ اس طرح پبلک بلا کسی تحقیق کے دھوکہ میں مبتلا رہ کر اُن کے جال میں غلطاں و پیچان رہے۔

ہم نے اس کتاب میں مختصر طور پر احمدیت اور بانی احمدیت علیہ السلام کے عقائد اور اُن کے دعاوی و دلائل واضح کر دئے ہیں۔ اور اس کے ساتھ قرآن پاک و احادیث سے چند ضروری و اہم معیار صداقت کے چانچنے کے لئے بیان کر دئے ہیں۔ اور پچھلے انبیاء کے حالات پر توجہ دلا کر حضرت مرزا صاحب کے دعاوی کی جانچ کے لئے راستہ صاف و آسان کر دیا ہے۔ اب یکم آپ لوگوں کا ہے کہ اس امر کا قطعی تصفیہ کریں۔ کہ آیا مہدی و مسیح موعود کے دعویٰ کے ساتھ لا پرواہی و استہزاء و مضحکہ کیا جائے یا اس کو بامعان نظر خدا کا خوف دل میں رکھ کر اخروی ذمہ داری کے احساس کے ساتھ قرآن و حدیث کے مقررہ معیار کے مطابق جانچا جائے۔

ہم سے تو جہاں تک ممکن تھا ہم نے اس دعویٰ کو دیکھا۔ بھالا۔ پرکھا۔ جانچا اور غور و تامل کے ساتھ جانچا۔ دعاؤں کے بعد جانچا۔ اللہ تعالیٰ سے التجاء اور استمداد کر کے جانچا۔ صادقین کے طور و طریق سے باخبر ہو کر جانچا۔ انبیاء و مرسلین کے واقعات کو قرآن و حدیث میں پڑھ کر جانچا۔ دُور سے جانچا۔ نزدیک سے جانچا۔ اندر سے جانچا۔ باہر سے جانچا۔ اور ہر طرح چانچنے کے بعد دل کو اس کی صداقت پر مطمئن پایا۔ وَكَفَى بِاللّٰهِ شَهِيدًا ۝

اپنی اخروی ذمہ داری کو محسوس کر کے اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَاعْتَصِمُوْا بِہٖ کی ہدایت قرآنی پر مطمئن ہو کر ہر ایک مخالف اثر سے علیحدہ ہو کر اللہ تعالیٰ سے استعانت کر کے تحقیقات بھی کی۔ اور آج ہم بھدا اللہ مقام تشویر و تشویش سے نکل کر اس مقام پر پہنچ گئے ہیں۔ جہاں دُنیا کے

سارے شور و شغب کے باوجود ہمارے دل مطمئن بلکہ مسرور ہیں۔ اور اپنی روح میں "فَمَنْ أَمَنَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ" کی شہادت کا نور و اطمینان محسوس کرتے ہیں۔ گویا گوش ایمان بلکہ یقین سے خدا کے فرشتوں کی یہ نوید سن رہے ہیں۔ "وَنُؤَذُّوْا اَنْ تِلْكَ الْمُجَنَّةُ اَوْ رِثْمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ" پس یہ ہے ہماری شہادت اگر کسی کے دل پر اثر کر سکے۔

اس کتاب کے گزشتہ ابواب میں ہم نے جماعت احمدیہ کے عقائد و تعلیم و اعمال کی کیفیت واضح و پر بیان کر دی ہے۔ خاتمہ میں اپنے ولی اطمینان و ایمان کی حقیقت کو بیان کر دیا۔ اب اس کے بعد ہمارے پاس کوئی چیز باقی نہیں ہے جو خدا کی مخلوق کو پہنچائی چاہیے تھی اور ہم نے نہ پہنچائی ہو۔ "وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ"۔ فَلْيُبَلِّغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ۔

اے رب تو ہماری نیتوں اور ارادوں کا جاننے والا ہے۔ تو ہی ہماری نیتوں اور ارادوں اور ان اعمال میں برکت دے جو تیرے کلمہ کے بلند کرنے کے لئے یہ چھوٹی سی جماعت احمدیہ کر رہی ہے۔ اور اپنی رحمت و رحمانیت سے لوگوں کے دلوں کو اس نعمت حق و صداقت کے قبول کرنے کے لئے کھول دے۔ آمین ثم آمین۔

دنیا میں سب سے پاک و صاف و خالص مذہب اسلام ہے، اور سب سے زیادہ خوش نصیب وہ قوم ہے جس کے دل میں اسلام رچ جائے۔ اسلام کے دل میں رچ جانے کے یہ معنی ہیں۔ کہ سوائے خدا کے خوف اور اس کے رسول کی محبت کے دل میں کسی دوسرے کی گنجائش ہی باقی نہ رہے۔ اور قُلْ اِنْ صَلَوَتِي وَنُصْرَتِي وَتَحْيَايَ وَوَمَاتِي بِرَبِّ الْعَالَمِينَ کی رِدا اور ٹھہ کر لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ کے گروہ میں شامل ہو جائے جب اس طرح اسلام

۱۵۔ پس جو ایمان لائے اور اپنی اصلاح کی ایسے لوگوں پر کوئی خوف طاری نہ ہو گا۔ اور نہ وہ آزرہ خاطر ہوں گے (پ ۱۱ ع ۱۱)

۱۶۔ اور ان لوگوں سے بچا کر کہ دیا جائیگا کہ یہ وہ جنت ہیں جس کے تم اپنے عملوں کی بدولت وارث قرار دے گئے جو عمل کہ تم نے کئے تھے (پ ۱۲ ع ۱۲) ۱۷۔ پس چاہیے کہ جو موجود کردہ غیر موجود کو یہ شہادت پہنچائے۔ (حدیث)

۱۸۔ تو کہدے کہ میری نماز اور میری قربانی اور میرا جینا اور میرا مرننا اللہ ہی کیلئے ہے جو تمام جہانوں کا رب ہے (پ ۱۳ ع ۱۳) ۱۹۔ اللہ بے کوئی خوف نہیں ہو گا اور نہ وہ غمگین ہو گئے

دل میں بچ جائے گا تو وہ موت ہوگا جب شیطان کا تسلط قلب مومن سے اٹھ جائیگا۔ اِنَّهُ
 لَيَسَّ لَهٗ سُلْطٰنٌ عَلٰی الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَلٰی رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُوْنَ۔ خود شیطان بھی
 اللہ تعالیٰ سے یہ عہد کر چکا ہے کہ وہ مخلصین کا اغوا نہیں کرے گا۔ چنانچہ ہمارے رب نے اس
 عہد شیطانی کی ہم کو اس طرح اطلاع دی ہے کہ جب شیطان راندہ درگاہ الہی کیا گیا تو اس نے
 نہایت متمردانہ الفاظ میں کہا۔ رَبِّ بِمَا اَغْوَيْتَنِيْ لَا زِيْنَةَ لَهُمْ فِيْ الْاٰرْضِ وَلَا اُغْوِيَنَّهُمْ
 اَجْمَعِيْنَ اِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِيْنَ۔ کہہ کر مخلصین سے علیحدہ رہنے کا عہد کیا۔ اور
 اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد فرما کر اس کی توثیق فرمائی۔ هٰذَا صِرَاطٌ عَلٰی مُسْتَقِيْمٍ اِنْ عِبَادِيْ
 كُنِسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطٰنٌ اِلَّا مِّنْ اَتْبَعَكَ مِنَ الْغٰوِيْنَ۔

اللہ خوب جانتا ہے اور ہم اس کو گواہ کر کے کہتے ہیں۔ کہ ہمارے دلوں میں اسلام اور
 حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن پاک کی نسبت سوائے خلوص اور خالص نیت
 ارادہ فرمانبرداری و خدمت کے اور کچھ نہیں ہے۔ اور ہم نے ایک ایسے شخص کو جو نہ کوئی ہم سے
 ذاتی تعلق رکھتا تھا اور نہ دنیوی حیثیت سے ہمارے لئے درخور اعتناء تھا۔ صرف خدا
 اور اس کے رسول اور دین اسلام سے محبت اور خلوص رکھنے کی وجہ سے قبول کیا ہے
 وَاللّٰهُ عَلٰی مَا نَقُوْلُ شَهِيدٌ۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم حضرت مرزا صاحب کو مسیح موعود تسلیم کرنے میں غلطی کی۔ لیکن یہ نہیں
 کہا جاسکتا کہ یہ غلطی عمدتاً جان بوجھ کر اور بد نیتی کے ساتھ کی گئی ہے۔ اگر ہم نے مرزا صاحب کو
 مسیح موعود ماننے میں بفرض محل کوئی غلطی بھی کی ہے تو محض اخلاص سے، تقویٰ کی راہ سے
 آپ کے دعویٰ و دلائل کی اپنے فہم کے مطابق تحقیقات کر کے تصدیق کی ہے۔ اب اگر آپ
 میں کوئی خدا کا ایسا مخلص بندہ ہے جو واقعی اور تحقیقی طور پر ہم کو غلطی خوردہ باور کرتا ہے

۱۔ بیشک اس کا (شیطان کا) تسلط لوگوں پر نہیں ہے جو ایمان لاتے ہیں۔ اور اپنے رب پر بھروسہ رکھتے ہیں (پہلے ۱۹)۔
 ۲۔ میرے رب تیرے گمراہ قرار دینے کے بدلے میں میں لوگوں کو زمینی زمینوں کی طرف لگا دوں گا۔ اور ان سب کو گمراہ
 کر دوں گا سوائے ان کے جو تیرے مخلص بندے ہیں (پہلے ۲۰)۔ ۳۔ یہ راستہ سیدھا ہے۔ بیشک جو میرے مخلص بندے ہیں ان پر
 تو ہر تسلط نہ پاسیگا سوائے ان کے جو تیری اتباع کر کے گمراہ ہو چکے ہیں (پہلے ۲۱)۔ ۴۔ ہمارے اس قول پر اللہ گواہ ہے۔

تو کیوں اپنی ہمت ہمارے اصلاح حال کے لئے صرف نہیں کرتا۔ علماء و مشائخین کے سب و شتم گالی گلوچ اور حقارت آمیز برتاؤ یا بائیکاٹ اور بیزاری کے اعلان سے ہم کو اپنی اصلاح کے لئے کوئی مدد نہیں مل سکتی۔ معلوم نہیں یہ علماء قیامت کے دن حضور سرور دو عالم رحمۃ اللعالمین کو جن کی غلامی کے دعویٰ کی وجہ سے ہم نے ایک مغل قوم کے دعویدار کو مسیح موعود تسلیم کر لیا ہے کیا جواب دیں گے؟ ہمارا جواب تو صاف ہے کہ اسے آقا ہم نے اپنے فہم و فراست علم و قوت کے مطابق پوری تحقیقات و چھان بین کرنے کے بعد آپ کے غلام کو جو آپ کے دامن کا سایہ اپنے سر پر رکھتا تھا اپنے سر آنکھوں پر رکھا۔ اور اس کو قبول کر کے اپنی بساط بھر ساری امت محمدیہ کو اس نعمت سے حصہ لینے کی دعوت دیتے رہے لیکن عوام کا تو کیا ذکر ہے زعماء قوم اور علماء امت بھی تبلیغ و تلمین امر بالمعروف کے نام ہی سے چڑتے ہیں۔ ان میں سے اکثر صرف اس بنیاد پر ہم سے نفرت کرنے لگے کہ ان کے گمان میں ہم مسلمانوں کے درمیان تبلیغ کر کے باہمی افتراق و انشقاق کا باعث ہو رہے ہیں۔ پس اس طرح سے ہمارا معاملہ تو صاف ہے۔ لیکن آپ کو قیامت کے دن جواب دینے کے لئے کوئی عذر تلاش کر رکھنا چاہیئے۔

مسیح موعود پر ایمان لانے میں ہمارے خلوص کی دو علامتیں نمایاں ہیں ۱۔

اول یہ کہ بغیر کسی ذاتی غرض و تعلق یا دنیاوی امید کے یہ محسوس کرتے ہوئے کہ مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے قبول کرنے میں اعزہ و اقرباء اور دوستوں کی مخالفت کی وجہ سے دنیاوی نقصان کا اندیشہ ہے ہم نے اس دعویٰ کو قبول کیا ہے۔

دوسری علامت یہ کہ مسیح موعودؑ کی غلامی میں داخل ہو کر بحیثیت مجموعی اسلام اپنا تعلق دھن قربان کر رہے ہیں۔

کیا یہ قربانیاں اور یہ اطاعت کسی ایسے شخص کی جانب سے عمل میں آ سکتی ہیں جس کو مرزا صاحب کی صداقت میں ہنوز کوئی شبہ باقی ہو؟ پس جہاں تک خلوص اور نیک نیتی کا تعلق ہے۔ ہم بلا خوف تردد اس کے دعویدار ہیں۔ باقی رہی غلطی جس کا ہم ابھی تک احساس نہیں کر سکے۔ اس کا ثابت کرنا آپ لوگوں کا کام ہے۔ محض خلوص سے خدا سے ڈر کر کامل تحقیقات کے بعد آپ اس قابل ہو سکتے ہیں کہ آپ اس کا تصفیہ کر سکیں کہ آیا غلطی ہماری ہے یا آپ کی

آپ کے بعض علماء و زعماء خود ہمارے عقائد اور ایمان کو اور اس تعلیم کو جس پر ہم عمل کر رہے ہیں ہمارے منہ پر اس طرح توڑ موڑ کر کچھ کا کچھ بیان کر دیتے ہیں کہ حیرت ہی ہو جاتی ہے۔ اور باوجودیکہ ہم صریح طور پر اُن کو یہ اطلاع دے چکے ہیں کہ ہمارے یہ عقائد نہیں ہیں وہ اسی پر باصرہ قائم رہ کر ہمارے عقائد ہمارے بیان کے مطابق نہیں بلکہ اپنی منطق کے مطابق کچھ کے کچھ بیان کر دیتے ہیں۔ اور اُنسی پر اپنی مخالفانہ روش کو مبنی کرتے ہیں۔ کیا یہ طریق عمل خلوص اور مخلصانہ تحقیقات کی علامت ہے؟ اور اس طریق عمل کی موجودگی میں ہم کیوں کر آپ کے علماء کے خلوص و نیک نیتی پر اعتماد کر سکتے ہیں؟ اور جب علماء اپنے خلوص و نیک نیتی کو ابتداء کلام ہی میں اس طرح مشتبہ کر دیں۔ تو تا بہ پایاں کار چہ رسد! جب آپ کے علماء اتنی قوت بھی نہیں رکھتے۔ کہ ہمارے اعتقادات کو اُس طرح سے تسلیم کر کے جس طرح ہم بیان کرتے ہیں ان کی تردید یا تکذیب اور ہماری اصلاح کر سکیں۔ تو کیا امید ہو سکتی ہے کہ وہ اور اُنکی طفیل میں آپ خود اپنی جگہ پر اپنے اُن اعتقادات کی نسبت علی وجہ البصیرت مطمئن ہیں۔ جن میں ہماری مخالفت کی جاتی ہے۔

کتنے تعجب، حیرت اور حسرت کی بات ہوگی، اگر مسلمان ہی صراطِ مستقیم سے بھٹک جائیں اور وہی اس ولیؑ حمید کی ربوبیت عامہ سے دُور اور رحمتِ خاصہ سے محروم ہو جائیں۔ جو اپنی صفت ”يُنَزِّلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيَنْشُرُ رَحْمَتَهُ“ کے مطابق انتشارِ رحمت کرتا رہتا ہے۔ یہ محرومی صرف اپنی ہی شامت اعمال کا نتیجہ ہو سکتی ہے۔ ورنہ اسکی ربوبیت عامہ اور رحمتِ خاصہ کا فیضان تو اس اُمتِ مرحومہ کے لئے اس طرح مختص ہے جس طرح ایک ماں کی محبت اپنے سب سے چھوٹے بچہ پر سب سے زیادہ نمایاں ہوتی ہے۔ کیا ٹھکانہ ہے اُنکی اس رحمتِ خاص کا جس نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا خاتم الانبیاء ہادی اور قرآن جیسی مکمل و محفوظ شریعت عطا فرما کر اُمتِ مرحومہ کو اس بوجھ سے ہلکا کر دیا جو اُنم سابقہ کے

لے وہ (اللہ) نا امید کی بعد بارش برساتا اور انتشارِ رحمت کرتا ہے۔ یہ اشارہ ہے سورۃ شوریٰ کی ان آیات کی طرف جن میں ہمارے رب نے ربوبیت عامہ کے بیان کے ساتھ نزولِ انبیاء کی ضرورت ظاہر فرمائی ہے۔ (پیش لک ۴)

لئے ناقابل برداشت ہو گیا تھا جو بار بار انبیاء اور شرائع کی آمد سے تکذیب کے نکال و عذاب اور کفر کی لعنت میں گرفتار ہوتے رہتے تھے۔ اب سرور دو عالم کی بعثت و نزول قرآن پاک کے بعد نہ کسی جدید شریعت کی ضرورت رہی نہ اُس کے لایو الے نبی کی گنجائش۔ اُمت مرحومہ اس بارگراں سے سبکدوش ہو گئی۔ رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِنَا۔

لیکن اگر ایک طرف سرور دو عالم کی اُمت پر یہ خاص فضل الہی ہے جو اس کیلئے حسن حصین کا کام دیتا ہے۔ تو دوسری طرف اسلام کے اس گلشن بے خار میں شیاطین الانس و قنات وقتا فتنہ و فساد، تشتت و تفرقہ پیدا کرتے رہتے ہیں۔ اور جس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے گھر کے چوہے یا گھونسبیں مکان کو جا بجا برباد کر دیتے ہیں۔ اس لئے اُسکی اصلاح اور ترمیم کا حافظ حقیقی نے یہ انتظام کیا ہے کہ جس طرح مکان کی سالانہ صفائی اور مرمت کی جاتی ہے۔ اسی طرح ہر صدی پر مجددین اصلاح اُمت کے لئے آتے رہتے ہیں اور جس طرح عرصہ دراز کے بعد زمانہ کے اثر سے باغ اپنی معمولی بہار و ثمرات دینے میں کمی کرنے لگتا ہے تو بالآخر ماہرین فن اس کی کانٹ چھانٹ و کھاد و مصالحہ کے ذریعہ سے اُس کو اسی سابقہ حالت پر لے آتے ہیں۔ اسی طرح کامل الفن ہدایت یافتہ مصلح (مہدی) کی خوشخبری دے کر مسلمانوں کو امیدوار کر دیا ہے۔ کہ بالآخر اس باغ سد بہار کی اس طرح اندرونی اصلاح کر دی جائے گی۔ کہ وہ پھر پہلے کی طرح عمدہ پھل دینے لگ جائیگا۔ اور یہ فرستادہ الہی اتنا کامل الفن ہوگا کہ گویا خود محمد بن عبد اللہ آمنہ کے جائے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے لگائے ہوئے باغ (اُمت مرحومہ) کی اصلاح کیلئے تشریف لے آئے ہیں۔ اور اس قوت و جلال کے ساتھ تشریف لائے ہیں۔ کہ باغ پر چوری چھپے سے حملہ کرنے والے لٹیروں کا بھی اپنے دم قدم و نظر سے قلع و قمع کر دیں گے۔ یعنی مسیحی آپ سے اس طرح مغلوب ہو جائیں گے گویا آپ مسیح ابن مریم علیہما السلام ہیں۔ جن کی خیالی پرستش اس وقت تک مسیحی کر رہے ہیں۔

ان حفاظتوں کے ساتھ واقعی محافظین و مصلحین کی شناخت کے لئے اگر ایک طرف کھلے کھلے معیار صداقت ہمارے ہاتھ میں دیدھے ہیں جن کا اشارہ ہم باب پنجم میں کر چکے ہیں۔ تو دوسری طرف ان کیلئے ایسے چوکی پرے بھی لگا دئے ہیں کہ جھوٹے سچوں کی بجائے قائم نہ ہو سکیں۔ اگرچہ گزشتہ تیرہ سو برس میں جھوٹوں نے سچوں کے لباس میں آنے کی بہت کوششیں کیں۔ لیکن آخری نتیجہ نے صدق کو کذب سے علیحدہ کر کے نمایاں کر دیا ہے۔ اس طرح مہدی اور مسیح کی بعثت اور ان کی شناخت کا مسئلہ اگرچہ نہایت اہم اور ضروری مسئلہ ہے اور اس کے ماننے اور نہ ماننے کا اثر کفر و ایمان کے لئے فیصلہ کن ہے لیکن اُمت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خدا کا یہ خاص فضل ہے کہ اُس نے حق و باطل کے جانچنے اور رشد و ہدایت کے حاصل کرنے کے لئے راستہ اتنا صاف اور آسان کر دیا ہے کہ کسی قسم کے عذر کی گنجائش بھی باقی نہیں چھوڑی۔ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ ۝

جیسا کہ ہم باب پنجم میں اشارہ کر چکے ہیں۔ قرآن پاک ہدایات و معیار صدق و کذب سے مزین ہے۔ سنت نبوی صلعم اور عمل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے صراطِ مستقیم کو واضح کر دیا ہے۔ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیلؑ نے جو کچھ اپنی رائے واقعات و اجتہاد سے اُس پر متافہ کیا ہے وہ مزید برآں ہے۔ اگرچہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب کا سب صحیح ہی ہو۔ کیونکہ سد یخطی ویصیبؑ کا مصداق ہے۔ گویا وہ ایسا پانی ہے جو آسمان سے برس کر زمین میں گرا گیا ہے۔ اور ارضی ردات کا اس میں کچھ نہ کچھ اثر آ گیا ہے۔ اس لئے اس میں سے احتیاط کے ساتھ اصل و مصفا پانی لے کر فائدہ اٹھاؤ۔ باقی کو چھوڑ دو۔ خذ ما صفا ودع ما کدرؑ۔ بعض سادہ دل پاک نیت مسلمان یہ کہہ دیتے ہیں کہ بھائی ہم کیا کریں ہم کو تو علم نہیں ہے اور علماء ہم کو جو کچھ سمجھاتے ہیں وہ تمہارے بیان سے بالکل ہی مختلف ہے۔ اُن کا

بے شک ہدایت گمراہی کے مقابلہ میں نمایاں ہو چکی ہے (پ ۱ ع ۱) ۱۱ میری اُمت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کے مانند ہیں (حدیث) ۱۲ تمام فرقوں کے علماء کے نزدیک یہ مسلم ہے کہ اجتہاد کرنے والا خطا بھی کرتا ہے اور صحیح ساد بھی۔ ۱۳ جو صاف ہے وہ لے لو اور جو گدلا ہے وہ چھوڑ دو ۱۴

یہ عذر حالات کے تو مطابق ہے۔ لیکن بارگاہ الہی میں قابل منظوری نہیں ہے۔ اس لئے کہ لَا تَزِدُّوا رِزْقَهُ زَرْأًا أُخْرٰیؕ کے مطابق ہر ایک ذمہ واری خود اُسی پر ہے۔ حشر کے دن یہ عذر نہ سنا جائیگا کہ رَبَّنَا اِنَّا اَطَعْنَا سَادَةً تَنَاوَكِبْرًا ؕ نَا فَاَضَلُّوْنَا السَّبِيلَؕ۔

پس ہر شخص جس کو یہ اطلاع پہنچ چکی ہے کہ آنے والا منتظر آچکا ہے۔ وہ اس بات کا ذمہ واری۔ کہ اُس کی تصدیق کرے یا تحقیقات کر کے اپنی اُخروی ذمہ واری کو محسوس کر کے اس کا انکار کرے دوسروں کی تحقیقات پر اُس کا تکیہ و بھروسہ کار آمد نہ ہوگا۔ تحقیقات کی آسان ترکیب یہ ہے کہ خود مدعی پیغام الہی حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی کتاب میں یا اُن کے خلفاء کی تصنیفات دیکھو اور اس طرح دیکھو کہ مخالفین نے جو کچھ اُن کتابوں سے لیکر بیان کیا ہے اُس کی اصلی حقیقت واضح ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ مخالفین کی مقتبسہ عبارت کس سلسلہ بیان میں واقع ہوئی ہے۔ اور کل بیان کا کیا منشاء و مفاد ہے۔ اور مدعی کے پورے بیان کے لحاظ سے اُس کے کیا عقائد ظاہر ہوتے ہیں آیا وہ عقائد اسلامی ہیں یا غیر اسلامی۔ اگر عقائد صحیحہ مطابق اسلام ثابت ہوں۔ تو اُس کے بعد اس کی کتابوں سے اُس کی تعلیم کو دیکھو اور یہ معلوم کر دو کہ آیا یہ تعلیم صحیح اسلامی تعلیم کے مطابق ہے یا نہیں؟ اگر اس کی نسبت اطمینان ہو جائے تو پھر اس کی صحبت یافتہ جماعت کو دیکھو کہ وہ اُس کی تعلیم پر کس طرح عمل کرتے ہیں۔ اس کے بعد آپ خود بخود ایسے نتیجہ پر پہنچ جائیں گے۔ جو آپ کو مطمئن کر دے گا۔ اور اس طرح تحقیقات کرنے کے بعد آپ اپنی ذمہ واری سے جو خدا کی جانب سے آپ پر عائد کی گئی ہے عہدہ برآ ہو سکیں گے۔ ورنہ یاد رکھو کہ کلام الہی وَمَنْ اَعْرَضَ عَنْ ذِکْرِیْ فَاِنَّ لَہٗ مَعِیْشَۃً ضَنْکًا ؕ وَنَحْشُرُہٗ یَوْمَ الْقِیٰمَۃِ اَعْمٰی ؕ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِیْ اَعْمٰی وَقَدْ کُنْتُ بَصِیْرًا ؕ قَالَ کَذٰلِکَ اَتٰتٰکَ اٰیٰتُنَا فَنَسِیْتَهَا وَکَذٰلِکَ الِیَوْمَ تُنْسٰی ؕ تم پر پورا ہو جائے گا۔

۱۵ کوئی کسی دوسرے کے گناہوں کا بوجھ نہیں اٹھائے گا (پہلے ۲) ۱۵ اے ہمارے رب ہم نے اپنے سواہروں اور بڑوں کی بات مان کر ایسا کیا ہے۔ پس اُنہوں نے ہم کو سیدھے راستے سے گمراہ کر دیا ہے (پہلے ۵) ۱۵ اور جس نے ہماری یاد سے منہ پھیرا تو اس کے لئے تنگ زندگی ہوگی اور قیامت کے دن ہم اُس کو اندھا کر کے اُٹھائیں گے۔ وہ کہیگا اے میرے رب تو نے مجھے اندھا کر کے کیوں اُٹھایا میں تو سوچا کھاتا تھا اللہ تعالیٰ فرمایا اسی طرح رہنا چاہیے تھا دنیا میں) ہماری آیتیں تیرے پاس آئیں تو نے اُن کو ٹھلادیا اور اسی طرح آج ہم بھی تجھ کو ٹھلادیتے ہیں (پہلے ۱۶)

ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی و دلائل عقائد و تعلیم کو گزشتہ ابواب خصوصاً باب چہارم میں اختصار کے ساتھ لیکن بوضاحت بیان کر دیا ہے تفصیل کیلئے آپ ہمارے سلسلہ کی بسوط کتاب میں دیکھ سکتے ہیں۔ مثلاً حقیقۃ الوحی۔ کشتی نوح۔ ازالہ اوہام۔ اربعین۔ تحفہ گولڑویہ۔ تریاق القلوب۔ نزول مسیح۔ شہادۃ القرآن۔ انجام آتھم۔ الوصیت وغیرہ تصنیفات حضرت مسیح موعود علیہ السلام جو بکثرت پوٹالیف و اشاعت قادیان سے دستیاب ہو سکتی ہیں۔

مسیح موعود علیہ السلام کے عقائد و تعلیم کو آپ مختصر الفاظ میں یوں سمجھ لیجئے کہ اُن کے عقائد تعلیمات و ہی میں جو اہل سنت و اجماعت کی ہیں۔ آپ کا اپنا عمل قرآن، سنت و حدیث پر تھا۔ اور اگر کوئی بات جو احادیث و سنت میں نہ مل سکے تو اس کے لئے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر عمل کرنے کی ہدایت ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ مسیحیت و مہدویت کی نسبت آپ جو چاہیں بعد تحقیقات کے نتیجہ اخذ کریں۔ لیکن مسیح موعود کے دعاوی کے سوائے بقیہ عقائد و تعلیم میں اہل سنت و اجماعت سے آپ مطلقاً کوئی فرق نہ پائیں گے۔ آپ کے دعاوی مسیحیت و مہدویت کو صاف اور صحیح طریقہ پر جانچنے کی بہت ہی کم کوشش کی جاتی ہے خصوصاً زیر جواب رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اس جانب رُخ ہی نہیں کیا گیا اور زیادہ تر زور اس پر بیگنڈے پر صرف کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اور چونکہ ختم نبوت کا مسئلہ زبان زد عام ہے، اس لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ نبوت کا غلغلہ ہی احمدیت سے نفرت کے لئے کافی ہو جاتا ہے۔ ہم نے اس جواب میں اس مسئلہ پر باب دوم میں بحث کر کے واضح کر دیا ہے کہ ہم رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور جس طرح دوسرے فرق اسلام میں اس لفظ کی تفسیر و ترجمہ یا تاویل کرتے ہیں اُسی طرح بلکہ اس سے کمتر ہم بھی اس کی تاویل کے قائل ہیں اور ہماری تاویل بہ نسبت دوسرے فرقوں کی تاویل کے زیادہ قرین عقل و ادب ہے۔ باقی رہا ختم نبوت کا خیال۔ وہ ایک ایسا خیال ہے جو بظاہر بنی اسرائیل سے منتقل ہوا ہے۔

بنی اسرائیل جس قسم کی متمرّد قوم تھی وہ ظاہر ہی ہے چنانچہ قرآن پاک ہی معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی وفات کے بعد پہلے پہل اسی قوم نے ”نبوت“ کو ختم کر دینے کا

اعلان کر دیا تھا۔ گویا وہ پہلے ہی قدم پر رحمت خاصہ و ربوبیت عامہ کے فیضان سے اپنے آپ کو مستغنی خیال کرنے لگی تھی۔ چنانچہ سورہ مؤمن میں اللہ تعالیٰ نے ایک مرد مؤمن کی زبان کی یہودیوں کو مخاطب کر کے فرمایا ہے لَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ دَحْتَىٰ إِذَا هَلَكَ قَلْبُكُمْ لَنْ يُبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُرْتَابٌ ۝ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ وَيَحْذِرُ سُلْطَانِ اتِهِمْ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ الَّذِينَ آمَنُوا كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ قَلْبٍ مُنْكَبِرٍ جَبَّارٍ ۝

ان آیات کو بار بار پڑھئے تو معلوم ہوگا کہ یہود کو ان کی اس حماقت پر کس طرح شرمندہ کیا گیا ہے۔ کہ تم تو نبوت سے اس قدر سیزار ہو کہ جب نبی (یوسف علیہ السلام) آیا تو اس کے نشانات و صداقت میں شک ہی کرتے رہے۔ اگر چلا گیا تو آئندہ کے لئے یہ اصول بنالیا کہ چلو اب چھٹی ہو گئی۔ آئندہ کوئی نبی نہیں آئیگا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ اس طرح شک میں پڑے رہتے اور زیادتی کرتے ہیں اللہ تعالیٰ انکو گمراہی میں رہنے دیتا ہے۔ یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو خدا تعالیٰ کی آیات میں بغیر کسی معقول و قطعی دلیل کے جھگڑا کرتے ہیں جو اللہ اور ایمان والوں کے نزدیک نہایت ناپسندیدہ چیز ہے۔ اس کے بعد عام اصول بیان فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس طرح متکبر اور جبار قلوب پر فہر لگا دیتا ہے (استغفر اللہ) رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا ۝ پس یہ خیال کہ نبوت ختم ہو گئی کوئی نیا خیال نہیں ہے۔ یہودیوں نے ابتداء ہی سے اس خیال کو رائج کیا ہے یہاں تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد بھی انہوں نے یہ عقیدہ بنالیا تھا کہ اِنَّ لَا نَبِيَّ بَعْدَ مُوسٰیؑ۔ (مسلم الثبوت جلد ۲ صفحہ ۱)

۱۰ بے شک اس سے پہلے (یوسف علیہ السلام) تمہارے پاس کھلے نشانات کے ساتھ آئے تو تم اس کی باتوں میں شک ہی کرتے رہے یہاں تک کہ جب وہ وفات پا گئے تو تم نے کہا کہ اب اللہ اور کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔ اس طرح اللہ تعالیٰ گمراہی میں رہنے دیتا ہے ان کو جو زیادتی اور شک کرتے ہیں یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو اللہ کی آیتوں کے بارے میں بغیر کسی قطعی دلیل کے جھگڑا کرتے ہیں یہ بہت ناراضگی کی چیز ہے۔ اللہ اور مؤمنین کے نزدیک۔ اسی طرح ان جرموں کی پاداش میں) نہر کرتا ہے اللہ تعالیٰ ہر ایک متکبر اور جبار قلب پر (پہلے ۹) ۱۰ بے ہمارے رب ہمارے دلوں کو ہدایت پانیکے بعد ٹیڑھے نہ ہونے دیجیو (پہلے ۹) ۱۰ موسیٰؑ کے بعد نبی نہیں ہوگا (مسلم الثبوت صفحہ ۱)

سورہ جن و احقاف دونوں میں یہ اشارہ ملتا ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بشت کے قبل امت بنی اسرائیل میں یہ خیال تھا کہ اب کوئی نبی یا کتاب نہیں آئیگی۔ چنانچہ سورہ جن کے الفاظ یہ ہیں :- ”وَأَنَّهُمْ خَلَدُوا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَنَّ لَن يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا“۔

اور سورہ احقاف کے الفاظ اسی قوم جن کی زبان سے حکایتاً اس طرح ادا کئے گئے ہیں :-
 قَالُوا يَا قَوْمَنَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنْزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُّسْتَقِيمٍ ۝ اِسی طرح مسلمان بھی حدیث لا نبی بعدی کی غلط طور پر آڑ لیکر یہودیوں کے ہم عقیدہ ہو گئے کہ اب نبوت ختم ہو گئی۔ اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔ اگر آئیگا بھی تو امت محمدیہ سے نہیں امت اسرائیلیہ سے آئیگا۔ حالانکہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی سمجھانے کے لئے حضرت عائشہؓ نے فرمایا تھا کہ :- ”تَوَلَّوْا آلَهُ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَ ۚ“ (مکملہ مجمع البحار طبرانی مش) اس لئے علمائے ربانین نے اس حدیث کی توضیح میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث صرف نبی شریعی کی آمد کو مانع ہے جس کا ذکر ہم باب دوم میں کر آئے ہیں۔

پس اس طرح سے یہ خیال کہ اسلام میں نبوت ختم ہو گئی اسرائیلیت کا اثر ہے۔ کیونکہ کوئی صحیح حدیث ایسی نہیں ملتی جس سے ظاہر ہو کہ نبوت فی نفسہ من کل الوجوہ امت مرحومہ میں بند کر دی گئی ہے۔ قرآن پاک میں آپ کو صرف خاتم النبیین کہا گیا ہے۔ سو اس پر ہمارا ایمان ہے اور ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کرتے ہیں۔ چنانچہ سلسلہ احمدیہ میں داخل ہونیوالے ہر شخص کو حضرت امام جماعت احمدیہ کے ہاتھ پر بیعت کرتے وقت یہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ ”میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کر دینگا“ ہاں خاتم النبیین کے مفہوم کے متعلق ہم یہ

۱۔ اور انہوں نے گمان کیا جیسا کہ تم گمان کرتے ہو کہ اللہ تعالیٰ اب کوئی رسول نہیں بھیجے گا (سورہ جن)

۲۔ انہوں نے کہا اے ہماری قوم ہم وہ کتاب سن کے آئے ہیں جو موسیٰ کے بعد نازل کی گئی ہے اور پہلے کی سب

اتوں کی تصدیق کرتی ہے۔ حق کی طرف اور سیدے راستہ کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ (پٹ ۷۴)

۳۔ کہو کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہیں اور نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا (حدیث)

کہتے ہیں کہ دوسری تمام نبوتیں ختم ہو گئیں۔ اُمت محمدیہ میں صرف محمدی نبوت باقی رکھی گئی ہے۔
 یعنی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی نبوت ہی باقی ہے۔ اور آپ کے قبیح آپ کے ورثہ کے طور پر اس مقام کو
 حاصل کر سکتے ہیں۔ اس لئے وہ اُمتی نبی ہو سکتے ہیں۔ البتہ کوئی صاحب شرع جدید نبی نہیں آ سکتا۔
 جو شریعت محمدیہ و نبوت محمدیہ کو منسوخ کر کے اپنی نبوت چلائے۔ اور ہم سمجھنے سے قاصر ہیں۔
 کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان نبوت اب باقی نہیں رہا۔ اور آپ کی اتباع کی
 بدولت آپ کی اُمت میں مقام نبوت اب کسی کو نہیں مل سکتا۔ یہ غور کرنے کی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ
 تو ہم کو روزانہ نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کی ہدایت کرتا ہے۔ اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ
 وہ نماز ہی نہیں جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے۔ اور سورۃ فاتحہ میں ہم کو اَلْهٰدِیْنَ
 الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِیْمِ کی دعا سکھلائی گئی۔ کونسی صراط مستقیم۔ صِرَاطِ الْکَذِبِیْنَ اَنْعَمْتَ
 عَلَیْهِمْ وہ صراط جس پر چلنے والوں پر تو نے انعام فرمایا ہے۔ کیا انعام وہ انعام جس کا
 ذکر سورۃ نساء کی آیات میں ہے :-

”اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِّنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصّٰدِقِیْنَ وَالشّٰہِدِیْنَ وَالصّٰلِحِیْنَ“ ۱۰۷ ع۔
 یعنی اللہ تعالیٰ نے انبیاء، صدیق، شہداء، صالحین پر انعام کیا ہے۔ پس سورۃ فاتحہ کے روزانہ
 پڑھنے کے یہ معنی ہوتے کہ ہر مومن اللہ تعالیٰ سے روزانہ کئی کئی بار ان مقدس گروہوں میں داخل
 ہونے کی استدعا کرے۔ اور ہم دل سے یقین رکھتے ہیں کہ اگر دعائے مذکور کے تمام شرائط پورے
 اور مکمل ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ اس کو قبول کرتا ہے اور اُمت محمدیہ میں سے لاکھوں کی دعائیں قبول کی
 گئی ہیں۔ کوئی شہداء میں داخل ہوا ہے کوئی صدیقین میں تو کوئی صالحین میں۔ اسی طرح کوئی نہ
 کوئی شخص مقام قرب (نبوت) پر پہنچ سکتا ہے۔ رِذْلَکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُوْتِیْہِ مَنۢ یَّشَآءُ
 اور یہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اُمت محمدیہ کی عزت و عظمت ہے کہ وہ اپنے
 نبی کے فضل سے الی یوم القیامت فیضیاب ہوتی رہے گی۔ اور اس میں کسی کا کیا نقصان ہے۔
 کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری اُمت ہی مقام نبوت تک پہنچ جائے۔ اور آپ

۱۰۷ ہم کو سیدھے راستہ کی رہنمائی کرے۔ ۱۰۸ ان لوگوں کے راستے کی جن پر تو نے انعام کیا ۱۰۹ جن پر اللہ نے انعام کیا یعنی
 نبی و صدیق، اور شہید اور صالحین لوگ ۱۱۰ یہ اللہ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے وہ دیتا ہے (سورۃ جمعہ)

کی ساری روحانی آل و اولاد اس عزت کو حاصل کرے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایسے ہی لوگوں کو جو نبوت جیسی نعمت کو عام نہیں کرنا چاہتے تھے فرماتے ہیں کہ :-

”اے کاش یہ وہاں کے سارے بندے نبی ہوتے اور یہ وہاں اپنی رُوح ان سب میں ڈالتا“ (گنتی باب آیت ۱۷)

یہ تو بڑی خوشی اور فخر کا مقام ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام، غلام رہ کر آپ کے تابع دار و خادم رہ کر آپ کے نام لیوا رہ کر اس عزت کو حاصل کریں۔ البتہ بے عزتی اس میں ہے کہ آپ کی اُمت کے کسی فرد کے سوا کوئی غیر قوم کا نبی آپ کے بعد آئے اور آپ کے غلاموں پر حکومت کرے۔ ہم تو اس بے عزتی اور بے غیرتی سے خدا کی پناہ چاہتے ہیں۔ اسی لئے خود حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی کی آمد سے قطعاً منکر ہیں۔ ۵

بعد از خدا بعشق محمد مخلصم + گر کفر ایں بود بخدا سخت کافرم
پس ہماری نسبت یہ مشہور کرنا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے سے منکر ہیں۔ ایک صریح افتراء اور اتہام ہے اور ہم کو اللہ تعالیٰ پر بھروسہ ہے کہ وہ ایسے مفسرین کو بھی بغیر رسوا کئے نہ چھوڑے گا۔ اس اتہام اور الزام سے برأت کے بعد حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ مسیحیت و مہدویت براہ راست قابل تحقیق و تنقید ہو جاتا ہے۔ اور ہم نے گذشتہ ابواب میں ان دعاوی و دلائل کو واضح کیا ہے۔ ان دعاوی و دلائل کو پیش نظر رکھ کر یہ امر ناظرین کے لئے قابل غور ہے۔ کہ آج کل مسلمانوں کی عام و اغلب حالت مذہبی اور سیاسی دونوں پہلوؤں سے کیا سے کیا ہو گئی ہے۔ اور آیا زمانہ اس بات کا مقتضی ہے یا نہیں کہ مسلمانوں کی اندرونی و بیرونی اصلاح کے لئے خدا کی جانب سے کوئی انتظام کیا جائے؟ اگر زمانہ کسی مصلح کو پکار رہا ہے تو آپ کا کام ہے کہ اُنھیں اور اُس کو تلاش کریں۔ زمانہ کی پکار کے سننے اور سمجھنے کے کئی طریقے ہیں۔ آسمان بھی ندا دیتا ہے اور زمین بھی پکار رہی ہے۔ آسمانی نداء جہرام فلکی سے۔ اور زمینی نداء نجوم الارض (علماء شعرا و مفکرین) سے آرہی ہے۔ اجرام فلکی کی ندا میں سب سے زیادہ قابل سماعت وہ صدا اجرام فلکی ہے جس کی نسبت حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانہ بعثت مہدی و مسیح کے متعلق بایں الفاظ پیشگوئی فرمائی تھی۔ ”اِنَّ لِمَهْدِيْنَا اَيَّتَيْنِ لَمْ تَكُنَا مِّنْهُ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ يَتَكْسِفُ الْقَمَرُ لَا وَّلَ كَيْفَةٍ مِّنْ رَّمَضَانَ وَ

تَنكِسِفَ الشَّمْسُ فِي النِّصْفِ مِنْهُ“ (واقفنی مثلاً) کہ ہمارے مہدی کی صداقت کے دو نشان ہیں اور یہ صداقت کے نشان کسی کے لئے جب سے دنیا بنی ہے ظاہر نہیں ہوتے۔
 رمضان میں چاند کو رچاند گرہن کی راتوں میں سے پہلی رات کو اور سورج گرہن کے دنوں میں سے درمیانے دن کو سورج گرہن لگے گا۔ چنانچہ یہ گرہن رمضان ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۸۹۴ء میں لگا۔ اور یہ پیشگوئی لفظ بلفظ پوری ہو گئی ۛ

اس کے بعد اب زمانہ حال میں دوسرے اجرام فلکی کی نڈ کے متعلق لاہور کے انگریزی اخبار ”ٹریبون“ کی ۸ جولائی ۱۸۹۹ء کی اشاعت کو دیکھئے جس میں ایک نجومی نے ایک مضمون شائع کرایا تھا جس کا اردو ترجمہ حسب ذیل ہے۔ اخبار مذکور کے مضمون کی مصدقہ نقل بھی ہم نے حاصل کر لی ہے جو ہمارے پاس محفوظ ہے۔ انگریزی عبارت لکھنے میں لیتھو کی طباعت میں کچھ دشواری بھی ہے اس لئے ہم اردو ترجمہ درج کرتے ہیں :-

”سنہ ۱۹۰۰ء سے ایک نئے دور کی ابتداء ہوتی ہے۔ سنہ ۱۸۹۹ء سے سنہ ۱۹۰۰ء تک ایک بڑے دور کا خاتمہ ہوتا ہے جس کے ختم پر آفتاب ایک نئے بُرج میں داخل ہوتا ہے۔ یہ واقعہ قریباً ۲۱۶۰ سال میں ایک دفعہ ہوتا ہے۔ اور اس کا نظام شمسی پر ہمیشہ گہرا اثر پڑتا ہے۔ ایسے موقع پر ستارے ایک جا جمع ہوتے ہیں اور اس طرح اُن کا جمع ہونا زمین پر بڑا اثر ڈالتا ہے۔ صحیح علم تاریخ کی رُو سے جب پچھلی دفعہ زمین ایک نئے بُرج میں داخل ہوئی تھی تو مسیح پیدا ہوئے تھے۔ حقیقت میں سنہ عیسوی ہمارے موجودہ حساب سے ۱۶۰ سال بعد شروع ہوا یعنی جس کو ہم ۱۶۰ عیسوی کہتے ہیں وہ اصل میں سنہ عیسوی کا پہلا سال تھا۔ ہندوؤں کے فن تاریخ کے لحاظ سے جب آفتاب مسیح کی پیدائش سے پہلے نئے بُرج میں داخل ہوا تھا۔ تو اُس وقت کرشن پیدا ہوئے تھے۔

علم دقائق کے کچھ محققین کا اس پر اصرار ہے کہ سنہ ۱۹۰۰ء میں کلمۃ اللہ کا ایک نیا ظہور اور زمین پر خدا کا ایک نیا اوتار ہوگا جو انسانیت کیلئے وہ کچھ کرے گا جو مسیح نے اپنے زمانہ میں کیا۔ محققین بتلاتے ہیں کہ ہر ۲۱۶۰ سال بعد ایک نیا ہدے یا مسیح پیدا ہوتا ہے جو دنیا کو ایک اعلیٰ زندگی کے لئے بیدار کرتا ہے اور لوگوں کو وہ اعلیٰ علم دیتا ہے۔ جو صدیوں تک صرف چند لوگوں میں

محدود ہوتا ہے۔“

پس اسی طرح آسمانی ندائیں تو آچکیں۔ حضرت ختمی مآب کی لسان نبوت سے اسکی تصدیق ہو چکی۔ زمانہ موجودہ کے نجومی اس کی تصدیق کر چکے۔ اس کے بعد زمینی صداؤں کو سنیئے! مگر کیا آپ سمجھتے ہیں کہ سچ پرچ انسانی صدا کے سوا اور کوئی غیر معمولی صدا میں زمین سے بلند ہوں گی؟ اگر ایسا ہوگا تو آپ اس کو سمجھیں گے کیسے؟ زمانہ کی پکار کے یہی معنی ہیں کہ زمانہ کے لوگ اختیاء ہو کر پکار اٹھیں کہ اب وہ زمانہ آگیا جس کا ہم انتظار کر رہے تھے۔ چنانچہ اب ایسا ہی ہو رہا ہے ہر شخص کا دل نہ صرف اس پکار کو سنتا ہے بلکہ خود پکار رہا ہے کہ اب مسیح و مہدی کو آجانا چاہیئے چنانچہ علماء و مشائخ صدیوں سے مسیح و مہدی کا شدید انتظار کرتے آئے ہیں۔ اور اپنے انتظار کو چودھویں صدی ہجری نبوی صلعم تک محدود کر دیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم نے اپنی کتاب حج اکرامہ کے صفحات ۳۹۲ تا ۳۹۵ پر اس کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ ”بخاطر میرسد کہ شاید برسر صد چہارم ہم ظہور وے اتفاق افتد“ اور اس کے قبل ص ۱۴ کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ :-

”پس تو ان گفت کہ دہ سال از مائتہ ثالث عشر کم باقی است ظہور کنند یا بر سر صد چہارم“

اس کے بعد صفحہ ۳۹۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”بالاجمال این قدر می توان گفت کہ زمانہ فاطمی منتظر قریب الحصول و مرجع القرب است زیرا کہ ہر آئندہ نزدیک و ہر فائت بعید می باشد و وقوع امارت صغریٰ بجمیعہا و تغیر عظیم عالم و اہل عالم و ضعف تام اسلام و رفع علم و شیوع جہل و کثرت فسق و فجور و بغض و حسد و حبت شدید مال و قصر ہمت در تحصیل اسباب معاش و ذہول کلی از دار آخرت و ایشار کا مل دنیا بر آخری امارت جلیہ و علامات۔ مینہ قرب زمان ظہور اوست“

نیز اسی کتاب کے صفحہ ۳۹۵ پر حضرت امام مہدی کے شوق انتظار میں روایت ابن عباسؓ کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

”من اولی ترم باین تمنا از طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ زیرا کہ زمان وے از زمان ظہور فاطمی موعود بعد تمام داشت و زمانہ من انشاء اللہ ہمہناں زمانہ اوست اگر چہ تعین وقت صحیح نشدہ اما لا بد اقرب است از زمان وے و کل ما ہوات قریب“

یہ وہ پکار ہے جو علماء اور مشائخین کی زبان سے بلند ہوئی ہے۔ اس کے بعد شعراء کی پکار بھی سن لو۔

مسلمانوں کے مشہور قومی شاعر مولانا حالی نے اب اس سے بہت عرصہ پہلے قومی جذبات و تشنگی و طلب کا اظہار اس طرح کیا ہے :-

اے خاصہ خاصانِ رسل وقتِ دُعا ہے
جو دین بڑی شان سے نکلا تھا وطن سے
جس دین کے مدعو تھے کبھی قیصر و کسری
وہ دین ہوئی بزمِ جہاں جس سے چراغاں
وہ دین کہ تھا شرک سے عالم کا نگہباں
ہو تفرقے اقوام کے آیا تھا مٹانے
جس دین نے تھے غیروں کے دل اکے ملائے
جو دین کہ ہم دردِ بنی نوع بشر تھا
جو دین کہ گودوں میں پلا تھا حکماء کے
چھوٹل میں اطاعت سے نہ شفقت ہی بڑوں میں
دولت ہی نہ عزت نہ فضیلت نہ ہنر ہے
گو قوم میں تیری نہیں اب کوئی بڑائی
ڈر ہے کہیں یہ نام بھی مٹ جائے نہ آخر
جس قصر کا تھا سر بفلک گنبد اقبال
روشن نظر آتا نہیں واں کوئی چراغ آج
فریاد ہے اے کشتی اُمت کے نگہباں
کمر حق سے دعا اُمتِ مرحوم کے حق میں
تذبیہ سنبھلنے کی ہمارے نہیں کوئی

اُمت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے
پر دلیں میں وہ آج غریب الغریاء ہے
خود آج وہ مہمانِ سراے فقر و راء ہے
اب اُس کی مجالس میں نہ بستی نہ دیاء ہے
اب اُس کا نگہبان اگر ہے تو خدا ہے
اس دین میں خود تفرقہ اب کے پڑا ہے
اس دین میں خود بھائی و ابائی جدا ہے
اب جنگِ جدل چار طرف اس میں پیاء ہے
وہ عرضہ تیغِ جہلا و سفہاء ہے
پیادوں میں محبت سے نہ یاروں میں فاء ہے
اک دین ہے باقی سو وہ بے برگ و فاء ہے
پر نام تری قوم کا یاں اب بھی بڑا ہے
مدت سے اسے دور زماں میٹ رہا ہے
ادبار کی اب گونج رہی اس میں صدا ہے
بُجھنے کو ہے اب گر کوئی بُجھنے سے بچا ہے
بیڑا یہ تباہی کے قریب آن لگا ہے
خطروں میں بہت جس کا جہاز آ کے گھرا ہے
ہاں ایک دعا تیری کہ قبولِ خدا ہے

آپ اپنے موجودہ مستملہ فلاسفہ قومی شاعر ڈاکٹر سراقبال کی پکار بھی سنئے۔ وہ اپنی حالیہ تصنیف ”ضربِ کلیم“

میں کہتے ہیں کہ :-

یہ دور اپنے براہیم کی تلاش میں ہے + صنم کدہ ہے جہاں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
یعنی مسلمانوں سے ایک خلیل اللہ پیدا ہو گا جس کی تلاش اور جس کا انتظار موجودہ زمانہ کر رہا ہے۔
یہ تو مسلمہ قومی شعراء تھے۔ غیر مسلمہ قومی شعراء میں سے بھی بعض کے چرخ و پیکار کے نمونے
ملاحظہ ہوں :-

اخبار "وطن" لاہور مئی ۱۹۱۲ء کی اشاعت میں ایک نہایت اضطراب انگیز نظم شائع
ہوئی تھی۔ جس کا مطلع تھا :-

یا صاحب الزمان بظہور ت شباب کُن

عالم زدست رفت تو پا در رکاب کُن

اخبار "زمیندار" مورخہ ۹۔ مارچ ۱۹۲۵ء میں "ایک مصلح کی آمد" کے عنوان سے ایک نظم
شائع ہوئی تھی جس کے خاتمہ کا شعر یہ تھا :-

آنے والے آ۔ زمانے کی امامت کے لئے

مضطرب ہیں تیرے شیدائی زیارت کے لئے

حال کے دو اور شعراء کی قومی پیکار کو سن لیجئے۔ جو اخبار "الفضل" مورخہ ۲۹۔ جنوری ۱۹۳۶ء
میں شائع ہوئے ہیں :-

مُنہ کہاں ہائے مُنہ دکھانے کا

اور یہ مطلب ہے اس فسانے کا

آچکا جو غضب تھا آنے کا

اب نہیں وقت آزمانے کا

باطرِ یقہ بتا بلانے کا

کچھ پتہ دیجئے ٹھکانے کا

اس کی بگڑی نہیں بنانے کا

اب کب آئیگا وقت آنے کا

ہم خدا سے دُعا کریں کیونکر

اب غرض یہ ہے اس کہانی سے

کیجئے اب دعا کہ اے مالک

ہو چکا امتحان صبر و رضا

بھیج آؤ امامِ مہدی کو

اے امام الزمان ! کہاں ہیں آپ

اب نہ آئیں گے آپ تو کوئی

جسدا آجائے جو آنا ہے

دیکھئے اک جہان ہے مشتاق آپ کو آنکھوں پر بٹھانے کا
یہ تمنا جو کر رہا ہے عرض ہے غلام آپ کے گھرانے کا
(تمنا عماد پوری)

آئیوا لے عجب انداز عجب شان سے آ نئے اعجاز دکھانے نئے سامان سے آ
تیسرا جلال جو تکلیف نہ فرمائے گا پیکر ہمدی موعود میں کون آئے گا
(سیما ب)

نجومی و علماء و شعراء کے افکار آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ اب مسلمانوں کی موجودہ حالت کے متعلق اخبار نویسوں کے خیالات بھی دیکھ لیجئے :-

”زمیندار“ مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۹۲۵ء میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب سے مسلمانان ہند کو مخاطب کر کے تحریر فرمایا گیا ہے کہ :-

”تم کہلاتے تو میری امت ہو مگر کام یہودیوں اور بت پرستوں کے کرتے ہو تمہارا شیوہ وہی ہو رہا ہے جو عاد اور ثمود کا تھا۔ کہ رب العالمین کو چھوڑ کر بعل، یغوث، نسر اور یعوق کی پرستش کر رہے ہو۔ تم میں سے اکثر ایسے ہیں جو میری توہین کرتے ہیں“
اخبار ”البشیر“ اٹاوا دسمبر ۱۹۲۵ء کی اشاعت میں رقمطراز ہے کہ :-

”بعثت پیغمبر آخر زمان کے قبل عیسائیوں اور یہودیوں میں جو فرقہ بندی تھی۔ اُن کی تاریخ اٹھا کر پڑھو۔ اور پھر آج کے علماء اسلام کا اُن سے مقابلہ کرو۔ تو صاف طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ آج بہت سے علماء اسلام کی جو حالت ہے۔ وہ فوٹو ہے اُس زمانہ کے علماء یہود اور نصاریٰ کا۔“

اخبار ”الجمعیۃ“ ۱۴۔ اپریل ۱۹۲۶ء لکھتا ہے کہ :-

”دفعۃً پر وہ اٹھ گیا، دنیا کو صاف نظر آ گیا کہ امت مسلمہ اگر کسی مجتمع مشیرازہ اور کسی بندھی ہوئی تسبیح کا نام ہے تو آج صحیح معنوں میں امت مسلمہ ہی موجود نہیں ہے مگر منتشر اوراق ہیں۔ چند بکھرے ہوئے دانے ہیں۔ چند بھسکی ہوئی بھیریں ہیں جن کا نہ کوئی ریوڑ ہے نہ گلہ بان۔“

اخبار وطن“ مورخہ ۱۳۔ جون ۱۹۳۰ء کا یہ جملہ قابل ملاحظہ ہے کہ :-

”مسلمانوں کی موجودہ پستی و تباہ حالی اور درماندگی کا سبب یہ ہے کہ وہ اپنے

مذہب سے روز بروز بیگانہ ہوتے جاتے ہیں۔ اُن کے اعمال بے حد خراب ہو گئے

ہیں۔ اُن کے اخلاق پست ہیں۔ اور صحیح اسلامی تعلیم سے مطلقاً بے خبر ہیں۔“

اخبار ”مدینہ“ بجنور ۲۱۔ دسمبر ۱۹۳۶ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ :-

”آج کل مسلمانوں کی حالت کیا ہے۔ اس کا سلی خا کہ مختصر یہ ہے کہ وہ اُمور جن کا

مذہب سے دُور کا تعلق نہیں۔ ان پر جان دینا شہادت سمجھتے ہیں۔ مگر جہاں اسلام

کی حقیقت مٹی جا رہی ہو۔ اس کے متعلق کوئی زبان تک نہیں ہلاتا۔ اس وقت

مسلمان جس قدر تعلیم ہوئی اور اخلاق حمیدہ اور اُسوہ حسنہ سے بے بہرہ ہیں

اور بدعت اور شرک و کفر اور نفاق و مظالم و معاصی میں گرفتار ہیں۔ اس کا بیان

کرنا ضروری نہیں۔ شتر و فساد، جھوٹ و فریب، دغا بازی، مکاری، حرام کاری

غرضیکہ کونسی بُرائی ہے جو ہم میں نہیں ہے۔ پھر طرفہ یہ کہ ہم اپنے آپ کو ایسی ذات

سے وابستہ کریں جس کے ہم پیرو نہیں ہیں۔ ہم کو دعویٰ ہے کہ ہم مسلمان ہیں۔

لیکن ہمارے کام مسلمانوں کے نہیں۔“

یہی اخبار یکم دسمبر ۱۹۲۱ء کی اشاعت میں لکھ چکا ہے۔ کہ شاہ نعمت اللہ ولی کی نظم

کے ایک شعر کے مطابق الفاظ ”کُنْتُ کَنْصَنَ“ سے بقاعدہ جمل ظہور ہمدی کا زمانہ ۱۳۴۷ھ

ظاہر ہوتا ہے۔ اور حالت موجودہ میں اس بات کی سختی سے ضرورت محسوس ہو رہی ہے کہ

امداد غیبی کا بہت جلد ظہور ہو ۛ

یہ تو ہندوستان کے علماء و اخبارات کی پکار ہے۔ ہندوستان کے باہر کے علماء

مصر و شام کے خیالات سماعت فرمائیے۔ دہلی کے مشہور ”صوفی“ اخبار لوہیس خواجہ

حسن نظامی صاحب نے ممالک اسلامیہ کے علماء مشائخین کی توقعات نسبت ظہور

ہمدی علیہ السلام کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ :-

”ممالک اسلامیہ کے سفر میں جتنے مشائخ اور علماء سے ملاقات ہوئی ہیں اُنکو

امام مہدی کا بڑی بیٹابی سے منتظر پایا۔ شیخ سنوسی کے ایک خلیفہ سے ملاقات ہوئی انہوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ اسی سال ۱۳۳۳ھ میں امام مہدوح ظاہر ہو جائیں گے۔

(المحدث ۲۶ جنوری ۱۹۱۲ء بحوالہ اخبار "فاریق" نورہ ۴۔ جون ۱۹۳۶ء)

علامہ رشید رضا اپنی کتاب "الوحی المحمدی" کے صفحہ ۱۹۴ پر تحریر فرماتے ہیں:-

"ان الاسلام ليس له زعامة والاجتماعات تبشّر دعوتہ ولا دولت تقیم احکامہ وتنفذ حضارته بل صار المسلمون في جملةهم حجة على الاسلام وحجاً بأدون نوره"

"یعنی اسلام کے لئے آج نہ قائد ہے نہ ایسی جماعتیں ہیں جو اس کی اشاعت کری ہوں۔ اور نہ ہی کوئی حکومت اس کے احکام کو قائم اور اس کے تمدن کو نافذ کر رہی ہے بلکہ مسلمان فی الجملہ اپنے حالات کی بناء پر اسلام کے خلاف دلیل بن رہے ہیں۔ اور اس کے نور سے روکنے کا ذریعہ۔"

اسی طرح علامہ امیر شکیب ارسلان اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ مسلمان کیوں سری قوموں سے پیچھے رہ گئے ہیں۔ اس کی ذمہ داری علماء پر ڈالتے ہوئے علماء وقت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ:-

"اتخذوا العلم مهنة للتعيش وجعلوا الدين مصيدةً للدنيا فسوغوا للناسقين - من الامراء اشنع موبقاتهم و باحوالهم باسم الدين خرق حدود الدين هذا والعامة المساكين هخذوعون بعظمة عماثم هؤلاء العلماء وعلو مناصبهم يظنون فتياهم صحيحة واراہم موافقة للشریعة والفساد بذلک یعظم ومصلح الامت تذهب والا سلام يتقهقر والحدو یتمزحل هذا اثمہ فی رقاب هؤلاء العلماء"

یعنی انہوں نے علم کو معشیت کا ذریعہ اور دین کو دنیا کمانے کا آلہ بنا لیا ہے۔ اسی لئے بدکار امراء کے لئے دین کے نام پر ان بدکاریوں کو جائز قرار دیا۔ اور دین کی حدود کو

توڑا۔ درآنحالیسکہ عام لوگ ان علماء کی پگڑیوں کی بڑائی۔ اور ان کے بلند مقامات سے دھوکہ خوردہ ہیں۔ وہ ان کے فتوے کو صحیح اور ان کی آراء کو اسلامی شریعت کے مطابق سمجھتے ہیں۔ اس طرح سے روز بروز فساد بڑھ رہا ہے اور مسلمانوں کے فائدہ بخش امور ضائع ہو رہے ہیں۔ اسلام کا قدم تنزل کی طرف جا رہا ہے۔ اور دشمن غالب ہو کر دلیر بن رہا ہے۔ اس تمام حالت کا گناہ ان علماء کی گردن پر ہے۔“

ڈاکٹر محمد حسین ہیکل ایڈیٹر اخبار ”السیاستہ“ قاہرہ اپنی کتاب ”حیات محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ کے دیباچہ کے صفحہ ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ :-

”ولقد تواکد هذا الجمل علی مر القرون وقامت له فی نفوس الاجيال تماثیل وادنان یحتاج تحطیمها الی قوت روحیة کبریٰ کقوة الاسلام اول ظهورہ“ کہ جمالت صد ہا سال سے انسانی دماغوں پر مسلط ہو چکی ہے اور اس کے مجسمے اور بُت انسانی قلوب میں اس مضبوطی سے گڑ چکے ہیں۔ کہ ان کے پاسش پاسش کرنے کے لئے بہت بڑی روحانی قوت کی جیسا کہ ابتدائے اسلام میں ظاہر ہوئی تھی ضرورت ہے۔“

علامہ طنطاوی جوہری سورۃ الفاتحہ کی تفسیر کے صفحہ ۳۹ میں لکھتے کہ :-

”واعلم ان هذا الزمان هو الصالح لنظهور المقصود من القرآن فی بلاد الاسلام“ کہ یہی زمانہ دنیائے اسلام میں قرآن کے حقیقی مقصود کے ظہور کیلئے مناسب زمانہ ہے۔“

زمانہ کی اس حالت و ضرورت اور مصلح کی طلبی کیلئے عام پکار کو پیش نظر رکھ کر حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کی اس زجر و توبیخ کو ملاحظہ فرمائیے جو آپ نے اپنی بعثت کے وقت علماء یہود کو فرمائی تھی :-

”شام کو تم کہتے ہو کھلا رہے گا کیونکہ آسمان لال ہے۔ اور صبح کو یہ کہ آج

آندھی چلے گی۔ کیونکہ آسمان لال اور دھندلا ہے۔ تم آسمان کی صورت میں تو تمیز کرنے جانتے ہو مگر زمانوں کی علامتوں میں تمیز نہیں کر سکتے۔“

”جب بادل پچھم سے اٹھتے دیکھتے ہو۔ تو فوراً کہتے ہو کہ مینہ برسے گا۔ اور ایسا ہی ہوتا

ہے۔ اور جب تم معلوم کرتے ہو کہ دھنا چل رہی ہے۔ تو کہتے ہو کہ لو چلے گی۔ اور ایسا

ہی ہوتا ہے۔ اسے ریاکارو! زمین اور آسمان کی صورت میں تو امتیاز کرنا تمہیں آتا ہے۔

لیکن اس زمانے کی بابت امتیاز کرنا کیوں نہیں آتا۔ اور تم اپنے آپ ہی کیوں

فیصلہ نہیں کر لیتے کہ واجب کیا ہے۔“ (لوقا ۱۲/۵۳ تا ۵۸)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان اقوال کے مطابق زمانہ کی موجودہ حالت دیکھ کر آپ خود کوئی

حکم لگائیے کہ زمانہ کیا چاہتا ہے۔ آیا یہ چاہتا ہے کہ بارگاہ الہی سے مسلمانوں کیلئے کوئی مدد آئے

یا یہ چاہتا ہے کہ بمصدق ”کوڑھ میں کھاج“ کوئی مزید فتنہ پیدا کیا جائے؟

اب سے نہیں صدیوں سے مسیح و مہدی کا انتظار رہا ہے ایسا انتظار کہ بزرگان دین نے انکی

خدمت کیلئے دعائیں اور آرزوئیں کی ہیں۔ خصوصاً اس زمانہ میں منتظرین کا یہ انتظار اشد من الموت

کی شکل اختیار کر گیا ہے۔ اور انکی آمد کے شوق میں مسلمان مفکرین اور علماء پکاراٹھے ہیں۔ کہ مسلمانوں

کی اصلاح اب اسی میں ہے کہ کوئی دینی مرکز و عمارت ایسی قائم ہو جس پر جملہ مسلمان متحد ہو سکیں۔

اس شوق میں مختلف صوبوں میں امارتیں قائم ہوئیں اور ٹوٹیں جس طرح پنجاب میں پیر جماعت علی

شاہ صاحب اور دوسرے بزرگوں کا حشر ہوا۔ بہار میں اگرچہ ابھی تک برائے نام امیر شریعت کا

عہدہ باقی ہے۔ مگر وہ اپنا سارا اثر و جذبہ کھو چکا ہے۔ ان امارتوں کا قیام امام مہدی و مسیح موعود

کے انتظار میں اس دیوانگی و عشق کو ظاہر کرتا ہے۔ جو مجنوں سے لیلیٰ کے فراق میں ظاہر ہوئی تھی

کہ اپنے تسکین قلب کے لئے وہ زمین پر بار بار لیلیٰ کا نام لکھ کر مٹاتا رہتا تھا۔

در بیابان غمش نشسته فرد

مے نوید بہر کس نامہ رقم

مے نویسی نامہ بہر کیستی

خاطر خود را تسلی مے دہم

دید مجنوں را یکے صحرانورد

ریگ کاغذ بود و انگشت آں قلم

گفت اے مجنوں تو شبید کیستی

گفت مشق نامہ لیلیٰ میکنم

۱۔ جنگل میں چلنے والے ایک شخص نے مجنوں کو دیکھا کہ وہ اکیلا جنگل میں غمگین بیٹھا تھا۔ ریت کو کاغذ اور انگلی کو قلم بنا کر کسی کے نام تحریر لکھ رہا تھا۔ اس شخص نے کہا اے مجنوں تو کس پر فریفتہ ہے کس کو خط لکھ رہا ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں لیلیٰ کے نام کی مشق کر رہا ہوں۔ اور اپنے دل کو اس طرح تسلی دے رہا ہوں۔

یہی حال مسلمانوں کا آج کل مہدی و مسیح موعود کے شوق کے انتظار میں ہو رہا ہے۔ کہ اُن کے شان و عہدہ کی نقل کر کے ہر صوبہ میں امارت شریعت قائم کرتے ہیں اور خود ہی مٹا دیتے ہیں اور اپنے جنون عشق میں اتنے مست ہیں کہ جس امامت کو وہ خود قائم کرنا چاہتے ہیں جب وہ امامت خدا کی جانب سے قائم ہو کر سامنے آ جاتی ہے۔ تو اس سے متنفر ہو جاتے ہیں۔ مسلمانوں کی یہ حالت اس سگ گزیدہ کی طرح ہے جو پانی کے لئے العطش العطش کرتا ہے۔ لیکن جب پانی سامنے آتا ہے تو اس سے جھجک جاتا ہے۔ اور یہ جھجک اس کو مایہ حیات سے محروم رکھتی ہے۔ جس کا وہ بعد شوق طالب تھا۔

يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ

ایک طرف زمانہ کی اس تشنگی اور طلب و پکار کو دیکھو، اور دوسری طرف علماء کی باہمی نزاکت اور عوام کی شدت جہالت کو دیکھو تو بے اختیار دل پکار اٹھے گا کہ کوئی مصلح کوئی امام آنا چاہیئے جو ان نزاعات باہمی کا خاتمہ کر سکے۔ مولانا روم نے ہر زمانہ کے لئے ایسے دستگیر، ہادی اور مہدی کی ضرورت کو بڑی وضاحت سے اپنی مشہور مثنوی کے دفتر دوم میں بعنوان "بیان منازعت کردن چهار کس جہت انگور با ہمدگر بعلت آئکہ زبان یکدگر رانی دانستند" بیان فرمایا ہے۔ جس کا حوالہ ہم باب چہارم میں دے چکے ہیں۔ اور اس کے چند مزید اشعار جو اس موقعہ کیلئے ضروری ہیں مع ترجمہ یہ ہیں :-

چوں سلیمان گر سوئے حضرت بتاخت	اور زبان جملہ مرغان را شناخت
چوں سلیمان جو سوئے حضرت گیا	بولی سے مرغوں کی وہ واقف ہوا

۱۰ بندوں کے مل پر بڑا ہی افسوس ہے کہ ان کے پاس کوئی ایسا رسول نہیں آیا جسکی انہوں نے تفحیک کی ہو۔ (پ ۲۷ ع) ۱۱ کیا ڈاکٹر سراقبال جو مولانا روم کے روحانی شاگرد ہونے کے دعویدار ہیں۔ مولانا کی نئے عرفان کی اس سُربلی آواز کو سننے اور سمجھنے کی کوشش کریں گے؟ کیا مولانا کا یہ روحانی اور ایمانی فلسفہ ڈاکٹر سراقبال کے خیالات پر کوئی اثر ڈال سکے گا؟ اسے کاش! وہ اپنے مخالفانہ خشک مضامین کا مقابلہ (جو ہمارے خلاف لکھے گئے ہیں) مولانا کے اس روحانی راگ سے کر سکتے جس کی ہر تان آسمان پر جاتی اور ایک نور اپنے ساتھ لاکر دل پر پڑتی ہے ؟

در زمان عدش آہو یا پلنگ
 عہد میں ان کے ہرن ہوں یا پلنگ
 شد کبوتر ایمن از چنگال باز
 ہے کبوتر ایمن چنگال باز
 اویس انجی شد میان دشمنان
 ایچی وہ دشمنوں میں ہو گیا
 تو چومورے بہر دانہ مے دوی
 بہر دانہ کیوں رواں ہے مثل مور
 دانہ جو را دانہ اشش دا مے شود
 دانہ جو کو دانہ ہو جاتا ہے دام
 مرغ جانہارا دریں آخر زمان
 اس زمانے آخری میں مرغ جاں
 ہم سلیمان ہست اندر دور ما
 وہ سلیمان ہیں ہمارے عہد میں
 قول ان من اُمّۃٍ را یاد گیر
 قول ان من اُمّۃٍ پڑھ لے خیر
 گفت خود خالی نبود است اُمّۃ
 دیکھ خالی کوئی اُمّت ہے کہاں
 مرغ جانہارا چناں یکدل کند
 جان کے مرغوں کو یوں یکدل کریں
 مشتقاں گردند ہم چوں والدہ
 ہمدیاں وہ ہو گئے جوں والدہ
 از نزاع ترک و رومی و عرب
 لڑے تھے ترک رومی اور عرب

انس بگرفت و بروں آمد ز جنگ
 متفق ہیں اور نہیں کرتے وہ جنگ
 گوسفند از گرگ ناورد و احتراز
 بھیڑ کو کب بھیڑیے سے احتراز
 اتحادی شد میان پرزناں
 اتحادی وہ پرندوں میں بنا
 ہاں سلیمان جو چہ مے باشی غوی
 کر سلیمان کی تلاش لے مرد کور
 واں سلیمان جوئے را ہر دو بود
 ہو سلیمان ڈھونڈے پس دونوں ہوں کام
 نیست شاں از ہم دگر یک دم اماں
 پا نہیں سکتے ہیں آپس میں اماں
 کہ دہد صلح و نہاید جور ہا
 جو ڈرا کر متفق رکھیں ہمیں
 تا بہ اِلا و خلا فیہا نذیر
 تا بہ اِلا و خلا فیہا نذیر
 از خلیفہ حق و صاحب ہمتے
 حق کے نائب جو باہمت ہیں ہاں
 کہ صفا شاں بے غش و بے غل کند
 صاف ان کو بے غش و بے غل کریں
 مسلموں را گفت نفس واحدہ
 مسلموں کو بولے نفس واحدہ
 حل نہ شد اشکال انگور و عنب
 رہ گیا وہ ذکر انگور و عنب

تا سلیمان ۴ امین معنوی
 وہ سلیمان ۴ امین معنوی
 جملہ مرغان منازع بازوار
 مرغ مثل باز جو میں جنگ میں
 ز اختلاف خویش سوئے اتحاد
 چھوڑیں جھگڑے آئیں سوئے اتحاد
 حَيْثُ مَا كُنْتُمْ تَوَلَّوْا وَجْهَكُمْ
 جس جگہ تم ہو ادھر منہ پھیر لو
 کور مرغانیم و بس ناساختیم
 ہم ہیں مرغ کور اور ناسازگار
 ہم چو چغداں دشمن بازاں شدیم
 باز کے دشمن ہیں آلو کی طرح
 می کنسیم از غایت جمل و غمی
 اندھ بن سے اور جالت سے کیا
 جمع مرغان گز سلیمان روشن اند
 جو سلیمان سے ہوئے ہوں دیدہ ور
 بلکہ سوئے عاجزاں چینیہ کشند
 عاجزوں کو دانہ دیتے ہیں زیاد
 ہد ہد ایشاں پئے تقدیس را
 ہد ہد اُن کا ہوتا ہے عزت فزا
 زاغ ایشاں گر بصورت زاغ بود
 زاغ ان کا گو بظاہر زاغ تھا
 لک لک ایشاں کہ لک لک میزوند
 لک لک اُن کے تھے جو لک لک کر رہے

در نیاید بر نخیزد ایں دوئی
 گرنہ آئے، کیونکر اٹھے یہ دوئی
 بشنود ایں طبل باز شہر یار
 طبل باز شہر یار اب سب نہیں
 ہیں زہر جانت رواں گردید شاد
 تاکہ روحیں سب کی پھر ہو جائیں شاد
 نَحْوَهُ هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ يَنْهَكُمُ
 منع کب حق نے اس حکم کو
 کالسلیمان رادمے نشناختیم
 ہم نے پہچانا سلیمان کو نہ یار
 لاجرم و اماندہ و دیراں شدیم
 ہو گئے ویران ہم تو کی طرح
 قصد آزار عذیران خدا
 قصد اہل اللہ کے آزار کا
 پرو بال بے گنہ کے برکنسند
 مرغ وہ بے جرم کب نوچیں گے پر
 بے خلاف و کینہ آں غاں خوشند
 بے خلاف و کینہ ہیں وہ مرغ شاد
 مے کشاید راہ صد بلقیس را
 راستہ کھولے وہ سو بلقیس کا
 باز ہمت آمد و مازاغ بود
 جبکہ باہمت ہوا مازاغ تھا
 آتش توحید در شک میزند
 شک کو وہ توحید سے تھے پھونکتے

واں کبوتر شاں زبازاں نشکند
 بازے اُن کے کبوتر کب ڈرے
 بلبُل ایشاں کہ حالت آرد او
 بلبُل ان کے وجد میں اکثر رہیں
 طوطی ایشاں ز قند آزاد ہوو
 اُن کے طوطی قند سے آزاد ہیں
 پائے طاووساں ایشاں در نظر
 پاؤں موروں کے ذرا تم دیکھنا
 کبک ایشاں خند بر شاہیں نہ
 کبک بے باک اُن کے شاہیں پر نہیں
 منطق الطیر ان خاقانی صداست
 منطق الطیر ان خاقانی ہے قال
 تو چہ دانی بانگ مرغیاں را ہے
 تو صدا مرغوں کی ہے کیا جانتا
 پر آں مرغے کہ بانگش مطرب است
 کی طرب افزائی جس کی بانگ نے
 ہر یک آہنگش ز کرسی تاثریست
 کرسی سے ہر اک صدا ہے تاثری
 مرغ کو بے این سلیمان می رود
 بے سلیمان مرغ جو تنہا اڑے

باز سر پیش کبوتر شاں نہد
 باز سجدے میں ہے اُن کے سامنے
 ور دروین خویش گلشن دارد او
 رکھتے ہیں گلزار اپنے قلب میں
 کز دروں شاں قند او شاں ہو نمود
 اپنے دل سے قند پا کر شاہ ہیں
 بہتر از طاووس پیرانِ دگر
 دوسرے موروں سے اڑتے ہیں سوا
 در مصلق راہِ علیتیں زند
 اور علیتیں کی وہ راہ لیں
 منطق الطیر سلیمانی کجاست
 منطق الطیر سلیمانی ہے حال
 چوں نہ دیدی مرسلیمان را دے
 ہم نشیں تو کب سلیمان کا رہا
 از برون مشرق است و مغرب است
 اس کے پر باہر ہیں شرق و غرب کے
 وز ثریٰ تا عرش در کز و فریست
 اور ثریٰ سے عرش تک نام خدا
 عاشقِ ظلمت چو خفاشے بود
 ظلمتوں میں بن کے چمکا ڈر ہے

باسلیماں نوکن اے خفاش رو

رُخ سلیمان کی طرف خفاش کر

تاکہ در ظلمت نمائی تا ابد

تانا ٹھہرے ظلمتوں میں عمر بھر

مولانا کا یہ پورا کلام فی نفسہ حدیث بعثت مجددین کی ایک واضح اور کامل تشریح ہے جس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ایک قوم کے بقا و قیام و ترقی کیلئے ایک قائد و سائق و امام کا وجود لازمی ہے۔ جس کے بغیر کوئی قوم من حیث القوم ترقی کرنا تو کجا اپنی حاصلہ عزت اور مقام عزت بھی بساط زمانہ پر قائم نہیں رکھ سکتی۔ اسی لئے اسلام نے امامت کے مسئلہ کو اپنے وجود کے لئے ریڑھ کی ہڈی قرار دیا ہے۔ علماء جانتے ہیں اور بخوبی واقف ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا التزام فرمایا تھا اور مسلمانوں کو تاکید کی تھی کہ جب دو یا دو سے زیادہ مسلمان سفر کریں۔ تو سفر میں بھی تم میں سے ایک امام ہونا چاہیئے۔ چہ جائیکہ حالت حضر میں عین مسلمانوں کی آبادی میں، اور اطاعت کی ایسی ترغیبات اور اس سے انحراف کیلئے سخت ترین ترہیبات احادیث میں آتی ہیں۔ صوفی تو

”مَنْ لَمْ يَخْرِثْ اِمَامًا زَمَانِهِ وَمَاتَ - فَمَاتَ مِثْلَةَ الْجَاهِلِيَّةِ“^{۱۵}

تک کے قائل ہیں شیعوں کے تو عقائد ہی میں امامت کا مسئلہ داخل ہے۔ لیکن کیسی افسوسناک بات ہے کہ جس مذہب کے کل و جز کا دار و مدار امام کے وجود پر ہو، وہ مذہب مسئلہ امامت سے اس طرح غافل ہو جاتے شیعوں نے باوجود مسئلہ امامت پر دار و مدار رکھنے کے بارہ اماموں کو معصوم تسلیم کر کے آخری امام کو غائب کر دیا۔ اور تار حجت و ظہور ثانی اُس کے خیالی نقباء و نائبین کے وجود پر تسکین حاصل کر کے اپنا کام چلاتے ہیں۔ اہل سنت و الجماعت نے اپنا نام تو اہل سنت و الجماعت رکھ لیا، لیکن امامت سے اس طرح بے نیاز ہو گئے گویا صرف چار اماموں تک مذہب ختم ہو گیا۔ پوچھئے کہ جماعت بغیر امام کے بھی کوئی وجود رکھتی ہے یا نہیں؟ یقیناً کہیں گے کہ نہیں! لیکن باوجود اس کے وہ کسی امام کے وجود کے فی زمانہ قائل ہی نہیں ہیں۔ یہ حالت تو مسلمانوں کے اندرون کی ہے۔

بیرونی حالت یہ ہے کہ اُن کے علماء امام زمانہ بنام ”امیر شریعت“ قائم کرنے کی فکر میں غلطاں و بیجاں رہتے ہیں۔ مگر مشکل یہ آپڑی ہے کہ اپنے وجود کے سوا دوسروں کے

وجود میں ان کو امارت یا امامت کے شرائط پورے ہوتے نظر نہیں آتے۔ اس لئے نہ تو کوئی ان کو امام یا امیر بناتا ہے، اور نہ وہ کسی دوسرے کو بننے دیتے ہیں۔ بات دراصل یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ بعد زمانہ خیر القرون کی وجہ سے مسلمانوں میں اطاعت و انقیاد کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ موجودہ زمانہ کی ہوائے ان کو آزادی کے غلط راستہ پر ڈال دیا ہے وہ صرف ہوائے نفس کو ہی آزادی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ بدترین غلامی ہے۔ رحیم و کریم آقا کو چھوڑ کر نفس کی غلامی میں سوائے رسوائی و ذلت کے کیا دھرا ہے؟ ان کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کوئی تھوڑے سے دھوئیں سے بھاگ کر آگ میں گرنے کو پسند کرے۔

اسے زود دے جستہ در نارے شدہ

لقمہٴ نمارے شدہ مارے شدہ

اور صرف یہی نہیں کہ اطاعت و انقیاد کا مادہ سلب ہو گیا ہے، بلکہ بجائے اس کے تکبر اور غور ان کے دلوں میں اس طرح رچ گیا ہے، کہ اس کو محسوس ہی نہیں کر سکتے۔ اس تکبر اور غرور کا پتہ اس وقت چلتا ہے جب ان کو واقعی کوئی وعظ و نصیحت کی جائے۔ امر بالمعروف یا نہی عن المنکر کا فرض ادا کیا جائے۔ وعظ و میلاد و سیرت نبویؐ کے جلسے تو بڑی شان و شوکت اور نمائش کے ساتھ ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر کرتے ہیں اور ان کے مضحکات و مبکیات سے لطف اٹھاتے ہیں۔ لیکن اگر واقعی طور پر ان کے عیوب و مفاسد کی اصلاح کی کوشش کی جائے، تو بے لطف ہو جاتے ہیں۔ ہمارے ساتھ تو اس قسم کے سابقے بہت کچھ پڑ چکے ہیں۔ جہاں ہماری جماعت نے تبلیغ بین المسلمین کا نام لیا، تو ان کے مزاج کا پارہ چڑھ گیا۔ وہ یہ گوارا ہی نہیں کرتے، کہ ان کو کسی طرح تبلیغ کی جائے۔ ”تبلیغ“ کا لفظ ہی ان کے لئے چڑھ گیا ہی۔ بڑے بڑے مہذب و شائستہ و تعلیم یافتہ اور ایک طرح سے مذہبی معلومات رکھنے والے بزرگ بھی اس لفظ سے چڑھتے ہیں۔ اور چونکہ جماعت ہماری کمزور بھی ہے، اور نرمی و لينت کی تعلیم بھی دی گئی ہے۔ اس لئے بعض مقامات پر ہمارے مبلغین کی ہڈیاں بھی اچھی طرح نرم کی جاتی ہیں۔ خود میرے بعض احباب و شناسا نے ہماری جدوجہد تبلیغ بین المسلمین کو بڑی ہی ناگواری و ناپسندی کے لہجہ میں میرے سامنے ذکر کیا ہے۔ یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ وہ سمجھتے ہیں، کہ تبلیغ صرف

کافروں یا غیر مسلموں کو کی جانی چاہیے۔ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے اسلامی حق کو قطعاً بھول گئے ہیں۔ اور تَوَاصُوا بِالْحَقِّ پر عمل اُن کی رائے میں بین المسلمین قطعاً بے محل اور بے موقع ہو گیا ہے۔ یہ بڑے بڑے ذی علم اور ذی اثر لوگوں کا حال ہے، تو چھوٹوں اور عوام کا کیا ذکر شاید اسی لئے قرآن پاک نے شہروں کے بڑے بڑے لوگوں کے فسق کو شہر کی تباہی کا ذریعہ قرار دیا ہے۔ جہاں فرمایا ہے کہ:-

”وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا“

فسق کے معنی امر الہی سے اعراض کرنے کے بھی ہیں۔ جیسا کہ فرمایا کہ:-

فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ

یعنی امر الہی سے ہٹ گیا۔ پس ”امر بالمعروف اور نہی عن المنکر“ کو ناگوار سمجھنا اور اس سے اعراض کرنا بھی فسق ہی کے معنوں میں آ سکتا ہے۔ اُمت محمدیہ کی تعریف قرآن پاک میں کی گئی ہے:-

”كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ“

جس قوم کا خیر اُمت ہونا ہی منحصر ہو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر، وہی اُمت آج اس سے متنفر ہو گئی۔ یا للعجب۔

احادیث میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی ترغیب دی گئی ہے اور حتمیٰ کیا ہے کہ جس دن یہ کام مسلمان چھوڑ دیں گے اُسی دن سے انکی حکومتیں بھی دُنیا سے اُٹھ جائیں گی۔ آج دنیا میں دیکھ لو کہ کیا مسلمان امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے حکم پر عمل کرتے ہیں؟ اور عمل نہ کرنے کی وجہ سے دُنیا میں کس درجہ تک معزز ہیں۔ جس قوم کے لئے تو اسی باحق اور امر بالمعروف کو اسکی بنیاد و قیام و قوت قرار دیا گیا ہے۔ وہ قوم اگر اس ہدایت سے منحرف ہو کر اپنی قوت و

سے اور جب ہم کو کسی گاؤں کا ہلاک کرنا منظور ہوتا ہے تو ہم اس گاؤں کے خوشحال لوگوں کو ایک حکم دیتے ہیں۔ پس وہ اس میں فسق کرتے ہیں (پہلے) (پہلے) (پہلے) تم سب اُمتوں سے بہتر اُمت ہو جو لوگوں کے لئے پیدا کی گئی ہیں اچھے کاموں کا حکم کرتے ہو اور بُرے کاموں سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو (پہلے)

شوکت کو کھودے تو اس میں قصور کس کا ہے ؟

یہ بے راہ روی اس وقت تک زائل نہیں ہو سکتی جب تک کہ خدا کی قائم کی ہوئی امامت اور امام مامورین اللہ کو قبول نہ کیا جائے۔ اور اس وقت اور صرف اسی وقت مسلمان اس زمانہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں گے۔ جس کے دیکھنے کے لئے وہ صدیوں سے مشتاق چلے آتے ہیں۔ دوسرا کوئی شخص خواہ کتنی بڑی وجاہت کا مالک ہو وہ مسلمانوں کو ایک نقطہ اور مرکز اتحاد پر جمع نہیں کر سکتا۔

جماعت احمدیہ کی حالت کو دیکھ لو، کہ وہ کس طرح اپنے امام اور ان کے خلفاء کی بدل جان اطاعت کرتی ہے۔ ہمارا یہ منشاء نہیں ہے کہ اس جماعت کے جملہ افراد ایک ہی طرح کی حالت اطاعت میں ہیں۔ لیکن غالب حصہ جماعت بحیثیت مجموعی اسی قسم کی اطاعت کر رہا ہے۔ جس کی توقع ہو سکتی ہے۔ زمانہ کی حالت کو دیکھو اور یہ اندازہ کرو، کہ یہ چھوٹی سی جماعت کس طرح چاروں طرف سے ایسے ماحول میں گھری ہوئی ہے، جو جماعت کے مطمح نظر سے ہر طرح مختلف ہے۔ اس لئے جماعت کے بعض افراد اپنے ماحول سے ضرور متاثر ہوتے ہوں گے۔ اس لئے کہ جب ساری دنیا میں دباؤ پھیلی ہوئی ہو۔ اور ہوا میں سمیت پیدا ہو گئی ہو۔ تو وہ لوگ جو دباؤ کے اثر سے محفوظ سمجھے جاتے ہیں، پھر بھی کسی نہ کسی طرح مضحمل سے ضرور رہتے ہیں۔ یہی حالت اس مختصر سی جماعت کی ہے۔ کہ ماحول کے اثرات سے کچھ نہ کچھ اس جماعت کے افراد بھی متاثر ہوتے ہیں۔ لیکن بحیثیت مجموعی اس جماعت نے جو اطاعت کا نمونہ دکھایا ہے، وہ مسلمانوں کے لئے خاص طور پر اور ہر ایک منظم جماعت کیلئے عام طور پر قابل توجہ ہے۔ اگر مسلمان جو حق و حقوق اس جماعت میں شریک ہو جائیں، اور کثرت انہی کی ہو جائے، تو زمانہ خود بخود رنگ بدل دیگا۔ لیکن مشکل یہ ہے، کہ مسلمانوں کے ذہن میں یہ مرتکز کر دیا گیا ہے، کہ مہدی اور مسیح موعود علیہما السلام اس طرح سے آئیں گے، کہ خود بخود ساری دنیا ان کی مطیع و منقاد ہو جائے گی۔ مسلمانوں کو کچھ بھی کرنا نہیں پڑے گا۔ اس لئے مسلمان اپنی جگہ پر بے فکر و بے غم اس طرح بیٹھے ہیں، جیسے کوئی تماشا دیکھنے والا بیٹھ جاتا ہے۔ اور سمجھتے ہیں، کہ آسمان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے مسجد دمشق کے منارہ یا خانہ کعبہ

کی چھت پر اتریں گے۔ اور مہدی علیہ السلام کی نسبت آسمان سے ندا آجائیگی۔ اور بغیر اس کے کہ وہ کوئی دعویٰ کریں خود بخود مسلمان کعبہ کا طواف کرتے ہوئے اُن کو پہچان لیں گے اور بیعت کر لیں گے۔ وہ ساری دنیا کو فتح کر کے اور مسلمان بنا کر مسلمانوں کے سپرد کر دیں گے۔ لیکن کوئی ان بھولے بھالے اور دھوکہ خوردہ مسلمانوں سے پوچھے، کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام یا مہدی علیہ السلام دمشق یا کعبے میں تھامے ذہنی نقشوں کے مطابق آ بھی گئے، تو تم کس طرح شناخت کر لو گے؟ کیا یہاں بیٹھے بیٹھے ٹیلیوژن کے ذریعہ سے دیکھ لو گے، اور دُور ہی سے ایمان لے آؤ گے، اور پھر تم کو کچھ کام کرنا نہ پڑے گا، یہی بکائی مل جائیگی اور تم گھر بیٹھے کھا لو گے؟ نہ تم فرشتوں کو پہچانتے ہو، نہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو اس لئے اگر وقت نزول تم وہاں بھی ہوئے تو کیونکر سمجھ لو گے کہ جو شخص اُتر رہا ہے وہ عیسیٰ علیہ السلام ہی میں؟ اور جس ذریعہ سے اُتر رہا ہے وہ فرشتگان الہی ہیں؟ یہ زمانہ تو آسمان پر اُڑنے کا ہے۔ ہوا میں طیران کچھ مشکل نہیں رہا۔ اس لئے بہر حال دھوکہ اور فریب کا احتمال باقی ہے۔ مسلمانوں کو قابو میں لانے کے لئے سیاسی چالیں نہایت ہی فریب دہ ہوتی ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ کسی سیاسی فریب میں لاکر بھولے بھالے مسلمان پھانس لئے جائیں۔

اس خیال نے کہ مہدی وسیح موعود آکر خود بخود ساری دنیا کو فتح اور اقوام عالم کو مسلمان بنا کر دنیا کی ساری سلطنتیں اور خزانے مسلمانوں کے سپرد کر دیں گے۔ مسلمانوں کو لوری دے کر ایسی نیند سلا دی ہے کہ ”جاگنا حشر تک قسم ہے“ ان کی تمام قوتیں سلب ہو گئی ہیں۔ اور اسی تحت الشعور خیال نے مستقیم ہو کر ساری قوتوں کو جو انسان کو اپنی ترقی کے لئے جدوجہد کرنے کی غرض سے ہی گئی تھیں بیکار کر دیا ہے۔ اور اب مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ مسلمان رہ کر کس طرح ترقی کر سکتے ہیں۔ انجمنیں بناتے ہیں، کانفرنسیں کرتے ہیں، تعلیم کا اہتمام کرتے ہیں، خود دین کے ظاہری اعمال و شعائر سے بے نیاز ہو کر اپنے کو ترقی یافتہ اور قومی رہبر و لیڈر سمجھنے لگتے ہیں۔ لیکن کسی طرف سے امید کی شعاع نظر نہیں آتی اور نہ نکلنے کا راستہ ملتا ہے۔ یَا مَعْشَرَ الْبَشَرِ اِنَّ الْاِنْسَانَ اَسْتَفْغَمُ اَنْ تَنْفُذُوْا مِنْ اَقْطَارِ السَّمٰوٰتِ وَ اَنْ تَاْتُوْا بِاَنْفُذٍ ۚ وَاِنْ اَسْتَفْغَمُ لَا تَنْفُذُوْنَ اِلَّا بِسُلْطٰنٍ ۚ

اے جن و انسان کے مگر اگر تم سے بھاگنا ہو سکے تو نکل جاؤ زمین و آسمان کے کنارے ہو کر نہیں نکل سکو گے مگر کوئی زعمہ ہو تو۔ پ ۲۴ ع ۱۱

وہ آں قافلہ کز ودنی ہمت می خواست

رہ گزارے کہ درو پیچ و خطر پیدا نیست

بے شک امت محمدیہ کو مسیح و ہمدی کی خوشخبری دی گئی ہے۔ اور ان کو اس زمانہ آخر میں افضال خداوندی کا امیدوار کیا گیا ہے۔ اور اس کے لئے آثار و علامات سب بتا دئے گئے ہیں لیکن اخبار آئندہ کی نسبت تم باب پنجم میں پڑھ چکے ہو، کہ وہ ہمیشہ لفظی طور پر پورے نہیں ہوتے اکثر استعارے ہوتے ہیں، جن کے معنی اپنے وقت پر کھلتے ہیں۔ اسی قسم کے وعدے یہود کو بھی دئے گئے تھے۔ اور جب پورے ہونے کا وقت آیا، تو وہ منجملہ اور باتوں کے اپنی ضدی طبیعت کے ساتھ ظاہری الفاظ پڑے رہ گئے۔ اور وقت گذر گیا۔ اور وہ یہ بھی محسوس نہ کر سکے، کہ یہ وعدہ الہی ان کی شامت اعمال کی وجہ سے ان کو فائدہ نہ پہنچا سکا۔

قرآن شریف کی آیات: ”يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ...“ اور ان کی وہ توضیح پڑھو جو باب ششم میں ہم نے کی ہے۔ تو اندازہ ہو سکے گا، کہ قومیں کس طرح الہی وعدوں سے فیضیاب ہونے سے محروم رہتی ہیں۔ یہودیوں کی حالت دیکھ لو کہ وہ کس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے بحیثیت اپنے منجی کے منتظر تھے۔ اور امید لگائے بیٹھے تھے کہ وہ منتظر موعود آئے گا اور ان کو بغیر ہاتھ پیر ملائے حضرت داؤد علیہ السلام کی سلطنت دوبارہ دلا کر ایک مرتبہ دنیا میں سر بلند کر دے گا۔ آنے والا آیا اور اس کو دنیا سے جا کر دوبارہ برس کے قریب زمانہ گذرتا ہے۔ لیکن اب تک یہود اس کی آمد کے منتظر ہیں اور بیت المقدس کی دیوار بگاڑے سر لگا کر رو کر اس کی آمد کی دعائیں مانگ رہے ہیں۔ جب و مصلح موعود آیا، تو اس کے ساتھ یہود نے جو سلوک کیا ہے۔ اس کا ذکر قرآن میں موجود ہے۔ باب چہام میں ہم نے اس کا حوالہ بھی دیا ہے۔ یہود اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس واقعہ سے مسلمان عبرت حاصل کر سکتے ہیں، مگر نہیں حاصل کرنا چاہتے۔

جس طرح یہودی حضرت ایلیا اور عیسیٰ علیہما السلام کی آمد کے منتظر اور اپنی کامیابی اور دنیا میں

۱۵ اے قوم ارض مقدسہ میں داخل ہو جاؤ جو خدا نے تمہاری تقدیر میں لکھ دی ہے۔ (پ ۸ ع ۸)

۱۶ یہ عبارت بیت المقدس کے ایک جانب کی دیوار ہے جہاں یہودی دعائیں مانگتے ہیں :

اس کی پیدوار میں صرف انہیں کا حصہ ہوگا جنہوں نے اس کے سینچنے میں حصہ لیا تھا۔
 خلاصہ اس گفتگو کا یہ ہے کہ زمانہ اپنی اصلاح کے لئے ایک مصلح کا منتظر ہو۔ مسلمانوں
 کو چاہیئے کہ زمانہ کی پکار کو سنیں اور غور کریں کہ کہیں اس حدیث کا جس میں حضرت ہدی کے
 لئے آسمان سے ندا آنے کا ذکر ہے یہی مطلب تو نہیں ہے؟ پچھلے زمانہ میں ایسی ندائیں آسمان
 نے دی ہیں مگر یا تو ان کو کسی نے سنا نہیں، یا سنا تو سمجھا نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 اِنْ مِنْ شَيْءٍ عَرَا لَا يُسَمِعُ مُحَمَّدٌ ۖ وَلَٰكِنْ لَا تَفْقَهُوْنَ تَسْمِعُكُمْ اِنْ يَّارُكُّوْہُ
 کہ اس قسم کی ندائیں سنی نہیں سمجھی جاتی ہیں۔ جیسا کہ اس قسم کی نداؤں کی نسبت اللہ تعالیٰ نے
 لَا تَفْقَهُوْنَ فرمایا ہے لَا تَسْمَعُوْنَ نہیں فرمایا۔ جس کا منشاء یہ ہے کہ ایسی ندائیں
 کانوں سے ان جسمانی کانوں سے سنی نہیں جاسکتیں۔ بلکہ صرف فہم و فراست سے سمجھی جاسکتی
 ہیں۔ پس یہ ہیں آسمانی اور زمینی ندائیں جس کے سننے کے کان ہوں وہ سننے اور جس کے
 پاس دل و دماغ ہو وہ سمجھے۔

”لَكُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُوْنَ بِهَا وَاَلَمْ آتَيْنَا اَعْيُنًا لَا يَبْصُرُوْنَ بِهَا وَاَوْكَلْنَاهُمْ اِذَا نَادٰى لَا يَسْمَعُوْنَ بِهَا“
 یہ وہ آسمانی اور زمینی ندائیں تھیں جو کتابوں یا اخبارات کی شکل میں ہو کر اب تک محفوظ
 ہیں اور جن میں سے بعض کو ہم بعد تلاش اور جستجو کے آپ کے سامنے پیش کر سکے۔ ایسی اور
 بہت سی ندائیں ہیں جو شب و روز آسمان و زمین سے آتی رہتی ہیں۔ اور جن کو خدا کے
 بندے سنتے اور سمجھتے ہیں۔ لیکن ہم بذریعہ اس تحریر کے آپ تک نہیں پہنچا سکتے۔ آپ
 میں سے ہر وہ شخص جو پچاس برس سے متجاوز عمر کا ہے یہ جانتا ہے کہ گھر کی بے پڑھی
 لکھی بوڑھی عورتیں تک پکار اٹھی تھیں کہ اب حضرت ہدی کے ظہور کا زمانہ آگیا ہے
 اس چودھویں صدی کے فتن سے تو چرند و پرند نے بھی پناہ مانگی ہے۔ پس زمانہ نے اپنی
 ضرورت کو ہر طرح ظاہر کر دیا۔ اور اس طرح ظاہر کر دیا کہ علماء و مشائخین کا کیا ذکر ہے۔
 عوام و جہال و گھر کی بڑی بوڑھی عورتیں تک پکار اٹھیں۔ کہ اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ جس کیلئے

لے کو یہ چیز ایسی نہیں جو اللہ کی تسبیح نہ بیان کرتی ہو لیکن تم اس کی تسبیح نہیں سمجھتے (پہاچ) لے ان کے دل تو ہیں لیکن اس سے پہلے
 سمجھتے نہیں اور ان کی آنکھیں تو ہیں لیکن وہ ان کو نہیں دیکھتے اور اسی طرح ان کے کان تو ہیں لیکن وہ ان کو سننے نہیں سکتے

صدیوں سے انتظار تھا عین اس طلب پر پکار اور انتظار کے وقت ایک دعویٰ رکھ رہا تھا اور وہ آسمان
زمین اور قلوب المؤمنین کی صداؤں کے جواب میں بڑے زور سے پکار کر کہتا ہے کہ :- ۵

چوں ملوئے قوم سیمی دادہ اند	مصلحت را بن مریم نام من بنمادہ اند
می درخشم چوں قمر تا بم چوں قمر آفتاب	کو چشم آنا کہ در انکار بافتادہ اند
بشنوید اسے طالبان کز غیب بکھیں نہ	مصلح باید کہ در ہر جا مفسد زادہ اند
صادق از طرف مولیٰ بان شاں با آدم	صدر علم و ہدیٰ برے من بکشادہ اند

پس ایک طرف ضرورت ہے، طلب ہے، موقعہ و محل ہے۔ اور دوسری طرف ایک اور
صرف ایک دعویٰ موجود ہے۔ اب یہ آپ کا کام ہے کہ اُنھیں اور اپنے مطلوب کی تلاش کریں اگر
کوئی دوسرا دعویٰ مطلوبہ نہ ملے اور موجودہ دعویٰ آپ کے گمان بد کے مطابق و جہال و کذاب ہے
تو آپ خود انصاف کیجئے کہ آیا اس کا یہ مطلب ہوا یا نہیں کہ وقت تو صادق و مصدق مصلح کے آنے
کا ہے۔ ضرورت و طلب زمانہ کی ایک سچے منہجی اور ہادی کیلئے ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے بھیج دیا ایسے
شخص کو جو ضال و مضل اور دجال تھا جس نے ہدایت کی بجائے اور بھی گمراہی پھیلا دی۔ غور تو کیجئے
کہ اس زمانہ کے مسلمانوں کی یہ قسمت کہ بجائے ہادی اور منہجی کے ان میں دجال ضال و مضل کا ظہور
ہوا۔ کہیں یہودیوں کی اُس قسمت کے مشابہ تو نہیں جس کا اشارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فرمودہ
اُس تمثیل میں ملتا ہے۔ جو آپ نے یہودیوں کو مخاطب کر کے فرمائی تھی کہ :-

”تم میں ایسا کون آدمی ہے کہ اگر اُس کا بیٹا اس سے روٹی مانگے تو وہ اُسے پتھر
دے یا اگر مچھلی مانگے تو اُسے سانپ دے۔ پس جبکہ تم بُرے ہو کر اپنے بچوں کو اچھی
چیزیں دینی چاہتے ہو۔ تو تمہارا باپ جو آسمان پر ہے۔ اپنے مانگنے والوں کو اچھی

چیزیں کیوں نہ دے گا۔“ (متی باب آیات ۱۰ و ۱۱)

کیا یہ ڈر کا مقام نہیں ہے کہ زمانہ کی ضرورت اور طلب پر پکار اُس سے زیادہ نمایاں اور واضح
ہے جیسی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں تھی دعویٰ اُس سے زیادہ واضح اور قوی دلائل و
علامات اور نشانات کے ساتھ آیا ہے۔ جیسے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھے۔ اور
جس کا اشارہ ہم باب چہارم کتاب ہذا میں کر چکے ہیں لیکن مسلمان پھر بھی یہودیوں کے مشابہ

بلکہ اُن سے بڑھ کر ڈرو بخوف ہو کر دعویٰ دار پیغام الہی کو مرتد، مفصل و ضال بلکہ دجل کہنے کے لئے جوش میں مضطرب و بیتاب ہو رہے ہیں۔ اگر حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام کو خدا کا سچا نبی مانتے ہو تو حضرت عیسیٰ علیہا السلام کی فرمودہ مثال ہی اس غلط خیال کی تردید کے لئے کافی ہے کہ زمانہ کی ضرورت و طلب اور مسلمانوں کی تیرہ سو سال کی دعاؤں کا کس طرح یہ نتیجہ ہو سکتا ہے کہ اُن کو بجائے عہدی کے دجال دیا جائے ؟ اور اس کو ایسی قوت و شوکت عطا کر دی جائے کہ باوجود ساری مخالفانہ و معاندانہ جدوجہد کے وہ روز بروز ترقی ہی کرتا جاتا ہے۔ پس اس نہایت ہی مضحکہ انگیز یہودیانہ خیال کو دل سے نکال کر موجودہ مٹی کی صداقت اور ان دعاوی و دلائل کو جن کو ہم گذشتہ ابواب میں بوضاحت بیان کر چکے ہیں۔ اور جو ایک طالب حق کی رہنمائی کے لئے کافی ہیں۔ ٹھنڈے دل اور اپنی آخری ذمہ داری کے احساس کے ساتھ جانچو۔ **فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ كَإِيَّائِمْنُونَ** اگر اس طرح تحقیق و تدقیق کے بعد بھی آپ کا دل قطعی طور پر مطمئن نہ ہو سکے، تو کم از کم آپ یہ تو سمجھ سکیں گے کہ ہماری نیتیں خالص اور ارادے اسلام کی خدمت کی نسبت پاک و مخلصانہ ہیں۔ اور ہم وہی عام اسلامی عقاید رکھتے ہیں جو محققین کے ہو سکتے ہیں۔ اور جس کی صحت پر ہم پُر زور علمی دلائل کی بدولت مطمئن ہیں۔ اور جب ایک مرتبہ آپ احمدیت کو اس طرح سمجھ لیں گے تو آپ پر واضح ہو جائے گا۔ کہ ہمارے مخالفین اُس عناد کے پھیلائے میں کہاں تک حق بجانب ہیں جو وہ ہماری جماعت کے متعلق عام مسلمانوں میں پھیلا رہے ہیں ! اس طرح اگر آپ ہمارے حامی و مددگار نہ بن سکیں گے۔ تو رکاوٹ و مزاحمت کا باعث بھی نہ بنیں گے۔ تاکہ جو مذہبی اختلاف رائے ہمارے اور آپ کے درمیان پیدا ہو گیا ہے، وہ حد سے متجاوز ہو کر سیاسی اور معاشی حیثیت سے ایک عام اسلامی متحذانہ محاذ کو بر باد نہ کر سکے۔

آپ اپنی ہمسایہ قوم اہل ہندو کو دیکھیں کہ اُن میں ایک خدا کو ماننے والا بھی ہندو ہے۔ اور تیس^{۳۳} کروڑ دیوتاؤں کا بھجاری بھی ہندو ہے۔ وید کو ماننے والا بھی ہندو ہے۔ اور اس سے انکار کر نیوالا بھی ہندو ہے۔ آریہ سماجی، سناتن دھرمی بھی ہندو ہے۔ اور سکھ، بدھ،

جینی بھی، یہاں تک کہ برہمنوں سمج بھی ہندو ہیں۔ حالانکہ ان میں عقیدہ کے لحاظ سے باہم کوئی ایک وجہ بھی اتحاد کی نہیں ہے۔ پس جو شخص اپنے آپ کو ہندو کہے وہ سب اس کو سیاسی حیثیت سے ہندو ہی سمجھتے ہیں۔ مذہبی حیثیت سے خواہ ایک دوسرے کو کچھ سمجھتا ہو۔ اور اس وسعتِ قلب سے وہ سیاسی فائدہ اٹھاتے ہیں۔ مثیل کے لئے سرگوبھا کی سابقہ لوکل بینک گورنمنٹ پنجاب کا وہ بیان پڑھ لیجئے جو اخبار ”ہندو“ مورخہ ۵۔ مئی ۱۹۳۷ء میں چھپا ہے، سر موصوف فرماتے ہیں کہ:- ”ہندو سبھا ہی ایسی جماعت ہے جس میں ہندو، جین، سکھ، آریہ سماجی، سناٹن بھٹی، لیکریٹل، غرضیکہ ہر قسم کے فرقے شامل ہو سکتے ہیں۔ ہندو سبھا کی پالیسی یہ ہے کہ وہ ایسا کام کریگی جس سے تمام ہندوؤں کے مفاد کی نگہداشت ہوتی رہے۔ اس میں سوشل، پولیٹیکل، مذہبی، تعلیمی، زراعتی، انڈسٹریل دلچسپیاں موجود ہیں۔ ہندو سبھا کا بڑا مقصد ہندوؤں کی مجلسی، پولیٹیکل اور مالی حالت کو فروغ دینا ہے۔“

لیکن عام مسلمانوں کا عمل اس سے مختلف ہے۔ حدیث میں تو فاسق و فاجر سے بھی اسلام کی مدد کا ذکر آتا ہے۔ کیا مسلمان جن کا ہر ایک فرقہ اسلام کو اپنی ذاتی ملک سمجھتا ہے اسلام کے نام لیواؤں کو جو اپنے طریق پر اسلام کی خدمت میں کوشاں ہیں۔ اسلام کی خاطر بھی اپنا نہیں سکتے؟ کیا یہ ضروری ہے کہ سب آپس میں کٹ مکر اسلام کو اس طرح ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالیں، کہ وہ رہی سہی عزت و وقار بھی جو دنیاوی حیثیت سے اسلام کے ساتھ وابستہ ہے مٹ جائے۔ اگر ہم سے اختلاف رائے رکھنے والے مسلمان چاہیں تو اپنے دل کو اس طرح بھی تسکین دے سکتے ہیں۔ کہ جماعت احمدیہ گو فساق و فجار کی جماعت ہی سہی لیکن اسلام کی خدمت تو کرتی ہے۔ اس لئے اس کی راہ میں روڑے نہ اٹکانا چاہیئے۔ کیا مسلمانوں کو قرآن پاک کا یہ حکم بھی یاد نہیں رہا کہ:-

”وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ اَنْ صَدُّوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اَنْ تَقْتَدُوْا وَتَعَاوَنُوْا عَلٰى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى مَلَا تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ مَلَا تَعَاوَنُوْا عَلٰى اَنْ يَّكُوْنُوا عَدُوًّا لِلّٰهِ شَدِيْدُ الْعِقَابِ“

لے اور تم کو مجرم نہ بنائے اس قوم کی دشمنی اس پر کہ انہوں نے تم کو کعبہ سے روکا اس چیز کے لئے کہ تم زیادتی کرو اور تم نیکی و پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ و زیادتی کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔ اللہ سے ڈرتے رہو کہ وہ سخت عذاب والا ہے (پطع ۵)

جو قوم ایک مرتبہ دشمن قوم سے جس نے ان کو خانہ کعبہ سے بے دخل کر دیا تھا۔ اور جو خانہ کعبہ میں ان کے داخلہ و داخلی عبادت و احترام کی مانع ہوئی تعاون کر سکتی ہے۔ کیا وہی قوم اب ایسی ہو جیگی کہ اپنے اندرونی اختلافات کو (خواہ وہ اصولی ہوں یا فروعی) لیکن ایمان باللہ و ایمان بالقرآن و ایمان بالنبوت صلی اللہ علیہ وسلم تک سب متفق ہیں) بڑھا کر ایسا موثر کر دیگی کہ سیاسی و معاشی اتحاد و اعتماد بھی مفقود ہو جاتے؟ اے رب تو مسلمانوں کو من حیث المجموع اس شدید آفت و ذلت سے محفوظ رکھ۔ آمین بحق صاحب طہ و یس۔

اللَّهُمَّ انْصُرْ مَنْ نَصَرَدِيْنَ مُحَمَّدٍ وَاَخْذُلْ مَنْ خَذَلَ حَبِيْبِي مُحَمَّدًا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ
سیاسی و معاشی اتحاد و اتفاق پیدا کرنے اور قائم رکھنے کے لئے ہماری جماعت کی جانب سے جو اقدام ہوا ہے وہ ہر آئینہ مسلمانوں کے ہر فرقہ کے لئے قابل توجہ ہے۔ ہمارے مرکز قادیان میں ایک عرصہ سے انجمن ترقی اسلام قائم ہے، جس کی شاخیں تمام ہندوستان کے ہر مقام پر موجود ہیں۔ اس بلدہ حیدر آباد و سکندر آباد میں بھی یہ انجمن قائم ہے۔ غرض اس کی یہ ہے کہ اشاعت تبلیغ احمدیت سے علیحدہ رہ کر عام اسلامی مفاد کے لئے کام کیا جائے چنانچہ مولوی محمد علی صاحب مرحوم نے اپنے اخبار ”ہمدرد“ مورخہ ۲۶۔ دسمبر ۱۹۳۷ء میں بعنوان ”قادیانی حضرات کی مساعی جمیلہ“ تحریر فرمایا تھا کہ :-

”ناشکر گزاری ہوگی اگر ہم جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب اور ان کی منظم جماعت کا شکر ان سطور میں ادا نہ کریں جنہوں نے اپنی تمام تر توجہات بلا اختلاف عقیدہ ہم مسلمانوں کی بہبودی کے لئے وقف کر دی ہیں۔ یہ حضرات اس وقت اگر ایک جانب مسلمانوں کی سیاسیات میں دلچسپی سے حصہ لے رہے ہیں تو دوسری طرف مسلمانوں کی تنظیم۔ تبلیغ۔ تعلیم و تجارت میں بھی انتہائی جدوجہد سے منہمک ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جبکہ اسلام کے اس منظم فرقہ کا طرز عمل سواد اعظم اسلام کے لئے بالعموم اور ان اشخاص کے لئے بالخصوص

جو بسم اللہ کے گنبدوں میں بیٹھ کر خدمات اسلام کے بند بانگ و در باطن
 بیچ دعاوی کے نوگر ہیں مشعل راہ ثابت ہوگا۔ جن اصحاب کو جماعت قادیان کے
 اس جلسہ عام میں جس میں مرزا صاحب موصوف نے اپنے عزائم اور طریق کار پر اظہار
 خیالات فرمایا۔ شرکت کا شرف حاصل ہوا ہے وہ ہمارے خیال کی تائید کے بغیر
 نہیں رہ سکتے۔“

اخبار انقلاب لاہور مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۷ء میں بعنوان ”انگلستان میں قانون
 حرمت رسول“ ہمارے مبلغ مولوی عبدالرحیم صاحب درد کی اس کوشش کا ذکر ہے۔ جو
 انہوں نے ایک نہایت اہم اور ضروری اسلامی مسئلہ کی نسبت کی تھی۔ اخبار مذکور کا
 اقتباس حسب ذیل ہے :-

”پچھلے دنوں مولوی عبدالرحیم صاحب درد احمدی ایم۔ اے امام مسجد لندن
 نے ہوم سکرٹری حکومت برطانیہ اور سفرائے عدل اسلامی کے نام ایک مکتوب
 بھیجا تھا۔ اس مکتوب میں ایک بد زبان مصنف مسٹر ڈیل کی ایک کتاب کی طرف توجہ
 دلائی تھی جس میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہایت سفیدمانہ
 ہرزہ سرائی کی گئی ہے۔ اس مکتوب کا یہ اثر ہوا کہ پارلیمنٹ کے ایک ممبر کرنل ہاوزڈبری
 نے پارلیمنٹ میں ایک تحریک پیش کی کہ عیسائی مذہب کی کتابوں پر حملہ کرنے والی
 مطبوعات کے خلاف جو قانون نافذ ہے، اس کا اطلاق ان مطبوعات پر بھی ہونا چاہیے
 جو اسلام کے خلاف شائع ہوتی ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ مولوی عبدالرحیم صاحب درد
 اپنی مبارک مساعی کو برابر جاری رکھیں گے۔ ہندوستان کے تمام مسلمان اس کوشش
 میں ان کے مؤید اور ان کی کامیابی کے لئے دعا گو ہیں۔“

ان اقتباسات سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جماعت احمدیہ عام اسلامی معاملات میں
 تعاون کے لئے ہمیشہ تیار رہتی ہے اور اس خاص کام کے لئے جماعت کے خاص معاملات
 علیحدہ کر کے ایک انجمن بنام انجمن ترقی اسلام قائم کی گئی ہے۔ اور مسلمانوں کے ہر حق کے لوگ
 جو اسلامی مفاد کیلئے کام کرنا چاہتے ہیں، اس انجمن کے ممبر ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس انجمن کے کام

کے ساتھ اپنے فرقوں کے عقائد کی تبلیغ نہیں کر سکتے۔ ہر فرقے کے لوگ اپنے فرقہ واری
عقائد پر قائم رہ کر اور دوسروں کے عقائد میں دخیل ہونے کے بغیر عام اسلامی مسائل و معاملات
میں جمہور اسلام کی خدمت یا اُن سے تعاون کر سکتے ہیں۔ بہر حال اسلام کے لئے جو خدمت
جس طرح سے ممکن ہے ہم اُس کے انجام دینے کے لئے ہر ممکن کوشش کر رہے ہیں لیکن
افسوس ہے کہ مسلمان بچائے اس کے کہ ہماری مدد کریں اس میں معاندانہ مزاحمت کرتے ہیں
اور اپنے خیال میں ایسے معاندانہ اور منجالیفانہ جذبات ہی کو وہ اسلام کی خدمت سمجھتے ہیں۔
اے کاش وہ سمجھتے! وقت و زمانہ کی شناخت کرتے۔ اور اپنے مفاد دہنی و دنیاوی اور
آئندہ کی قومی بے سودی و فلاح پر قادر ہوتے۔ ایک مرتبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے
شہر یروشلم کو مخاطب کر کے بڑی حسرت سے فرمایا تھا کہ :-

”کتنی بار میں نے چاہا کہ جس طرح مرغی اپنے بچوں کو پروں تلے جمع کر لیتی

ہے اسی طرح میں بھی تیرے لڑکوں کو جمع کر لوں مگر تو نے نہ چاہا۔“ (متی باب ۲۳ آیت ۳۸)

یہ شکایت اور حسرت و آرزو ہماری جانب سے بھی تمام کلمہ گوؤں کے لئے ہے۔

لیکن ہم اپنی شکایت کو اللہ تعالیٰ کے لئے معاف کرتے ہیں تاکہ وہ اپنی قدرت سے ہماری
اس آرزو کو پورا کر کے اس حسرت کو بھی دل سے نکالنے کے اسباب مہیا کر دے جو مسلمانوں
کے موجودہ تشقت و افتراق سے ہر بھی خواہ اسلام کے دل میں پیدا ہو جاتی ہے۔

من انجہ شر طربلا غست با تو مے گوئم

تو خواہ از سخنم پند گیر خواہ طلال

سید بشارت احمد

امیر جماعت احمدیہ حیدرآباد دکن

قاضی نور محمد نوشہری
قادیان

من محمد بن علي بن الحسين

بسم الله الرحمن الرحيم

(ضمیمہ)

رضی اللہ عنہ

جواب تبادیلی مذہب "مولفہ پرفیسر الیاس بنی صنا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جید آباد کن

معذرت

جہدر آباد کے قومی مفاد کا لحاظ۔ حالات کے خود بخود درست ہو جانے کی توقع۔ نیک طبیعت۔ ہمدرد دوستوں کا مشورہ (کہ خاموشی بہتر ہے) اور برنی صاحب کے 'تیز مواد' نیز جدید ترتیب اور مزید مضامین کے ساتھ جلد شائع ہونے والے دوسرے ایڈیشن، کسی بڑی کتاب، کا انتظار اور بعض دیگر مصالح کی بنا پر پروفیسر برنی صاحب کے 'قادیانی مذہب' کا جواب شائع ہونے میں تاخیر ہو گئی۔ اس لئے اپنے احباب سے اظہار معذرت کرتے ہیں :

ضروری التماس

سلسلہ عالیہ حکمت کو حیدر آباد فرخندہ بنیاد میں قائم ہوئے چالیس سال سے اوپر کا عرصہ ہوا ہے۔ اور اس زمانہ میں ہماری جماعت کو بہت سی دقتوں اور مشکلات میں سے گزرنا پڑا ہے۔ مگر جماعت احمدیہ نے بفضلہ تعالیٰ ہر وقت کامل استقلال سے کام لیا۔ ہر حملہ کا فوری جواب دیا۔ مخالفین نے ہم کو جس قدر زور سے مٹانا چاہا۔ اللہ تعالیٰ نے اسی قدر عروج بخشا۔ گزشتہ سال شاہی عاشور خانہ میں پروفیسر ایسا برنی صاحب کی تقریر جو غلط فہمیاں پیدا ہوئیں۔ ان کا پہلے تو نہایت متانت سے ازالہ کیا گیا۔ پھر درجن بھر رسائل (جن میں بعض آریوں کی ضبط شدہ کتابوں کے نمونہ تھے) اور اخباری مضامین (جن میں الامم نے عینہ زمیندار کا مور کا رنگ اختیار کر لیا) شائع ہوئے۔ ان سب کو ہم نے تحمل اور بردباری سے پڑھا۔ گندہمہ نظر انداز کر کے نفس مضمون پر ختم نبوت کی حقیقت نامی کتاب ذمہ وار حکام کو دکھا کر شائع کر دی۔ اس طرح امن پسندی اور مفاد ملک و مالک کے مد نظر کل معاملہ خوش اسلوبی سے ختم کر دیا۔

لیکن ایک "خاص گروہ" ہے جو احمدی طاقت سے واقف ہے۔ اور سات سال سے کوشاں تھا، کہ احمدیوں کے راستہ میں رکاوٹ ڈالے، تا وہ اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کامیابی سے نہ کر سکیں۔ اس کا داؤ چل گیا۔ اور جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب کے ذریعہ یہ لوگ اپنے مقصد میں جہاں تک ہمارے لئے مشکلات پیدا کرنے اور قومی نقصان پہنچانے کا سوال تھا، کامیاب ہو گئے۔ پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب "قادیانی مذہب" لکھ کر اس فتنہ کو جسے ہمارے تحمل و بردباری نے سلا دیا تھا، پھر سے جگا دیا۔ اور حیدرآباد کی تاریخ میں ایک نیا باب کھولا۔ ہم نے اس پر بھی صبر سے کام لیا۔ مگر جب دیکھا، کہ ایک شخص نے محض غلط بیانیوں اور مغالطہ دہی سے نیاک دل لوگوں کے قلوب میں وساوس پیدا کئے ہیں، تو ہم اظہار حقیقت کے لئے بغرض اصلاح اپنی جوابی کتاب الموسوم بہ "تصدیق احمدیت" پیش کرتے ہیں۔ اور حق پسند ناظرین سے ملتہم ہیں کہ وہ :-

(۱) اصل کتب دیکھ کر ہمارے جواب کی تصدیق فرمادیں۔ اس غرض کے لئے ہمارا دارالمطالعہ واقع جوہلی ہال افضل گنج ۳۴ بجے شام تک کھلا رہتا ہے۔ نیز ہم ہر طالب حق کے دروازے پر اس خدمت کے لئے حاضر ہونے کو تیار ہیں۔

(۲) برنی صاحب کو دیانت۔ امانت۔ صداقت۔ علم اور عثمانیہ یونیورسٹی کی عزت کے نام پر مجبور کریں کہ وہ یا تو ہمارے چیلنج کو قبول کریں، اور اپنی علمی تحقیقات اور محاسبہ کو اصل کتب سے حوالہ جات دکھا کر ثابت کریں۔ یا پھر مسلمان قوم کی مایہ ناز درسگاہ علی گڑھ کی روایات۔ علی گڑھ کی تربیت پر دھبہ لگانے کے جرم کا ازالہ اپنے رجوع اور اعتراف غلطی کے اعلان سے کر دیں۔

بالآخر ہم یقین دلاتے ہیں۔ کہ باوجود ایسی تکلیف محسوس کرنے کے جو مسلمانوں کو "زنگیلار رسول" جیسی کتابیں شائع کئے جانے سے پہنچی تھی، ہم مفاد قومی اور ملی کے مد نظر ملک و مالک، اسلام اور مسلمانوں کی خدمت حسب سابق کرتے رہیں گے۔ اور حیدرآباد کے دشمنوں کو انشاء اللہ خوشی کا موقعہ نہ دیں گے۔ و باللہ التوفیق۔

خادم:- سید بشارت احمد

فہرست مضامین تصدیق احمدیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۲	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر مسیح موعود کا فخر	۸ تا ۱۰	دیباچہ - مؤلف قادیانی مذہب کی { اخلاقی علمی کمزوریاں }
۵۶	برنی صاحب کی علمی تحقیق کا نمونہ	۳	چار چیلنج اور انجام
۱۰۷	اولیائے امت کے دعاوی و فضیلت	۲۴ تا ۱۰	مقدمہ پر تنقید
۱۱۱	حضرت امام حسین و اہلبیت کی نسبت { حضرت مسیح موعود کی تعلیم	۱۳	حضرت مسیح موعود کی نبوت و فضیلت متفق علیہ ہے
۱۲۱ تا ۱۳۱	فصل سوم پر تنقید	۱۲	ہر نبی کی زندگی کے دو دور
۱۲۳	احمدی اور حج کعبۃ اللہ	۱۹	احمدیہ عقاید
۱۲۹	خارق عادت امور کی مثالیں	۲۵	تمہید پر تنقید - مذہب کا باقاعدہ ارتقاء
۱۳۲ تا ۱۵۹	فصل چہارم پر تنقید	۲۸ تا ۸۲	فصل اول پر تنقید
۱۳۳	انبیائے سابقہ کے معجزات پر ہمارا ایمان	۲۹ تا ۲۱	سیح موعود نبی و مرسل ہے
۱۳۹	حضرت عیسیٰ کے معجزات پر علماء کی تنقید	۲۴ تا ۳۵	جو کچھ ابتداء مسمیٰ وہی انتہا ہے
۱۴۱	قرآن کے عیسے اور انجیل کا یسوع	۳۵	برنی صاحب نے پہلے کو ملاحظہ دیا ہے
۱۴۹	مولوی شہار اللہ کامنہ مانگا فیصلہ	۵۸	ناحق کوشی کا پردہ فاش
۱۵۳	عبدالحکیم میاوی کی نامزدی	۶۰	عنوانات میں الٹا پھیر
۱۵۷ تا آخر	فصل پنجم پر تنقید	۶۵	بروز کی حقیقت
۱۶۲	برنی صاحب کی قرآنی تنبیہ سے لا پر وہی	۷۰	یہودیہ نہ تحریف
۱۵۷ تا آخر	خاتمہ - برنی صاحب احادیث نبوی { اور تواتر کے منکر ہیں { احمدی جماعت کی { خدمات اسلام {	۷۸	سلف صالحین کی شہادتیں اور صلائے عام
۱۵۷ تا آخر	برنی صاحب اور ریورنڈ ٹائٹلس { میں مشابہت {	۸۳ تا ۱۲۲	فصل دوم پر تنقید
	دُعاء	۸۳	سید المرسلین پر فضیلت کا الزام { خطرناک بہتان {
		۸۷	برنی صاحب کا ظلم میں کمال اور تحریف کی { ایک اور نادر مثال {
		۹۱	برنی صاحب کو چیلنج

نوٹ :- اس کتاب کا حاشیہ پراسکے سابقہ ایڈیشن کے صفحات لگائے گئے ہیں :

خدا کیلئے برنی صاحب کے دئے ہوئے حوالجات
اصل کتابوں سے ضرور ملاحظہ فرمائیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

دیب باچہ

پروفیسر الیاس برنی کی علمی تحقیقات کی حقیقت

اُن کی اخلاقی و علمی کمزوریاں

مدرسہ اُن کو پوسلج ہے

حال میں جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب نے ایک رسالہ "قادیانی مذہب" کے نام سے شائع کیا ہے۔ اور اس کے ذریعہ سے یہ غلط خیال پیدا کرنے کی بیجا کوشش کی ہے کہ تحریک "احمدیت" کو جسے وہ "قادیانی مذہب" کہتے ہیں۔ اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ اس رسالہ میں جناب برنی صاحب نے اس حسن ظن سے بیجا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے جو خصوصاً تعلیم یافتہ پبلک کو ان سے ہو سکتا ہے۔

انکی پوری کتاب و سادس انگیزی اور دس سہ کاریوں کا مجموعہ ہے۔ اور اپنے اس کمال کو انہوں نے نظر فریب عنوانات دیکر ہمارے سلسلہ کی کتابوں کے حوالے اور نامکمل و

۱۔ ناقص اقتباسات دینے میں پوشیدہ کر دیا ہے۔ کوئی معقول پسند تعلیم یافتہ آدمی ایک ایسے شخص سے جو پروفیسر جیسی علمی حیثیت اور شہرت رکھتا ہو یہ توقع نہیں کر سکتا ہے کہ وہ اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا مرتکب ہو سکتا ہے کہ اپنے علمی مخالف کے بیان کو توڑ مروڑ کر غلط طور پر بیان کرے یا اس کے مشترکہ اور مطبوعہ مضامین سے ادھر ادھر کے کچھ الفاظ یا عبارت اس طرح اقتباس کرے کہ اس سے قائل کا اصل منشاء فوت ہو جائے۔

لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برنی صاحب نے اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا ارتکاب کیا اور بظاہر صرف اس لئے کیا کہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ آزاد خیال تعلیم یافتہ اشخاص جو مذہبی جھگڑوں سے علیحدہ رہنا چاہتے ہیں خود تو تحقیقات کر چکے ہیں اس لئے انکی شہرہ اور صاف تحریر دلچسپ عنوانات اور عمدہ ترتیب سے متاثر ہو کر اور جا بجا حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کے اقتباسات بغیر حوالہ صفحہ موجود دیکھ کر یہ خیال کرنے لگیں گے کہ واقعی احمدی جماعت کا اسلام اور اسلامی خدمات کا ادعا محض ڈھکوسلہ ہے۔

اے کاش! یہ علمی خیانت کی عزت بجائے ایک پروفیسر یونیورسٹی کے کسی ملاں یا کسی ظاہر پرست مولوی کے حشر میں آتی جو خود اپنی حیثیت ہی سے تعلیم یافتہ پبلک کے نزدیک درخور اعتناء نہیں ہے۔ تاکہ یہ صاف دل گروہ اس بدظنی سے محفوظ رہتا جو اس کے اعتماد سے فائدہ اٹھا کر ایک تعلیم یافتہ شخص نے پیدا کی ہے۔

جہانک کتاب کے حوالجات کی صحت کا تعلق ہے وہ اکثر غلط ہیں۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب برنی صاحب نے صرف اپنی گرمی بازار کے شوق میں یہ جنس کا سد پرانا سامان بیچنے والے کباڑیوں کی دوکان سے ہی لے لی ہے۔ لیکن اس وقت پبلک کے نزدیک تو ذمہ دار وہی ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہماری تنقید سے برنی صاحب کی علمی اور اخلاقی حیثیت سے پردہ اٹھ جائیگا اور اس وقت پبلک حقیقت سے واقف ہو جائے گی۔ اس لئے ہم برنی صاحب کو اپنی اس تنقید کے سلسلہ میں یہ چیلنج کرتے ہیں کہ وہ ثابت کریں۔

اول یہ کہ قادیانی جماعت کے عقاید دوسروں کو دکھانے اور رجھانے کے تو اور ہیں اور فی نفسہ اصل عقاید اور۔ جیسا کہ اپنی کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ تحقیق کیجئے

تو پتہ چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں اور دکھانے کے اور۔

دوم۔ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی عقیدہ ختم نبوت کو ترک اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شریعت سے انحراف کر کے بالمقابل نبوت مستقلہ کا دعویٰ کیا؟ اور احمدی جماعت کا یہی اعتقاد ہے؟

سوم یہ کہ کبھی حضرت مسیح موعودؑ نے فضیلت کجا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کا بھی دعویٰ کیا؟ درآنحالیکہ ہم نے اپنی تنقید میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر ہی فخر تھا اور جماعت احمدیہ بھی یہی اعتقاد رکھتی ہے۔

چہارم یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے بجائے حج کعبہ اللہ کے جو از روئے شریعت اسلامی مسلمانوں پر فرض ہے احمدیوں کے لئے قادیان کا حج مقرر فرمایا ہے؟

اگر ان چار امور محمولہ بالا میں سے کوئی ایک بھی جناب برنی صاحب ثابت کر دیں تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہم ایسے عقاید سے توبہ کر لیں گے۔ اور مزید برآں ہر ایک ثبوت پر توبہ و نذرانہ بھی دیں گے۔

آپ یاد رکھئے کہ ہم نے حضرت مرزا صاحب کو مانا ہی اس لئے ہے کہ ان کے ماننے سے اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور آپ سے وابستگی بڑھ جاتی ہو۔ اور ہم اب تجربہ کے بعد اسکے شاہد ہو گئے ہیں۔ لیکن اگر برنی صاحب یہ ثابت کر دیں کہ حضرت مرزا صاحب حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک کر کے مستقل نبی بن گئے جن کو اسلام اور اسلامی فرائض و تعلیم سے کوئی واسطہ نہیں۔ تو ہم کو ان سے واسطہ ہی کیا؟ ہم تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے وابستہ ہیں۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ رہیں گے۔

مر احمدیت ہا جانان کہ تاجاں در بدن دارم!

ہو خواہی کویت! چو جان خویشتن دارم!

۱۔ اب اس نام کو جدید ایڈیشن رسالہ قادیانی مذہب میں نہیں لکھا گیا تفصیل کیلئے ہمارے جوابی رسالہ بشارت احمد کا ملاحظہ فرمایا جاوے۔ منہ

کیا ہم امید کریں کہ برنی صاحب خود یا تعلیم یافتہ پبلک کے زور دینے سے اس میدان میں آئیں گے؟ اس سے بڑھ کر ہم خرا و ہم ثواب اور کیا ہو سکتا ہے؟
 برنی صاحب کی اس کتاب کے جواب میں ایک مختصر سا ٹریکیٹ جماعت احمدیہ بنگلور نے اس کتاب کے افلاط اور مغالطات ظاہر کرنے کے لئے شائع کیا تھا لیکن جناب برنی صاحب نے اس پر اعتناء نہیں فرمائی۔ بلکہ اور بھی چراغ پا ہو گئے۔ اور بذریعہ ایک دوسرے رسالہ موسومہ ”قادیانی جماعت“ کے اپنے موجودہ رسالہ قادیانی مذہب کے زیادہ تیز مواد باقی رہنے کی دہکی دی ہے۔ گویا بنگلوری ٹریکیٹ نے حضرت کے لئے منہج کا کام کیا۔ بہتر ہے ہم بھی منتظر رہیں گے کہ برنی صاحب اپنا یہ مواد فائنل کر لیں۔ تاکہ معقول ترمیم کا انتظام کیا جائے۔ فی الحال بیوستہ اوراق میں ان کے اس موجودہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ پر نظر کیجاتی ہے۔

برنی صاحب کے نام نہاد ”علمی محاسبہ“ سے اور کچھ نہیں تو کم از کم اس قدر قاریہ تو ہوا ہے کہ بعض طبائع میں اس ذریعہ سے تحقیق حق کی خواہش پیدا ہو گئی ہے۔ اور ہم خدا سے یہی چاہتے تھے کہ لوگوں میں احمدیت کے متعلق تحقیق کا شوق پیدا ہو۔ برنی صاحب نے کیا خوب فرمایا ہے۔

خدا شہر سے برا بگیزد کہ خیرا دراں باشد

مقدمہ کتاب میں جناب برنی صاحب نے اس تحقیقات کی تکلیف گوارا فرمانے کے وجہ بھی بیان فرمائے ہیں۔ جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب موصوف نے کسی جلد میلاد النبی مبارک پر کوئی تقریر ختم نبوت کے موضوع پر فرمائی تھی۔ احمدی نوجوانوں نے اس بحث پر تبادلہ خیالات کی خواہش ظاہر کی تو ٹال دی گئی۔ اس لئے انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار ایک رسالہ کی شکل میں کیا جس میں اس تقریر پر کچھ ایراد و تعرض تھی۔ یہ جسارت احمدی نوجوانوں کی جناب کو ناگوار گزری۔ اس لئے اپنی قوت کے اظہار کے لئے پہلا حملہ اس سال سے کیا گیا۔

یہ کتاب مقدمہ کے علاوہ ایک مہتید اور پانچ فصول پر منقسم ہے لیکن اصل مضامین

پر نظر کرنے سے قبل مؤلف کی التماس قابل ملاحظہ ہے جو آخر کتاب میں صفحہ ۱۱۳ پر درج ہے
خلاصہ تو اس التماس کا صرف یہ ہے کہ انکو احمدی جماعت کی کتابیں نہیں مل سکیں اس لئے
انکو کوئی دوسرا خاص اہتمام اس تالیف کے لئے کرنا پڑا۔ لیکن پوری عبارت التماس کی پڑھنے
کے قابل ہے جس سے پروفیسر صاحب کی ذہنیت کا بہتہ چل جاتا ہے جو اس کتاب کی اشاعت
میں مخفی ہے۔

التماس کا سلسلہ بیان اس طرح شروع ہوتا ہے کہ ”قادیانی مذہب“ کی تحقیق میں کچھ عرصہ
سے مسلمانوں کو عجیب وقت پیش آرہی ہے۔ اور اس وقت کا اظہار جو مسلمانوں کو ”قادیانی
مذہب“ کی تحقیق میں پیش آرہی ہے اس طرح فرمایا گیا ہے کہ ”انکو کام کی کتابیں نہیں ملتیں۔“
اور پھر اس اجمال کی تفصیل اس طرح فرماتے ہیں کہ
”جن خاص کتابوں سے مذہب کے حقیقی رجحانات و اعتقادات کا بہتہ چلتا ہے انہیں سے اکثر

نایاب ہیں۔“

اگر بات یہیں ختم ہو جاتی تو یہ ظاہر ہو جاتا کہ ذی علم مؤلف کو کتاب کی تالیف میں دشواری پیش
آئی۔ لیکن منشاء چونکہ صرف یہ نہیں کہ تالیف کی دشواریوں کو ظاہر کیا جائے بلکہ اس سلسلہ میں
یہ دوسرہ بھی پیدا کرنا منظور ہے کہ قادیانی اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں۔ اس لئے ضروری کتابوں
کی نایابی کا ذکر کر کے اس دوسرہ کی پٹری جماتے ہیں کہ

”بعض کا خیال ہے۔ (گویا آپ خود اس سے بری ہیں) کہ بنظر مصلحت انکی اشاعت مسدود

کر دی گئی۔“

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیوں؟ اسکا جواب دوسرے اشخاص کی زبان سے اس طرح دیتے ہیں۔
”بعض کو توقع ہے کہ ترمیم و اصلاح کے بعد کسی موقع پر شائع ہونگی۔“

اس طور سے نہایت سادگی اور اپنی شان معصومیت کو قائم رکھ کر برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ ان
پر کوئی الزام عائد ہوا اپنے پڑھنے والوں کے دلوں میں چھپکے سے یہ دوسرہ ڈال دیا۔ کہ احمدی
اپنی کتابیں چھپاتے ہیں اور ضروری کتب کی اشاعت بہ مصلحت مسدود کر دی گئی ہے اور اس طرح
کتب کو نایاب کر دیا گیا ہے۔

لیکن آپ چونکہ خود ناواقف محض ہیں اس لئے ڈرتے ڈرتے مثلاً ”انجام آتھم“ کا نام لیتے ہیں اور اس میں یہ بھی قید لگا دیتے ہیں کہ ”اس کے مکمل نسخے بہت کم یاب ہیں“ گویا اس طرح وہ پبلک کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ”انجام آتھم“ مرزا صاحب کی ایسی تصنیف ہے جس میں خاص طور پر احمدی جماعت کے عقائد اور مذہبی رجحانات درج ہیں جس کی اشاعت مسدود کر دی گئی ہے۔ حالانکہ یہ واقعہ ہی سرے سے غلط ہے۔ ”انجام آتھم“ فی نفسہ عقائد کی کوئی کتاب نہیں۔ نہ یہ کتاب کیا ہے، اور نہ تھی۔ وہ پادری آتھم کی پیشگوئی کے متعلق اعتراضات کا جواب ہے۔ ہاں اس میں علماء اور مخالفین کو مخاطب کیا گیا ہے۔ جس میں اپنے دعاوی کا بھی ذکر ہے اور بس۔

غرض فی نفسہ کتاب مذکور عقائد کی کتاب نہیں ہے۔ یوں تو حضرت مرزا صاحب کی ہر ایک کتاب میں ان کے دعاوی و دلائل کا ذکر ہے۔ ”انجام آتھم“ اس معاملہ میں مخصوص نہیں لیکن عقائد جن کتابوں میں ہیں وہ خاص کر کشتی نوح۔ مواہب الرحمن۔ حماۃ البشریٰ۔ آئینہ کمالات اسلام ازالہ اوہام۔ تحفہ گولڑ و غیرہ میں انہیں سے کسی کتاب کی نسبت جناب پروفیسر صاحب نے یہ نہیں کہا کہ وہ نایاب یا کم یاب ہے یا اسکی اشاعت مصلحت مسدود کر دی گئی ہے۔ پھر یہ کہنا کہ ”انجام آتھم“ کے اصل نسخے کیا ب ہیں یہ ظاہر کرتا ہے کہ کچھ غیر اصلی اور غیر مکمل نسخے مل جاتے ہیں۔ پھر اسکے بعد یہ امر بھی ناظرین کتاب کی توجہ کے قابل ہے کہ ابتدائی سطور میں تو عقائد کی کتابوں کو ”ناایاب“ کہا اور آخر تک پہنچ کر ”انجام آتھم“ کا نام ظاہر کر کے ”کیاب“ کہہ دیا گیا۔ یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ پروفیسر صاحب ”ناایاب“ اور ”کم یاب“ میں کوئی فرق نہیں کر سکتے تھے۔

یہ التماس کی ابتدائی چار سطروں کی حقیقت ہے۔ ان چار سطروں میں مؤلف نے اپنے اسی کمال فن کا اظہار کیا ہے جس سے ساری کتاب بھری ہوئی ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس فن کو سوائے و سادس انگریزی و دیسی کاری کے اور کیا نام دیا جائے۔ اگر اس سے زیادہ کوئی اور مومن نام اس کے لئے تجویز کیا جاسکتا ہے تو ہم کو اس کے قبول کرنے میں عند نہوگا۔

ان ابتدائی چار پانچ سطروں کے بعد یہ الزام لگایا گیا ہے کہ احمدیہ کتاب گھر قادیان سے ان کے ایک عزیز نے ایک بڑی لمبی فہرست بھج کر کتابیں طلب کی تھیں جس کی تفصیل نہیں

کی گئی۔ نہ جواب دیا گیا۔

ہم نے اس خاص واقعہ کی نسبت ”کتاب گھر قادیان“ سے دریافت کیا تو واقعہ غلط معلوم ہوا۔ احمدیہ کتاب گھر والوں کا جواب یہ ہے کہ

”وہم بکشتو جیسے آریہ معاند اسلام اور مولوی ثناء اللہ و علمائے دیوبند جیسے منافقین

احمدیت کو بھی کبھی کتابیں بھیجنے سے انکار نہیں کیا گیا۔ تو ایک ایسے شخص کو جسکی کوئی معرفت

و مخالفانہ حیثیت نہ تھی۔ بعض کتابیں دینے سے انکار کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ یہ ناممکن ہے کہ خط

وصول کر کے کتابیں بھیجنے سے انکار کیا جائے۔ اس لئے کہ کتاب گھر اسی خاص کاروبار کو انتخاب

دیتا ہے وہ انکار کیونکر کر سکتا ہے؟“

پس اگر یہ الزام محض بے بنیاد نہیں تو یقیناً غلط فہمی پر ضرور مبنی ہے اور جناب و فیسر صاحب

جانتے ہیں۔ کہ سکندر آباد اور حیدر آباد میں ایک منظم جماعت موجود ہے۔ جس کا ایک

کتب خانہ عام بھی وسط منہر احمدیہ چوٹی ہال میں موجود ہے اور دوسرے چند احمدی افراد

کے خانگی کتب خانے بھی ہیں۔ اگر کوئی کتاب ان کتب خانوں میں نہ مل سکتی تو جماعت کے سکرٹری

سے طلب کر سکتے تھے۔ یہ بات خود جناب برنی صاحب کے اپنے دل میں کھٹکتی تھی۔ اسی لئے

اس سے دامن بچایا ہے کہ

”یہ صحیح ہے کہ حیدر آباد میں ایک قادیانی کتب خانہ کھلا ہوا ہے۔ لیکن وہاں جو کتابیں

ملتی ہیں اور اپنی جو حیثیت ہوتی ظاہر ہے۔“

مگر یہ نہیں ظاہر فرماتے کہ خدا نخواستہ اچکی وہاں کیا حیثیت ہوتی؟ اور اگر یہ وسوسہ انگیزی

اور محض بدگمانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

خاتمہ التماس پر ”قادیانی اکابر“ کو مخاطب کر کے پروفیسر صاحب نے لکھا تھا کہ ”ازدرا“

علم پروری“ سلسلہ کی کتابیں انکو دی جائیں۔ انکی یہ استدعا منظور کر لی گئی۔ اور کتابیں جو

انہوں نے طلب کیں انکو دی گئیں۔ اور انہوں نے قیمت بھی باصرار ادا فرمائی۔ دیکھئے کس

واقعہ کو بھی جناب و فیسر صاحب تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں۔ اور اگر تسلیم فرماتے ہیں تو کس توجیہ و

وتہید و تشریح کے ساتھ؟

آئندہ کے لئے بھی یہ صاف اعلان کیا جاتا ہے کہ وہ جب چاہیں نہ صرف
 قیمتاً بلکہ مفت یا مستعار بھی کتابیں ہمارے پاس سے طلب کر سکتے ہیں۔
 یہ حقیقت ہے جناب برنی صاحب کے عنوانات بلکہ توہمات کی پس جس تحقیق
 کی ابتداء ہی بدگمانی اتمام و جذبہ انتقام کے ساتھ ہوئی ہو اس کی جو حیثیت ہو سکتی
 ہے وہ ظاہر ہے :

الدَّاعِي إِلَى الْخَيْرِ

سید بشارت احمد

بشارت منزل
 حیدرآباد دکن

ربیع الاول مبارک ۱۳۵۳ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْكَ

هَوَالِ بِرَاصِرُ

جناب فیسریاس برنی صاحب کے

رسالہ

قادیانی مذہب پر
تنقید

يُرِيدُ أَنْ لِيُظْفِقُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ

وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجا دیں۔ (سورۃ الصفۃ)

مقدمہ پر تنقید

سبحان اللہ کیا تحقیق ہے! جناب مولوی الیاس برنی صاحب پروفیسر جامعہ عثمانیہ نے اپنے

رسالہ موسومہ "قادیانی مذہب" کے مقدمہ میں اپنی اس علمی تحقیق کو "قادیانی مذہب" کے دوسرے

رُخ کو جو بالعموم نظروں سے مخفی رہتا ہے نمایاں کر دینے کی کوشش پر مبنی فرمایا ہے اور

اس سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

”قادیانی مذہب کا ایک بڑا اصول ہے جس سے عام تو کیا خاص لوگ بھی بیخبر ہیں وہ یہ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو دور ہیں۔ پہلے دور میں تو وہ خوب خوش اعتقاد اور عقیدتمند نظر آتے ہیں۔ انبیاء اور اولیاءِ سب کو اپنا بڑا مانتے ہیں۔ سب کی عظمت کرتے ہیں۔ اتباعِ کادم بھرتے ہیں۔“ مقدمہ ۱

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بنجاتے ہیں۔ پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً سب اولیاء و انبیاء سے صراحتاً یا کنایتاً بڑھاتے ہیں۔ بڑے سے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔ اچھے اچھوں کو نظروں سے گراتے ہیں۔ اور اپنے واسطے انتہائی عقیدت کے طالب نظر آتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔“ (مقدمہ ۲)

سبحان اللہ! کیا تحقیق ہے۔ اور پھر تحقیق بھی ایسی جس سے عوام تو کیا خواص بھی محروم و بیخبر رہے اور انھیں الخواص جناب پروفیسر صاحب کے سرس تحقیق کا سہرا رہا۔ ہم اس تحقیق کی داد دیتے ہیں ۵

دندان تو جملہ دروہا نند بد چشمان تو زیر ابرو نند

تعب ہے کہ پروفیسر جیسی علمی حیثیت رکھنے والے انسان بھی

لا یعنی باتوں سے تسکین | ایسی لایعنی باتوں سے تسکین پاسکتے ہیں۔ کیا کوئی ایسی مثال پیش کی جاسکتی ہے کہ کسی نبی یا مامورِ مین اللہ نے اپنے روز پیدائش ہی سے اپنا دعویٰ نبوت پیش فرما دیا ہو؟ اور دعویٰ نبوت کے قبل و بعد ایک ہی قسم کا علم اور ایک ہی قسم کے خیالات ظاہر کئے ہوں۔ معلوم نہیں حکیم سنائی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت آپ کیا کہیں گے وہ تو فرماتے ہیں کہ ۵

قرنہا باید کہ تا یک کو دے از لطف طبع : عارف کامل شود یا فاضل صاحب سخن

اپنی رائے میں کسی چیز کی ابتداء و انتہاء۔ آغاز و کمال دونوں یکساں ہی ہونے چاہیے تھے۔ کیا جناب برنی صاحب سے کوئی یہ پوچھ سکتا ہے کہ کیا جناب یہ ایم اے ایل۔ ایل۔ بی کی ڈگریاں۔ یہ قادری حشمتی ہونے کے تھے اور اپنی موجودہ علمی تحقیق ”قادیانی مذہب“ کا مسودہ آپ اپنے ساتھ لے کر آئے تھے؟
برائیں عقل و دانش بباہر گریست!

حیرت ہے کہ مخالفت میں آدمی عقل و علم سے بھی دست
حضرت مسیح موعود کی زندگی کے دو دور | بردار ہو جاتا ہے۔ کوئی پوچھے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
یا آپکی جماعت نے کب کہا تھا کہ حضرت اقدس کی زندگی یا مذہبی زندگی ان ادوار سے خالی و مستثنیٰ
تھی۔ جو ہر ایک عامی۔ عالم۔ فاضل۔ ولی نبی کے لئے لازمی ہیں۔

سُنیئے! حضرت اقدس نے اعلان کیا ہے اور انکی جماعت اس اعلان کو آپ تک پہنچاتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب جو ایک گوشہ نشین اور خاموش زندگی بسر کرنے والے خادم اسلام تھے۔ انکا عقیدہ مثل دوسرے مسلمانوں کے ابتداء میں ہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں تشریف لائیں گے۔ لیکن بالآخر خدا کے متواتر الہام و احکام نے حضرت مرزا صاحب پر یہ ظاہر کیا کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ اور وہ مسیح جس کے لئے اس امت مرحومہ میں آنے کا وعدہ کیا گیا ہے تو وہی ہے۔

یہ وہ اعلان ہے جسکو سوائے پروفیسر برنی صاحب کے تمام دنیا جانتی ہے۔ خصوصاً وہ جن کو حضرت اقدس کے دعاوی سے بحیثیت انکے متبعین یا مخالفین ہونے کے واسطہ پہ ہے۔ تعجب ہے کہ اس عالم انکار حقیقت کو جناب پروفیسر صاحب اپنی خاص تحقیق و انکشاف کہتے ہیں۔ اور دنیا کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ سوائے جناب کے حقیقت دنیا سے آج تک مخفی تھی۔

مسیح موعود کی نبوت و فضیلت متفق علیہ ہے | ممکن ہے کہ کوئی شخص حضرت اقدس کے دعاوی مسیح و مہدی موعود کو ماننے یا نہ ماننے لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے کہ ابتداء ہی سے آپ نے اس

دعویٰ کو پیش کیا۔ اور اس وقت سے اپنی تاریخ وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء تک اس پر قائم رہے اور یہ ایسا دعویٰ تھا جو کبھی کسی شخص سے مخفی نہیں رہا۔ ظاہر ہے کہ جب تک حضرت مرزا صاحب نے مسیح موعود و مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا اس وقت تک وہ اپنے لئے کسی مقام یا منصب کے دعویٰ دار نہ تھے۔ جب وہ اس خاص دعویٰ کو لے کر کھڑے ہوئے تو انکو یہ کہنا ضروری تھا کہ جو خصوصیات و لوازم و فضائل مسیح موعود یا مہدی معبود کے لئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اور مسلمانوں کے مسئلہ میں انکے وہ مستحق ہیں۔

اس موقع پر صرف مولوی محمد علی صاحب مونگیری (سلسلہ عالیہ احمدیہ کے تحت تین مناکات کتاب) ببیہ غمانیہ کے مٹ سے ایک فقرے کا حوالہ کافی ہوگا۔ جس میں مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ ”مسیح موعود کا نبی ہونا متفق علیہ مسئلہ ہے۔ جو شخص انہیں (یعنی حضرت مرزا صاحب کو) مسیح موعود مان رہا ہے پھر وہ انکی نبوت سے کیونکر انکار کر سکتا ہے؟“

غرضیکہ تمام اہل سنت و الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول نبی ہو گئے مگر اس طرح کہ وہ شریعت محمدیہ پر عمل کریں گے۔ اس لئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہوں گے۔ اور اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی آمد مسلمانوں کے مسئلہ عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہ ہوگی۔ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ بھی یہی ہے۔ اور جن لوگوں نے انکو قبول کیا ہے اسی حیثیت سے قبول کیا ہے کہ آپ وہی مسیح موعود اور مہدی ہیں جن کی بشارت احادیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی ہے۔ بلاشبہ ایک مخالف یہ تو کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت و مہدویت غلط ہے اور جنہوں نے ان کو اس حیثیت سے قبول کیا ہے غلطی کی ہے۔ لیکن کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ اگر حضرت مرزا صاحب مسیح موعود ہیں تو ان کا دعویٰ امتی نبی ہونے کا یا امت کے دیگر صلحاء و علماء و اولیاء پر فضیلت کا غلط ہے۔ ہر چیز اپنے لوازم و خصوصیات کے ساتھ ہی قبول کیجا سکتی ہے پس جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیح موعود و مہدی معبود کو قبول کیا ہے انکو مجبوراً ان کے لوازم فضیلت اور خصوصیت نبوت کو قبول کرنا پڑے گا۔

اس لئے جناب برنی صاحب کی یہ تحقیق کہ دوسرے دور زندگی میں حضرت
مرزا صاحب علانیہ بن گئے۔ اور بڑھتے بڑھتے تمام اولیاء سے بڑھ گئے ایسی تحقیق
نہیں ہے جو دنیا کی نظروں سے پوشیدہ ہو۔ اور جس سے اس وقت تک سوائے جناب
برنی صاحب کے کوئی واقف نہ ہو سکا ہو۔

اس تحقیق سے سوائے اس کے کچھ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ یا تو خود برنی صاحب اہلسنت
والجماعت کے مسلمہ عقاید سے بیخبر ہیں، یا لوگوں کی نظر سے ان عقاید کو پوشیدہ رکھ کر
جو مسلمہ و متفقہ ہیں وساوس پھیلانا چاہتے ہیں۔

ہم کو یہ قبول کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ حضرت اقدس
ہرنبی کی زندگی کے دو دور | کی مذہبی زندگی میں دو دور آئے ہیں۔ اور قرآن پاک کا پڑھنے
والا اس سے بیخبر نہیں رہ سکتا۔ کہ ہرنبی اور مائٹور و مرسل من اللہ پر ایسے دوروں کا
گزرنا لازمی ہے۔ ہرنبی کی ایک زندگی دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہوتی ہے۔ ایک اس کے
بعد کی۔ اور دونوں زندگیوں کے حالات۔ واقعات۔ خیالات ایک دوسرے سے جدا اور
علیحدہ ہوتے ہیں۔

جس طرح پروفیسر صاحب حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے دو دوروں کو ایک دہ
انکے دعاوی کی تکذیب یا تردید کی قرار دیتے ہیں۔ تقریباً اسی طرح پہلے لوگوں نے بھی
اس اختلاف زندگی و حالات کو وجہ شک و شبہ قرار دیا تھا۔
حضرت صالحؑ کی قوم حضرت صالحؑ سے کہتی ہے۔

يٰصَالِحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ
آبَاؤُنَا وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ ۝ (ہود۔ ۶۷)
حضرت موسیٰؑ کو بھی فرعون نے انکے دعوے سے قبل کی زندگی کی جانب اشارہ کرتے

لے اے صالح! ہم کو تو تجھ سے اس سے قبل بڑی امیدیں تھیں۔ کیا تو ہم کو انکی عبادت سے منع کرتا ہے
جسکی عبادت ہمارے آباء و اجداد کرتے رہے ہم کو اسوجہ سے تمہارے دعوے کی صحت میں شک ہوتا ہے۔

ہوئے کہا تھا :-

قَالَ اَلَمْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلَيْدًا ۚ وَلَکِیْثٌ فِیْنَا مِنْ عُمْرِکَ یَسِنٌ ۚ وَ
فَعَلْتَ فَعَلَتَ الْبَیِّیَ فَعَلْتَ ۚ وَ اَنْتَ مِنَ الْکٰهِنِیْنَ ۚ (سورۃ شعراء ۱۲۷)
حضرت موسیٰ علیہ السلام اس اعتراض والزام کو قبول کرتے ہوئے جواب دیتے

ہیں :-

قَالَ فَعَلْتُهَا اِذَا وَاَنَا مِنَ الصّٰلِحِیْنَ ۚ فَفَرَدْتُ مِنْکُمْ لَمَّا خِفْتُکُمْ
فَوَهَبَ لِیْ رَبِّیْ حُکْمًا وَجَعَلَ لِیْ مِنَ الْمُرْسَلِیْنَ ۚ (سورۃ شعراء ۱۲۸)

اگر جناب برنی صاحب کا خود ساختہ اصول تحقیق صحیح ہے تو کیا شبہ ہے کہ قوم صالح
اور آل فرعون کا اعتراض اور اپنے پیغمبروں کی صداقت میں شک و شبہ بجا تھا۔ (نمود
باللہ من ذالک)۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | خیر یہ تو دور کے قہقہے تھے۔ حضرت رسول اکرم صلی اللہ
کی زندگی کے دودور | علیہ وسلم کے حالات سے بھی اس مسئلہ میں کافی ہدایت ملتی ہے جو دعویٰ
نبوت سے پہلے قوم آپکو امین و صدیق تسلیم کرتی تھی۔ لیکن دعویٰ نبوت کے بعد صاحبِ رسد
مجنون کہنے لگی۔ صرف اس لئے کہ حضور نے وہ دعاوی کئے جن کو قوم برداشت نہ کر سکتی
تھی۔ پہلے آپکو کہا گیا :-

وَ اَنْذِرْ عَشِیْرَتَکَ الْاَقْرَبِیْنَ ۚ (سورۃ شعراء ۱۱) اور پھر حکم ہوا :-

یہ یعنی کیا میں نے تجھکو اپنے یہاں بچہ کی طرح نہیں پالا تھا۔ اور تو رسول ہمارے پاس نہیں رہا؟
مطلب یہ کہ تیرے ایسے خیالات نہ تھے جیسے اب ہیں، اور تو نے ایک اور حرکت بھی کی (یعنی ایک
قتل) اور تو بڑا ناشکر گزار ہے۔

اسکے ہاں میں نے ایسا کیا تھا اور میری غلطی تھی اس لئے میں تمہارے پاس سے بھاگ گیا تھا۔ لیکن میرے
سب نے مجھے حکم عطا فرمایا اور مرسل بنایا۔

اسکے اور دربار اپنے قبیلہ کے قریبی رشتہ داروں کو۔

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (سورة اعراف ع ۱۱)

اسی طرح پہلے آپ فرماتے تھے۔ مَنْ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْ يُّونُسَ ابْنِ مَرْثَى

فَهَذَا كَذَبٌ (بخاری کتاب التفسیر سورة نساء جلد ۲ ص ۴ مصری) لَا تُخَيِّرُونِي عَلَى

مُوسَى (بخاری فی الخصومات باب ما یذکر فی الاشخاص جلد ۲ ص ۴ مصری) مگر بعد میں

آپ نے صاف طور پر فرمایا کہ لَوْ كَانَ مُوسَى وَعِيسَى حَيَّيْنِ لَمَّا وَسِعَهُمَا إِلَّا

اتَّبَاعِي (ابو اقیق و الجواہر جز ثانی المبحث ثانی والثلاثون فی ثبوت رسالۃ نبینا صلی اللہ

علیہ وسلم مطبوعہ مصر ص ۲)۔ پھر صوفیاء کی مشہور اور متداول روایت کے بموجب یہ بھی فرمایا

كَرَّمَنِي مَعَ اللَّهِ وَقَدْ لَا يَسْعَانِي مَلَكٌ مُّقْرَّبٌ وَلَا كِبَىٰ مَرْسَلٌ (۱۵)

مکی زندگی میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ۱۳ سال تک نہ صرف بیت المقدس

کی جانب رخ کر کے نمازیں ادا کرتے رہے۔ بلکہ جن امور میں کوئی وحی آتی نہ ہوتی تو اہل کتاب کے

مطابق عمل فرماتے تھے۔ لیکن ہجرت کے بعد تحویل قبلہ کا حکم ہوا۔ تو آپ کو معلوم ہو کہ اس دوسرے

دور زندگی پر اعتراض کرنے والوں کو بارگاہِ احدیت سے کیا خطاب ملا

اگر نہ معلوم ہو تو سَيَقُولُ الشُّفَّاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّهُمْ عَن قِبَلَتِهِمُ الْبَقِيَّةُ

كَانُوا عَلَيْهَا (سورة بقرہ ع ۱۷۴) پڑھ لیجئے۔ کیا برنی صاحب اپنے لئے اس خطاب

کو پسند فرمائیں گے؟ اگر نہیں تو پھر کیوں مورکھ بن کر پھلوں کی ریس کرتے ہیں؟

اسی قسم کے اعتراضات عیسائی مصنفین حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی مکی و مدنی زندگی

۱۔ کہہ دے اے لوگو! تحقیق میں تم سب کی طرف خدا کی طرف سے بھیجا گیا ہوں۔

۲۔ جس نے کہا کہ میں یونس بن مثنیٰ سے افضل ہوں اس نے جھوٹ بولا۔

۳۔ مجھ کو موسیٰ سے اچھا نہ کہو۔

۴۔ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو ان دونوں کو میری اتباع کے بغیر چارہ نہ ہوتا۔

۵۔ میرے لئے خدا کے ساتھ ایک وقت ہو کہ اس میں کوئی فرشتہ مقرب بنی مرسل میرے ساتھ نہیں سہا سکتا۔

۶۔ لوگوں میں سے بیوقوف عنقریب کہیں گے کہ کس چیز نے پھیر دیا ان کو اپنے قبلہ سے جس پر وہ تھے۔

کے نمایاں اختلاف پر کرتے ہیں۔

پھر ایک وقت تھا جب سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کو یا خَیْرَ الْبَرِیَّةِ (۱) سے تمام انساں سے افضل کہہ کر مخاطب کیا گیا۔ تو جواب میں ذَا لَکَ رَاحِیْمٌ (۲) وہ تو ابراہیم (علیہ السلام) کا ارشاد ہوا۔ اور دوسرا وقت آیا جب آپ نے بتحدی فرمایا اَنَا سَیِّدُ وُلْدِ اٰدَمَ (۳) میں نسلِ آدم میں سب سے افضل ہوں۔

پس حضرت اقدس مرزا صاحب کی مذہبی زندگی میں جبکہ انکو مسیح دورِ اول امتی اور دورِ دوم امتی بنی موعود ہونے کا دعوائے ہے۔ دو دوروں کا واقعہ ہونا نہ کوئی نئی بات ہے جسکا علم برنی صاحب کو ہوا۔ اور نہ قابلِ اعتراض ہے۔ اور چونکہ آپ کا دعویٰ امتی بنی ہونے کا ہے۔ اور فریقین کا مسلمہ ہے کہ مسیح موعود امتی بنی ہوں گے۔ اس لئے آپ پر پہلے ایک دور محض امتی ہونے کا اور دوسرا نبوت کا آنا لازم تھا۔ اور ضروری تھا کہ نبی ہونے سے پہلے امت کے تمام اعلیٰ مدارج حاصل ہو جائیں۔ یعنی پہلے صالح پیر شہید و صدیق ہوں۔ تب درجہ نبوت عطا ہو۔ جس طرح قرآن پاک فرماتا ہے اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ وَالشُّہَدَآءِ وَالصَّالِحِیْنَ (سورۃ نساء ۶۹)

حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے ان دوروں کو بیان کر کے پروفیسر دعویٰ بلا دلیل نتیجہ بلا تحقیق صاحب مقدمہ کے مد پر تحریر فرماتے ہیں کہ:

”تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ ہانتھی کے دانت کھانے کے اور میں دکھانے کے اور“

جناب برنی صاحب کی یہ تحقیق البتہ قابلِ غور و توجہ ہوگی لیکن معلوم نہیں ہوتا

۱۔ ابوداؤد جلد ثانی ص ۲۶۳۔ ۲۔ تری ابواب المناقب ص ۲۰۲۔

۳۔ انعام کیا اللہ نے جن پر نبیوں اور صدیقیوں اور شہیدوں اور نیک لوگوں میں سے۔

۴۔ طبع دوم ص ۳ طبع سوم ص ۳ طبع چارم ص ۳ طبع پنجم ص ۳۔

کہ یہ تحقیق آپ نے کس کتاب میں کی ہے؟ ہمارے سامنے تو وہ تحقیق اب تک آئی نہیں۔ یہ تو صرف دعویٰ ہے۔ اور اس موجودہ زیر نظر کتاب میں تو آپ نے ایک لفظ بھی اس دعویٰ کی تائید میں نہیں لکھا۔ الہامی پبلک کو غلطی میں ڈالنے کے لئے آپ نے اپنے اس نتیجہ تحقیق کو حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفہ المسیح ثانی کی کتاب "القول الفصل" کے ایک اقتباس سے بایں شرح ملا دیا ہے کہ:

"مرزا صاحب کے مذہب کے دونوں دور خود ان کے صاحبزادہ یا مرزا محمود احمد صاحب موجودہ خلیفہ قادیان اپنی کتاب "القول الفصل" میں یوں واضح فرماتے ہیں"

(مقدمہ صفحہ ۹)۔

گویا اس طرح آپ اپنے نتیجہ تحقیقات کی توثیق حضرت خلیفہ المسیح کی زبان سے کرانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ کتاب مذکور یا اس کی اقتباس کردہ عبارت کا آپ کے نتیجہ تحقیقات سے کوئی تعلق ہی نہیں۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ کتاب مذکور خواجہ کمال الدین صاحب مرحوم کے ایک رسالہ "اندرونی اختلافات سلسلہ کے اسباب" کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اور امر ماہ البحث بتھا کہ آیا حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت کیا تھا یا نہیں۔

خواجہ کمال الدین صاحب اس امر کے مدعی تھے کہ حضرت مسیح موعود نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ اس کا جواب دیتے ہوئے حضرت خلیفہ المسیح نے کتاب مذکور کے صفحہ ۱ پر وہ عبارت تحریر فرمائی تھی جس کا حوالہ برنی صاحب دیتے ہیں۔ اس حوالہ کے پڑھنے سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جن دو دوروں کا آپ ذکر فرماتے ہیں وہ دور آپ کے دعویٰ مسیحیت کے بعد کے ہیں۔ اور ان دو دوروں میں آپ نے اپنے ان الہامات کی توضیح فرمائی ہے جن میں آپ کو نبوت کی بشارت دی گئی ہے۔ اس لئے القول الفصل کے حوالہ صفحہ ۲ کو فی نفسہ برنی صاحب کے اخذ کردہ نتیجہ تحقیقات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے یہ نتیجہ تحقیقات ہر حال میں بلا دلیل کے باقی رہتا ہے۔ جسکی تائید خود ان کے موجودہ رسالہ کے کسی فقرہ سے بھی نہیں ہوتی۔ اور ہماری طرف سے برنی صاحب اسکو ایک

کھلا ہوا اور قائم رہنے والا چیلنج تصور کریں اور جب چاہیں ثابت کریں کہ احمدیوں کے عقاید دکھانے کے اور ہیں اور واقعی طور پر کچھ اور۔ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ

برنی صاحب شاید ناواقف ہوں مگر دنیا جانتی ہے عقاید کا اعلان جان و مال قربان کر ہماری جماعت ایک تبلیغی جماعت ہے اس لئے اگر اپنے عقاید کو پوشیدہ رکھے گی تو تبلیغ کس طرح کر سکے گی؟ برخلاف اس کے ہمارے عقاید اور شرائط بیعت دنیا میں مشہور ہیں۔ رسالہ عقاید احمدیہ میں ہم نے اپنے عقاید شائع بھی کئے ہیں جن کو برنی صاحب کہتے ہیں۔ کہ یہ دور اول کی خوش اعتقاد گیاں ہیں۔ اس کتاب کے طبع دوم میں شائع کی کتابوں کے حوالے موجود ہیں۔ یہ ہمارے عقاید ساری دنیا کو معلوم ہیں۔ یہاں تک کہ احمدیہ جوہلی کی دیواروں پر موٹے حروف سے لکھے گئے ہیں۔ گویا حیدر آباد کے در و دیوار ہمارے عقاید کا اعلان کرتے ہیں اور ہم ان عقاید پر قائم ہیں۔ اور اس طرح قائم ہیں کہ ان پر جانیں قربان کر دی گئی ہیں اور اب بھی قربان کرنے کو تیار ہیں۔

ہر ایک شخص سن رکھے کہ جماعت احمدیہ کے عقاید وہی ہیں جو اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ اور ان عقاید میں سے ایک عقیدہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام وبعثت مہدی کے متعلق بھی ہے۔ اور اس عقیدہ کی حد تک اہل سنت والجماعت ہمارے ساتھ متفق ہیں۔ بھڑاس کے کہ وہ ہنوز ان موعودین کے آنے کے منتظر ہیں۔ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کے ساتھ جو ایک ہی وجود کے آنے کی بشارت بموجب حدیث صحیح ابن ماجہ لَا الْمَهْدِي إِلَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ

ترجمہ۔ اور ان (مخالفین حق) کے لئے عذاب ہے قائم رہنے والا۔ (پہلے ۱۰)

عیسیٰ کے سوائے کوئی مہدی معبود نہیں۔

امت کو دی تھی وہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وجود میں پوری ہو گئی۔

اس ایک عقیدہ کے سوا جو اصل باعث اختلاف ہے دیگر امور میں ہم اہلسنت والجماعت کے خلاف نہیں ہیں۔ جو کوئی اس کے سوا اپنی طرف سے ہمارے ذمہ کوئی اور عقیدہ لگا تا ہے وہ بہتان و افتراء کرتا ہے جس کا وہ خود ذمہ دار ہے۔

حضرت اقدس مرزا صاحب کا عقیدہ خود آپ کے الفاظ میں یہ ہے :-

عقاید احمدیہ

”جی پانچ چیزوں پر اسلام کی بنا رکھی گئی ہے۔ وہ ہمارا عقیدہ ہے۔ اور جس

خدا کے کلام یعنی قرآن کو پنجہ مارنا حکم ہے ہم اس کو پنجہ مار رہے ہیں۔ اور فاروق

رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حسب کتاب اللہ ہے۔ اور حضرت عائشہ

رضی اللہ عنہا کی طرح اختلاف اور مناقض کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا

ہو قرآن کو ہم ترجیح دیتے ہیں۔ بالخصوص قصوں میں جو بالاتفاق نسخ کے لائق بھی

نہیں۔ اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔

اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور خاتم

الانبیاء ہیں۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائکہ حق اور حشر اجساد حق اور

روز حساب حق اور جنت حق اور جہنم حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ

جو کچھ اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ اور جو کچھ ہمارے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا ہے وہ سب بلحاظ بیان مذکورہ حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں

کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے۔

یا ترک فرائض یا اباحت کی بنیاد ڈالے وہ بے ایمان اور اسلام سے

برگشتہ ہے۔ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس

کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔ اور اسی

پر مریں۔ اور تمام انبیاء۔ تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن کریم سے ثابت ہے ان سب

پر ایمان لائیں۔ اور صوم اور صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے

رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کاربند ہوں۔

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کو اعتقادی اور علی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔ اور ہم آسمان اور زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے، اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتراء کرتا ہے اور قیامت میں ہمارا اس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا۔ کہ ہم باوجود اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ اَلَا اِنَّ لَّعَنَةَ اللّٰهِ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ وَ الْمُنٰفِقِيْنَ (ایام اصلاح مطبوعہ ۱۸۹۹ء و ۱۸۷۶ء)

۲۲۔ کیا اس کے بعد کسی کو یہ کہنے کا حق ہے کہ ہمارا عقیدہ اس کے سوائے کچھ اور ہے؟ اگر کسی امر فروعی میں ہمارے اور اہل سنت والجماعت کے درمیان کوئی اختلاف بھی ہو تو وہ اس قسم کا ہے جو علمائے اہل سنت والجماعت میں ہوتا رہتا ہے۔ اور جس میں ہم منفرد نہیں ہیں۔ بلکہ سلف صالحین کی تائید اپنے ساتھ رکھتے ہیں۔

احمدی دیانت و جرأت | یہ ہے ہمارے عقاید کی اجمالی کیفیت اور اس کو نہ ہم نے
کا نادانستہ اعتراف | کبھی چھپایا نہ چھپانے کی وجہ ہے اور ہم زور کے ساتھ پروفیسر صاحب کو اس کے خلاف ثابت کرنے کے لئے چیلنج کرتے ہیں اور ہم کو یقین ہے کہ وہ کبھی اس کے خلاف یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ احمدیوں کے عقاید دنیا کو دکھانے کے لئے اور ہیں اور عمل کرنے کے لئے اندرونی عقاید اور۔

یہ ایک صریح بہتان ہے جس کے مواخذہ سے برنی صاحب برأت حاصل نہیں کر سکتے۔ اور ناظرین یہ معلوم کر کے خود تعجب کریں گے کہ خود برنی صاحب نے اپنی کتاب

لے مس رکھو، بھوٹ بولنے والوں اور افتراء کرنے والوں پر خدا کی لعنت ہے۔

کی آخری سطور میں اپنی اس غلط بیانی کی تردید کر دی ہے جبکہ وہ فصل پنجم کے آخر میں صفحہ ۱۱۲ کہتے ہیں کہ

”انصاف کی بات یہ ہے کہ قادیانی مذہب جو مرزا صاحب نے تعلیم کیا ہے۔ صاحبزادہ صاحب پوری دیانت اور جرأت سے اس کی صحیح ترجمانی کر رہے ہیں۔

یہ تردید شاید نادانستہ ہو۔ اور اگر یہ حسن ظنی صحیح ہے تب بھی حافظہ نباشد کی مثال تو ضرور صادق آتی ہے۔

۲۲
برنی صاحب مسیحی مشنری کے نقش قدم پر

اس سلسلہ بیان کو ختم کرنے سے پہلے یہ واضح کر دینا بھی ضروری ہوتا ہے کہ جناب فی صاحب نے حضرت اقدس مرزا صاحب کی مذہبی زندگی کے جن دو دوروں کا ذکر کیا ہے۔ اس سے برنی صاحب پڑھنے والے کے ذہن میں یہ اثر جھلکتے ہیں کہ یہ دور حضرت مرزا صاحب کی پوری زندگی کے از ابتدا تا انتہا رہیں اس لئے ہم نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کی مثالیں دے کر یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ دور زندگی اس طریقہ پر جس طرح برنی صاحب بیان کرتے ہیں کسی مامور یا مرسل من اللہ کی صداقت جانچنے کا معیار قرار نہیں پاسکتے ہیں۔

جناب برنی صاحب نے اپنے اس بیان کی تائید میں جو حوالے پیش کئے ہیں وہ سب کے سب بلا استثناء حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیح موعود اور مہدی موعود کے بعد کے ہیں۔

اور یہ کتابیں جن کے حوالے برنی صاحب نے دئے ہیں ۱۸۹۱ء کے بعد کی ہیں اور یہ سب اسی دور زندگی کے متعلق ہیں جسکو برنی صاحب دوسرا دور زندگی تصور کرتے ہیں۔ اور یہ دوسرا دور زندگی حضرت اقدس کے دعویٰ مسیحیت سے شروع ہوتا ہے۔ یہ امر کہ حضرت مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں اگر تھے تو کس قسم کے؟ یا یہ کہ حضرت

مرزا صاحب مسیح موعود و مہدی معبود ہونے کے بعد امت کے سابقہ بزرگوں پر فضیلت رکھتے ہیں یا نہیں؟ یہ سب امور دعویٰ مسیحیت کے فروع ہیں۔ اور دوسرے دور زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔

پس جناب پروفیسر صاحب کا یہ ادعا کہ ”قادیانی مذہب کا دوسرا رخ جو باطل علم و نظروں سے مخفی رہتا ہے نمایاں کر دیا جائے تو خوب ہو“ ایک ایسا دعویٰ ہے جو دلائل اور ثبوت اپنے ساتھ نہیں رکھتا۔ البتہ یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ برہنی صاحب نے ایک بات اپنے ذہن میں جمالی ہے اور بغیر سوچے سمجھے کتابوں کے حوالے دیتے چلے گئے ہیں۔ حالانکہ ”علمی تحقیقات“ کے وقت کتابوں کا مطالعہ تک نہیں کیا گیا۔ غالباً یہ سمجھ کر کہ کوئی موافق تو ان کے اس بیان کی اس طرح تردید کرے گا نہیں۔ اور اگر کوئی مخالف اس کی تردید کر چکا بھی۔ تو وہ درخور اعتناء قرار نہ پائے گی۔

انکی یہ تحقیق اس متعصب عیسائی مشنری کے اصول پر مبنی ہے جس نے ایک دفعہ یہ دعویٰ کر دیا تھا کہ قرآن پاک میں کوئی تعلیم نسلی اور اخلاق کی نہیں (نعوذ باللہ) یہاں تک کہ نیک کام کرنے والوں کے لئے تباہی کی وعید کی گئی ہے۔ ثبوت میں کہ دیا تھا کہ قرآن میں ایک جگہ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ آیا ہے یعنی یہ کہ نماز مت پڑھو۔ اور دوسری جگہ آیا ہے فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ یعنی تباہی ہو نماز پڑھنے والوں کے لئے۔ پس جس کتاب میں نماز پڑھنے والوں کو مانعت اور ان کے لئے تباہی کی وعید ہے وہ اخلاق اور نیکی کیا سکھا سکتی ہے؟ مشنری صاحب کی اس تحقیقات غالبہ کی دہوم جچ گئی۔ ہر شخص ایک دوسرے سے کانا پھوسی کرنے لگا۔ کہ بھائی اگر یہی اسلامی تعلیم ہے تو قرآن اور اسلام کو دور ہی سے سلام! بعض لوگوں کو ادھر ادھر سے پتہ چل گیا اور ان کے ملنے والوں نے قبول بھی کیا کہ ہاں یہ الفاظ قرآن میں آئے تو ہیں۔ پس یہ تسلیم مشنری صاحب کے حامیوں کی قوت کا باعث ہو گئی۔ اب وہ ایک سنتے ہیں نہ دو۔ پس اصرار ہے تو انہی الفاظ پر۔ استدلال ہے تو انہی کہ نہ وہ یہ سنا چاہتے ہیں کہ یہ لفظ کس موقعہ اور محل پر آئے ہیں۔ نہ یہ مانتے ہیں کہ مسلمانوں کا عمل کیا ہے۔ اگر اس مشنری کے طریقہ پر برہنی صاحب بھی اپنے زعم میں اپنی تحقیقات کو

اس طرح مکمل اور یقینی سمجھتے ہیں۔ تو سوائے اس کے کیا کہا جائے ۵

مگر ہمیں مکتب است و ایل مذاں !

کار طفلان تمام خواہ شد

ورنہ ہمارے عقاید ہماری زبان سے سنئے۔ اور اس پر جو اعتراض کرنا ہو کیجئے ہم
اپنے عقاید بیان کریں تو آپ کہیں یہ ہاتھی کے دکھانے کے دانت ہیں۔ اور آپ خود نامکمل
طور پر ادھر ادھر سے کچھ عبارتیں کتر و بیونت کر لیں اور اپنی طرف سے انکو خاص عنوان حسب
منشار و مطلب دے کر لکھیں کہ دیکھو کھانے کے دانت اور ہیں۔ اگر یہی طریقہ تحقیقات کا
آپ کو مطمئن کر سکتا ہے تو آپ جانئے۔ خدا کے پاس آپ جوابدہ ہوں گے۔ ورنہ واقعی طور پر
احقاق حق کے لئے یہ طریق صحیح نہیں ہے ۵

کیں رہ کہ تو میروی بہ ترکست



ہتید پر تنقید

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ
 لے اہل کتاب کیوں ملتے ہو سچ کو جھوٹ کے ساتھ اور چھپاتے ہو
 الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ (آل عمران. ۷۵)
 حق کو حالانکہ تم جانتے ہو

مقدمہ کتاب سے فراغت پا کر جناب برنی صاحب نے اصل مضمون کو ایک ہتید
 سے شروع فرمایا ہے لیکن یہ ہتید بھی دراصل خلاصہ مقدمہ کا اعادہ ہی ہے مگر دوسرے
 لفظوں میں

پروفیسر صاحب فرماتے ہیں :-

مذہب کا باقاعدہ ارتقاء

”مندرجہ ذیل اقتباسات پر غور کرنے سے قادیانی مذہب
 کے نفسیات اور باقاعدہ ارتقاء کا نقشہ بخوبی ذہن میں آتا ہے۔ کہ جناب مزارع
 کیا تھے اور ہوتے ہوتے کیا ہو گئے۔ صاحب موصوف نے کیسے کیسے جدید
 حقائق اور معارف اپنی امت کو مرحمت فرمائے۔ اور انکا دین اسلام سے کیا تعلق
 ہے۔“ (صفحہ ۱۷)

معلوم ہوتا ہے جناب پروفیسر صاحب کی علمی ذہنیت مذہب کے باقاعدہ ارتقاء
 کو برداشت ہی نہیں کر سکتی ہے۔ یا تو وہ سرے ہی سے اس مسئلہ ارتقاء کے منکر ہیں یا
 کوئی بے قاعدہ ارتقاء انکی نظریں مذہب کے لئے مخصوص ہوگا۔ اس لئے قادیانی مذہب کے

لے جدید ایڈیشنوں میں یہ ہتید باقی نہیں رہی۔

لے ہمارے اس جواب کے بعد اب یہ مضمون سارا قادیانی مذہب کے جدید ایڈیشنوں سے نکال دیا گیا ہے

باقاعدہ ارتقاء کو اس مذہب کی تکذیب یا تردید کی وجہ قرار دے کر یہ علمی افادات آپ نے فرمائے ہیں۔ تقریباً یہی وہ ارتقاء ہے جسکو برنی صاحب اپنی کتاب کے مقدمہ میں حضرت مراضا کی زندگی کے دو دوروں میں ظاہر کر چکے ہیں۔

زندگی کے دور کو یا منازل ارتقائی۔ بات ہر حال میں ایک ہی رہتی ہے۔ اور یہ ایسی چیز ہے کہ نہ مذہبی زندگی اس سے مستثنیٰ ہے نہ دنیاوی زندگی۔ یہ منازل ارتقاء یا یہ ادوار ہر انسان کیا ہر ایک مخلوق میں پائے جائیں گے۔ اور یہ وہ تحقیقات ہے جس کو اگرچہ برنی صاحب موجودہ تعلیم سے بھی حاصل نہ کر سکے لیکن اسلام نے آج سے تیرہ سو سال پہلے خدا کی صفات میں سے اہم الصفات رَبُّ الْعَالَمِينَ پر زور دیکر اس حقیقت کو آشکارا کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت ربوبیت ہر ایک چیز کو آہستہ آہستہ ترقی دے کر کمال تک پہنچاتی ہے۔ رَبَّنَا الَّذِي اَعْطٰى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدٰى (سورۃ طہ ۲۰)

دنیا کی تاریخ پڑھو۔ قوموں کے حالات پڑھو۔ بڑے بڑے کامل افراد۔ فلاسفہ۔ حکماء اولیاء۔ انبیاء کے سوانح دیکھو۔ ہر جگہ ربوبیت کا جلوہ اور ارتقاء کے منازل نظر آئیں گے۔ لیکن چشم برداشت کا کیا علاج ہے کہ اس کی نظر میں ہنرمندی عیب ہو جاتا ہے۔ اور پروفیسر برنی صاحب کی ”مذہب قادیانی“ کا باقاعدہ ارتقاء ہی سب سے زیادہ مکروہ اور اس مذہب کو بنیخ و بن سے اکھڑ دینے والا نظر آتا ہے۔

تجسس کہ اس ذہنیت اور اس علم و فراست پر جناب فی صاحب قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ کرنے کے لئے کھڑے ہو گئے ہیں

کو خوشنغم است کرار ہیری کند

یہ تو ہے رسالہ قادیانی مذہب کی ہتھیر۔ اب اصل کتاب ملاحظہ ہو۔ اسکی مختصر کیفیت یہ ہے کہ پوری کتاب میں جناب برنی صاحب نے حضرت اقدس مسیح موعود

لے ہمارا رب وہ ہے جس نے عطا فرمائی ہر شے کو خلقت پھر راہ دکھائی۔

علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعض کتب سے مختلف مقامات کی نامکمل عبارات یا خاص فقرات لے کر اور ان سے غلط نتیجہ اخذ کر کے عنوانات اپنی ذہنیت کے مطابق دیدیے ہیں۔ سو اُن کے ایک عنوان فصل اول نمبر اول کے جو بایں الفاظ ہے ”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ اور یہ صحیح ہے۔ اور اس کی صحت کو تسلیم کرنے کے بعد ہم مشابہت و افتقار کی وجہ سے ان مبارک الفاظ کو استعمال کرنا مناسب خیال کرتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی تصدیق کے لئے فرمائے ہیں کہ :-

وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اِنَّكَ لَرَّسُوْلُهُ ۚ وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمُنٰفِقِيْنَ لَكٰذِبُوْنَ ۝

(سورۃ منافقون ع ۱)

فی الحقیقت حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ابتداء سے لے کر انتہا تک اسی عقیدہ پر قائم رہے اور اپنے متبعین کو یہی تعلیم دی۔ اس لئے یہ عقیدہ اب ہمارے شرائط بیعت میں داخل ہے۔ لیکن برنی صاحب نے اس عقیدہ کو اس لئے زیب عنوان بنایا ہے کہ وہ دیگر عنوانات کے ذریعہ سے جن سے ان کے خاص مزعومات کا اظہار ہوتا ہے۔ ناظرین کے دلوں میں یہ وساوس پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب بعد میں اس عقیدہ سے ہٹ گئے اور خود مستقل نبی بن گئے۔ اور اس طرح کوشش کی ہے کہ حق پر پردہ ڈال دیا جائے۔ نہ کوئی پوری مھولہ کتابیں پڑھے گا۔ نہ جناب برنی صاحب کی اس دسیہ کاری سے واقف ہو سکیگا۔ اس طرح آپنے کل کتاب کو علاوہ مقدمہ کے پانچ فصلوں پر تقسیم فرمایا ہے :-



فصل اول پر تنقید

نبوت و رسالت دعویٰ مسیح | فصل اول کا عنوان ہے ”مرزا صاحب کی نبوت و
وہمدی کی فساد ہے | رسالت“ یہ عنوان ہی جناب برنی صاحب کی ناسحق کوشی کو
ظاہر کرتا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے۔ جیسا کہ ہم مقدمہ کتاب کی تنقید میں واضح
نہ چکے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت و رسالت فرع ہے اچھے اس اصل دعوے
کی کہ وہ مسیح موعود اور محمدی معبود ہیں جن کی بشارت احادیث رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی ہے۔ اس لئے بحث کی ابتداء مرزا صاحب کی نبوت و رسالت
سے وہی شخص کر سکتا ہے جسکو احقاق حق سے کوئی غرض نہ ہو اور صرف وَالْغَوَا فِيهِ وَلَعَلَّكُمْ
تَعْلَمُونَ (ختم سجدہ ۱۷) کے اصول پر عمل کر کے یہ شور ڈال دینا چاہتا ہو کہ دیکھو مرزا صاحب
قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اور ان کی امت (یعنی احمدی) انکو رسول اللہ کہتی
ہے۔ اس طریقہ سے ان لوگوں کے جو تحقیق نہیں کر سکتے جذبات تو ضرور بھڑک جائیں گے
لیکن اس سے حقیقت پر پردہ نہیں پڑ سکتا۔

ظاہر ہے کہ جو شخص مسیح موعود ہونے کا مدعی ہو اسکا نبی ہونا ضروری ہے۔ اگر حضرت
مرزا صاحب کہیں یہ کہہ دیتے کہ میں نبی نہیں ہوں۔ تو انکا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا یہ کہہ کر
بآسانی رد کیا جاسکتا تھا کہ ہم کسی ایسے مسیح کے منتظر نہیں کئے گئے ہیں جو نبی نہ ہو۔ اس لئے
اصل بحث طلب دعویٰ حضرت اقدس کا دعویٰ مسیحیت ہے۔ اگر انکا یہ دعویٰ غلط قرار
پا جائے تو سارا قصہ ہی تمام ہو جاتا ہے۔ اس لئے احمدیوں میں سے کوئی شخص بھی اسکا قائل
نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب امت محمدیہ سے الگ ہو کر کوئی ایسے نبی تھے جو براہ راست

خدا سے ہدایت پا کر اپنا علیحدہ مذہب اور شریعت لیکر آتا ہے۔

حضرت مرزا صاحب کا جو کچھ دعویٰ ہے اور جس کی جماعت احمدیہ قادیان قائل ہے وہ صرف یہی ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی وہی مسیح موعود و مہدی مہود ہیں جن کی آمد کے تمام مسلمان منتظر ہیں۔ اور جو بحیثیت حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہونے کے اصطلاح امت محمدیہ اور فسادات مذاہب کو دور کرنے کے لئے مامور کئے گئے ہیں۔ اور یہ وہ دعویٰ ہے جسکو برنی صاحب نے اپنی کتاب کے مندرجہ اقتباسات اور حوالجات سے خود تسلیم کر لیا ہے۔

اگر ان کے خود ساختہ عنوانات نکال کر حضرت مرزا صاحب یا آپ کے خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتابوں کی وہ عبارتیں جنہیں برنی صاحب نے ٹکڑے ٹکڑے اور کتر و ہونت کر کے مختلف عنوانات میں حوالہ درج کیا ہے ایک جگہ جمع کر لی جائیں تو جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے وہ پوری طرح ثابت ہو جاتا ہے مثال کے طور پر ملاحظہ ہو فصل اول کے عنوان نمبر ۴ ”مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء“ کے تحت میں بصفہ ۲۸ برنی صاحب نے حضرت مسیح موعود کے ایک مضمون ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے حوالہ سے یہ اقتباس دیا ہے۔

”مجھے اس خدا کی قسم ہی جس نے مجھے بھیجا ہے اور جس پر افترا کرنا لعنتیوں کا کام ہے کہ اس نے مسیح موعود بنا کر مجھے بھیجا ہے۔“

پھر اسی عنوان کے تحت میں بصفہ ۲۸ حضرت کی کتاب ”حقیقۃ الوحی“ ص ۳۹ کے حوالہ ۲۱ سے یہ اقتباس درج کیا ہے :-

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے
 مسیح موعود بنی و مرسل ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا
 جو عیسیٰ بن مریم کہلائے گا اور بنی کے نام سے موسوم کیا جائیگا۔ یعنی اس کثرت سر مکالمہ طبعی

کا شرف اسکو حاصل ہوگا۔ اور اس کثرت سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں گے۔ کہ
بجز نبی کے کسی پر ظاہر نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **فَلَا يُظْهِرُ
عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ** یعنی خدا اپنے غیب پر کسی کو
پوری قدرت اور غلبہ نہیں بخشتا جو کثرت اور صفائی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ بجز اس کے
جو اس کا برگزیدہ رسول ہو۔ اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جسقدر خدا تعالیٰ
نے مجھ سے مکالمہ مخاطبہ کیا ہے۔ اور جسقدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔
تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اور اگر
کوئی منکر ہو تو بار ثبوت اسکی گردن پر ہے۔“

صرف ان دو حوالوں سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت اقدس مرزا صاحب کا دعویٰ
مسیح موعود ہونے کا ہے۔ اور اسی حیثیت سے وہ اپنے آپکو نبی و مرسل کہتے ہیں۔ اور اس کو
”النبوة فی الاسلام“ کے ص ۱۹۶ کے حوالہ نے اور بھی صاف کر دیا ہے۔ جو کتاب پر بحث
کے ص ۲۸ و ص ۲۹ پر اس طرح درج ہے :-

”اس لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب

۳۱

کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا۔ تو پھر بتاؤ اس کو کس نام سے پکارا جاتا؟
اگر کو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہیئے۔ تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت
کی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔ مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیبی ہے۔“

اصل چھوڑ فرغ پر بحث | پس خود برنی صاحب کے دئے ہوئے اقتباسات سے بھی اہل
حق پوشی و ناحق کوئی ہے | دعویٰ حضرت اقدس مرزا صاحب کا مسیحیت اور مہدویت
کا ہی قرار پاتا ہے۔ اور چونکہ احادیث میں مسیح موعود کو نبی کہا گیا ہے۔ اس لئے نبوت

کا دعویٰ فی نفسہ اصل دعویٰ مسیحیت کی فرع ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اصل کو چھوڑ کر فرع پر بحث موصول الی المقصود یا فیصلہ کن نہیں ہو سکتی لیکن یہ صاف اور سیدھا راستہ تو وہی شخص اختیار کر سکتا ہے جبکہ احقاق حق منظور ہو۔ جب غرض صرف یہ ہو کہ احمدیوں کے خلاف لوگوں کو مشتعل کر دیا جائے۔ تو سوائے حق پوشی اور ناحق پوشی کے اور دوسری تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی۔ اس لئے بجائے اس کے کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت سے بحث کا آغاز کیا جاتا۔ مقام ”ہمدویت“ اور ”مسیحیت“ سے بحث کا آغاز ہوتا ہے۔ اور وہ بھی اس طرح کہ مقام ہمدویت اور مسیحیت کا عنوان یا مسیح موعود کی جانب رسالت و نبوت کو اضافت دے کر ”مسیح موعود کی رسالت و نبوت“ کا عنوان نہیں قائم کیا جاتا ہے۔ بلکہ ”مرزا صاحب کی نبوت و رسالت“ کا عنوان قائم کیا جاتا ہے۔ تاکہ عوام جو اصل حقیقت سے واقف نہیں ہیں مشتعل ہو جائیں اور یہ نہ سمجھنے پائیں کہ اہل سنت و الجماعت کے مسئلہ عقاید بارہ مسیح موعود کیا ہیں۔ کیونکہ اگر لوگ اس واقعہ ہو جائیں کہ مسیح موعود مسئلہ طور پر نبی ہو گا مگر تابع شریعت محمدیہ اور متبع حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم۔ تو وہ برنی صاحب کی اس وسوسہ انگیز تحریر سے متاثر نہ ہو سکیں گے۔

یہی ڈہنگ جناب برنی صاحب کی پوری تحقیقات کا نظر آئیگا جو بالآخر ہوتے ہوتے محض ڈہونگ ہو گیا ہے۔ اور انشاء اللہ ہم اس ڈہونگ کی قلعی اس ڈہنگ سے کھولیں گے کہ حقیقت واضح ہو جائے۔ اب ہم اس فصل کے ذیلی عنوانات پر نظر کرتے ہیں :-



ذیلی عنوانات پر تنقید

اس فصل میں جملہ ۱۲ ذیلی عنوانات ہیں۔ آخری بار ہوا ان عنوان ”نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت“ ہے۔ جو کلیۃً حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب ”حقیقت النبوت کے اقتباسات پر مبنی ہے۔

تصانیف محولہ بقید شاعت | اسلام کی جن کتابوں یا اشتہارات کے اقتباسات دیے

ہیں۔ انکے نام اور کینین تصانیف و اشاعت حسب ذیل ہیں :-

۱۸۹۸ء	۱۴۔ کشف الغطاء	۱۸۹۰ء	۱۔ توضیح مرام
۱۹۰۱ء	۱۵۔ ایک غلطی کا ازالہ	۱۸۹۱ء	۲۔ ازالہ اولہام
۱۹۰۲ء	۱۶۔ تریاق القلوب	۱۸۹۱ء	۳۔ اعلان مجریہ ۲۔ اکتوبر ۱۸۹۱ء
۱۹۰۲ء	۱۷۔ تحفہ ندوہ	۱۸۹۲ء	۴۔ نشان آسمانی
۱۹۰۳ء	۱۸۔ تحفہ گولہ وید	۱۸۹۳ء	۵۔ آئینہ کمالات اسلام
۱۹۰۵ء	۱۹۔ مواہب الرحمن	۱۸۹۳ء	۶۔ جنگ مقدس
۱۹۰۶ء	۲۰۔ الوصیت	۱۸۹۳ء	۷۔ شہادت القرآن
۱۹۰۷ء	۲۱۔ چشمہ مسیحی	۱۸۹۳ء	۸۔ حمامۃ البشری
۱۹۰۷ء	۲۲۔ حقیقۃ الوحی	۱۸۹۴ء	۹۔ ایام لصلح
۱۹۰۸ء	۲۳۔ چشمہ معرفت	۱۸۹۴ء	۱۰۔ انجام آتھم
۱۹۰۸ء	۲۴۔ برائین احمدیہ حصہ پنجم	۱۸۹۴ء	۱۱۔ محبت اللہ
۱۹۰۸ء	۲۵۔ خط بنام اخبار عام۔ مئی	۱۸۹۴ء	۱۲۔ سراج منیر موصوفیہ
۱۹۰۸ء	۲۶۔ نزول المسیح سنہ ۱۹۰۸ء سن اشاعت	۱۸۹۴ء	۱۳۔ کتاب البریہ

۲۷۔ مجموعہ اشتہارات ۱۹۱۲ء (اسکی محولہ عبارت اپریل ۱۸۹۶ء کی ہے۔)

۲۸۔ درمٹین (مختلف زمانہ کی نظموں کا مجموعہ)

تصانیف مبارک کے	حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ الہام کی ابتداء ۱۸۸۸ء میں ہوئی
مضامین حیات و نزول	اور یہ کتابیں ۱۸۹۰ء سے ۱۹۱۲ء کی مطبوعہ ہیں۔ گویا یہ ساری کتابیں
مسیح اور دعویٰ مسیحیت	حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت کے بعد کی تصنیف ہیں۔
دہدیت پر مشتمل ہیں	جن میں زندگی کے آخری ایام تک کی تصنیفات شامل ہیں۔ ان کتابوں

کے پڑھنے یا سرسری نظر سے دیکھنے ہی سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ کہ انہیں سوا کثر کسی خاص مسئلہ یا عقیدہ پر کوئی مستقل تصنیف کی حیثیت نہیں رکھتی ہیں۔ بلکہ دوسرے اشخاص کے اعتراض پر یا استفسارات کے جواب یا مخالف علماء کے فتاویٰ اور مخالفانہ جدوجہد کی تردید میں لکھی گئی ہیں۔ اس لئے ہر ایک میں اپنا دعویٰ مسیحیت و ہمدویت کو بیان کر کے اس کے دلائل دئے گئے ہیں۔

چونکہ یہ دعویٰ مسلمانوں کے اس عام عقیدہ کے خلاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں دوبارہ نازل ہوں گے۔ اس لئے آپ کو اولاً مسئلہ حیات و وفات عیسیٰ علیہ السلام پر اور اس کے بعد اپنے دعویٰ مسیحیت کو مستفسرین یا مخالفین کے جوابات کے طور پر بار بار بیان کرنا پڑا ہی۔ اور کتب مذکورہ میں ہر ایک کتاب میں انہی مسائل پر آپ نے محکم دلائل اور شرح و بسط کے ساتھ بحث کی ہے۔ اس لئے ایک طرف آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ نزول کو ناممکن ثابت کرنے کی ضرورت پڑی تو دوسری طرف حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت دربارہ آمد مسیح موعود کا مصداق بھی ظاہر کرنا پڑا۔

جہاں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ آمد کی نفی کی ہو وہاں آپ نے عقیدہ ختم نبوت پر بحث کر کے لوگوں کے دلوں میں یہ یقین پیدا کرنے کی بھی کوشش کی ہے کہ امت محمدیہ کے باہر سے ایک مستقل اور غیر قوم کے نبی کا امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے تشریف لانا مستلزم ہے۔ اس کے ساتھ دوسری طرف آپ کو یہ بھی واضح کرنا پڑا ہے۔ کہ یہ

اُمّتِ محمدیہ خیر الائمہ ہے اور اس کی اصلاح کے لئے مجددین و محدثین کے بھیجے جانے کی بشارات احادیث میں آئی ہیں۔ اور محدثین وہ انفاسِ قدسیہ ہوتے ہیں۔ جنکو مکالمہ و مخاطبہ الائمہ کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے وہ ہر صدی میں امتِ محمدیہ کی اصلاح کے لئے آتے رہتے ہیں اور اس چودہویں صدی کے مجدد کو احادیث میں اس لئے مسیح موعود کہا گیا ہے۔ کہ وہ نصرانیت کے فتنہ کے سد باب کے لئے بھیجا گیا ہے۔ اور وہ میں ہوں جو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی برکت سے مکالمہ و مخاطبہ الائمہ سے مشرف ہوا۔ اور اس لئے ایک جہت سے نبی تو دوسری جہت سے اُمّتی ہوں۔ اس طریقہ پر آپ نے اپنی جملہ کتابوں میں جب

- ۱۔ عقیدہ ختم نبوت کے ایمان اور ایقان و اصرار کا اظہار کیا تو اسکے ساتھ ہی
- ۲۔ اس امت کو خیر امت ثابت کرنے کے لئے مجددین اور محدثین کی آمد اور
- ۳۔ اسی امت سے مسیح موعود کی بعثت کو ثابت کیا اور
- ۴۔ ہمدی و مسیح و ابن مریم کی حقیقت کو واضح کر کے
- ۵۔ مصطلحات مجددِ محدث و نبی کی توضیح قرآنی اور ان کے مدارج و مقامات کو ظاہر کیا۔ اس طرح

۶۔ مسیح موعود کو یوحنا متبع اور فانی الرسول ہونے کے

۷۔ امتی نبی اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظاہر کیا۔

یہ وہ عنوانات ہیں جن سے حضرت مرزا صاحب نے اپنی مذکورہ بالا کتابوں میں بحث کی ہے اور موقع و محل کے لحاظ سے کہیں تفصیل کے ساتھ بیان کیا تو کہیں اجمال اور اشارہ کا فی خیال فرمایا۔ اور جیسی جیسی ضرورت پیش آتی گئی اور جس جس طرح سے تفسیرات اور اعتراضات ہوتے گئے اس کے مطابق آپ جوابات دیتے رہے۔ اس لئے ہاوجود اس کے کہ مضامین یا دلائل کی ترتیب یا اسکی اجمال و تفصیل موقع اور حالات کے اقتضائے مختلف ہی لیکن بہر حال ہر ایک کتاب میں بطور قدر مشترک دو مباحث ضرور قائم رہے۔

جو کچھ ابتداء تھی وہی انتہا ہے | اقل دعویٰ مسیحیت و ہدویت۔ دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی حیات اور نزول۔ ان دونوں مسائل میں آپ کا مذہب ابتداء دعویٰ مسیحیت سے آخر تک ایک ہی رہا۔ اور انتہی اہمات مسائل کے بیان کرنے میں ان تمام فردعی مسائل پر بحث آئی جن کی صراحت ہم نے اوپر کی ہے۔ جناب برنی صاحب نے ان مباحث کے مختلف رخ اور مقامات سے بعض فقرات لیکر ایک غلط مفہوم پیدا کرنے کے لئے اپنی طرف سے عنوانات دیگر انکو علیحدہ علیحدہ اس طرح جمادیا ہے کہ ظاہری نظر میں وہ باہم متضاد اور بلحاظ زمانہ کے ایک دوسرے کے بعد اور مختلف معلوم ہوتے ہیں۔ اور اس طرح گویا ایک ہی مضمون کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اپنے گیارہ عنوانات کا خاکہ قائم کر دیا ہے

کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا

بھان متی نے کُتبہ جوڑا

کتاب زیر نظر سے دو ایک مثالیں دے کر ہم اس حقیقت کو اور زیادہ واضح کر دیتے ہیں مثلاً ملاحظہ ہو عنوان نمبر ۱ ان الفاظ میں قائم کیا گیا ہے۔ ختم نبوت پر ایمان و اصرار۔ اور عنوان نمبر ۶ کے الفاظ یہ ہیں۔ ختم نبوت کی تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل یہ

ان عنوانات کو پڑھنے والے کے دل میں جو خیال

برنی صاحب نے پبلک کو مغالطہ دیا ہے | پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ”مرزا صاحب کا ابتداء

پس ختم نبوت پر عقیدہ تھا۔ اور نہ صرف عقیدہ بلکہ اصرار بھی۔ پھر رفتہ رفتہ جھٹی منزل پر پہنچکر اس عقیدہ کی تاویل کر کے اپنی نبوت کی پٹری جمادی“ اور فی الحقیقت برنی صاحب

ان عنوانات سے پبلک کو یہی باور کرانا چاہتے ہیں۔ اس لحاظ سے چاہیے تھا کہ وہ عقیدہ جو

عنوان نمبر (۱) میں ہے پہلے کا ہو اور وہ عقیدہ جو عنوان نمبر ۶ میں ہے بہت بعد کا ہو۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔

طبع دوم صفحہ ۵۵ طبع سوم صفحہ ۶۵ طبع چارم صفحہ ۱۳ طبع پنجم صفحہ ۲۰۶۔

طبع دوم صفحہ ۵۵ طبع سوم صفحہ ۵۵ طبع چارم صفحہ ۱۵۵ طبع پنجم صفحہ ۲۲۸۔

مغالطہ دہی کی پہلی مثال
مؤخر کو مقدم اور مقدم
کو مؤخر کرنے کی حیال

مثلاً ملاحظہ ہو عنوان نمبر ۱ کے تحت میں علاوہ دوسری

کتابوں کے ازالہ اوہام کے تین حوالے بقید صفحات ۵۴۷-۵۴۸
۶۱۳ درج ہیں اور اسی کتاب کا حوالہ زیر عنوان نمبر ۶ صفحہ ۳۳ بھی

موجود ہے۔ مگر اتنا فرق ہے کہ عنوان نمبر ۱ کا پہلا حوالہ صفحہ ۵۴۷ ازالہ اوہام کا ہے تو عنوان
نمبر ۶ کا حوالہ صفحہ ۵۴۸ کا۔ لیکن یہ فرق بھی فی نفسہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ وہ عبارت جو عنوان
نمبر ۶ کے تحت میں ہے ازالہ اوہام کے صفحہ ۵۴۸ پر نہیں ہے بلکہ صفحہ ۵۴۷ پر ہے۔ اس
لئے گویا نمبر ۶ کا حوالہ پہلے کا ہے اور عنوان نمبر ۱ کا بعد کا ہے۔

ممکن ہے کہ صفحہ کا نمبر غلطی سے یا عمداً ۵۴۷ کی بجائے ۵۴۸ لکھا گیا ہو لیکن یہ
امر تو ظاہر ہو گیا کہ جناب برنی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کے عقیدہ
کی چھٹی منزل کو ایسے حوالہ سے ثابت کرنا چاہا ہے جو عقیدہ
اول کے حوالجات سے دو صفحہ پہلے کا ہے۔ اب ان دونوں حوالجات
کی عبارت اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔ یہ عبارت ایک طویل مضمون کے سلسلہ میں
واقع ہوئی ہے جو مسئلہ ۵۶۳ سے زیر عنوان "وقت و تاریخ نزول مسیح موعود" شروع ہو کر
۵۶۳ پر ختم ہوتی ہے۔

وہ عبارت جس میں سے جناب برنی صاحب نے ایک فقرہ عنوان نمبر ۱ کے تحت اور
دوسرا فقرہ عنوان نمبر ۶ کے تحت درج کیا ہے۔ صفحہ ۵۴۷ سے اس طرح شروع ہوتی ہے:-

"ابجد بڑے شہرات یہ پیش آتے ہیں کہ جس حالت میں مسیح ابن مریم اپنے نزول

کے وقت کامل طور پر امتی ہوگا۔ تو باوجود امتی ہونے کے کسی طرح سے رسول نہیں

ہو سکتا ہے۔ کیونکہ رسول اور امتی کا مفہوم متبائن ہے۔ اور نیز خاتم النبیین ہونا ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔ ہاں ایسا نبی جو

مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتا ہے۔ اور نبوت تامہ نہیں رکھتا۔ جسکو دوسرے

لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں۔ وہ اس تحدید سے باہر ہے۔ کیونکہ وہ باعث اتباع

اور فتاویٰ الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے

جڑ گل میں داخل ہوتی ہے۔ لیکن مسیح ابن مریم جس پر انجیل نازل ہوئی۔ جس کے ساتھ جبریل کا بھی ہونا لازمی امر سمجھا گیا ہے اسی طرح امتی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ اس پر اس وحی کا اتباع فرض ہوگا جو وقتاً فوقتاً اس پر نازل ہوگی۔ جیسا کہ رسولوں کی شان کے لائق ہے۔ اور جب وہ اپنی ہی وحی کا متبع ہوا۔ اور جو نئی کتاب اس پر نازل ہوگی اس کی اس نے پیروی کی۔ تو پھر وہ امتی کیونکر کہلائے گا؟

اور اگر یہ کہو کہ جو احکام اس پر نازل ہوں گے وہ احکام قرآنہ کے مخالف نہیں ہونگے۔ تو میں کہتا ہوں کہ محض اس توارذ کی وجہ سے وہ امتی نہیں ٹھہر سکتا۔ صاف ظاہر ہے کہ بہت ساحصہ توریت کا قرآن کریم سے بجلی مطابق ہے۔ تو کیا نعوذ باللہ اس توارذ کی وجہ سے ہمارے سید و مولیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت میں سے شمار کئے جائیں گے؟ توارذ اور چیز ہے اور محکوم بنکر تا بعدار ہو جانا اور چیز ہے۔

ہم ابھی لکھ چکے ہیں کہ خدا تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ کوئی رسول دنیا میں مطیع اور محکوم بنکر نہیں آتا۔ بلکہ وہ مطاع اور صرف اپنی اس وحی کا متبع ہوتا ہے جو اس پر بذریعہ جبریل علیہ السلام نازل ہوتی ہے۔

اب یہ سید ہی سید ہی بات ہے کہ جب حضرت مسیح ابن مریم نازل ہوئے۔ اور حضرت جبریل لگاتار آسمان سے وحی لانے لگے۔ اور وحی کے ذریعہ سے انہیں تمام اسلامی عقائد اور صوم و صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور جمیع مسائل فقہ کے سکھائے گئے۔ تو پھر بہر حال یہ مجموعہ احکام دین کا کتاب اللہ کہلائے گا؟

اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائیگا کہ قرآن پر عمل کر اور پھر وحی مدت العمر تک منقطع ہو جائے گی۔ اور کبھی حضرت جبریل ان پر نازل نہیں ہونگے بلکہ وہ بجلی مسلوب النبوت ہو کر امتیوں کی طرح بن جائیں گے؟ تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔

ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک

فقہ حضرت جبریل لاویں اور پھر چپ ہو جاویں تو یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔ کیونکہ جب ختمیت کی مڑ ہی ٹوٹ گئی۔ اور وحی رسالت پھر نازل ہونی شروع ہو گئی۔ تو پھر تھوڑا یا بہت نازل ہونا برابر ہے۔

ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے۔ اور آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے۔ اور حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبریل بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں۔ تو پھر کوئی شخص بہ حیثیت رسالت ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔ لیکن اگر ہم فرض کے طور پر مان بھی لیں کہ مسیح ابن مریم زندہ ہو کر پھر دنیا میں آئیگا۔ تو ہمیں کسی طریق سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ رسول ہے اور بحیثیت رسالت آئے گا۔“

اگرچہ یہ اقتباس طویل ہو گیا لیکن بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ اس ساری عبارت میں سے وہ سطور جن پر ہم نے خط کھینچ کر واضح کر کے نمبر ۱ لگایا ہے عنوان نمبر ۶ کے تحت اور وہ سطور جن پر نمبر ۲ لگایا گیا ہے عنوان نمبر ۷ کے تحت جناب پروفیسر صاحب نے درج فرمائی ہیں۔ اور اس طرح جناب پروفیسر صاحب نے محض اپنے عنوانات خاص کی بدولت ایک ہی مضمون کی عبارت مابعد کے ذریعہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب کا عقیدہ ابتداء میں ختم نبوت پر تھا۔ اور اس مضمون کی ابتدائی سطور سے یہ ثابت کیا کہ بعد میں یعنی چھٹی منزل میں مرزا صاحب نے اس عقیدہ کو تبدیل کرنے کی کوشش کی۔

اس طرح آپ نے اپنی غرض کے لئے ساری عبارت الٹ کے رکھ دی۔ مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کر دیا۔ اور ذرا نہ شرماٹے کہ میں کیا کر رہا ہوں؟

چہ دلا و رست دزدے کہ بکت چراغ دارد

ناحق کوشی کی دوسری مثال | اسی قسم کی ناهق کوشی کی دوسری مثال بھی ملاحظہ ہو۔ برنی صاحب

نے عنوان اول یعنی ”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ کے تحت ص ۲۱ پر ایک اقتباس دیگر انجام آختم ص ۲۱ کا حوالہ دیا ہے۔ اور پھر عنوان دوم یعنی ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“ کے تحت ص ۲۲ پر انجام آختم کے اسی صفحہ کے حاشیہ کی ایک دوسری عبارت کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ ایک ہی سلسلہ بیان کے دو فقرات ہیں جنکو اصل سے علیحدہ کر کے مختلف عنوانات کے تحت جما دیا گیا تاکہ دیکھنے والا یہ سمجھے کہ دو مختلف زمانوں کے مختلف عقاید یا بیانات ہیں۔ لیکن فی الحقیقت یہ دونوں فقرات ایک ہی سلسلہ بیان میں واقع ہوئے ہیں۔ اور اس بیان کا آغاز ص ۲۱ کے حاشیہ سے ہوا ہے۔ اس حاشیہ میں ایک شخص کے اعتراض کا جواب ہے۔ جس نے اصل نام پوشیدہ رکھ کر انصاف پسند کے نام سے کسی اخبار میں شائع کیا تھا۔ حضرت مرزا صاحب اس کے بیان کو قولہ کہہ کر بیان کرتے ہیں۔ اور اقول کہہ کر جواب لکھتے ہیں۔ وہ پورا سوال و جواب جس کے سلسلہ میں فقرات زیر بحث واقع ہوئے ہیں۔ حسب ذیل ہو :۔

اعتراض یا قولہ : ”مرزا صاحب کے موافقین و مخالفین نے ہر لے درجہ کی افراط تفریط کی ہے۔ جو شخص یہ کہتا ہو کہ میں قرآن شریف کو ماننا ہوں۔ نماز پڑھتا ہوں۔ روزے رکھتا ہوں اور لوگوں کو اسلام سکھاتا ہوں اسکو کافر کہنا زیبا نہیں مگر ایک عالم کے رتبہ سے بڑھا کر پیغمبری تک پہنچانا بھی نہیں۔“

جواب حضرت مرزا صاحب :۔ (اقول) صاحب انصاف طلب کے بیان میں یعنی ان کے پہلے ہی قول شریف میں تناقض پایا جاتا ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ بہت ہی حق پسند بن کر نہایت مہربانی سے فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کو کافر کہنا زیبا نہیں۔ پھر دوسری طرف اسی منہ سے میری نسبت ظاہر کرتے ہیں کہ گویا میری جماعت درحقیقت مجھے رسول اللہ جانتی ہے۔ اور گویا میں نے درحقیقت نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں۔ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں۔ تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے۔ جس میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی ہوں۔ اور اگر دوسری رائے صحیح

ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا کہ میں مسلمان ہوں اور
قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت
کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اور کیا ایسا شخص جو
قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت وَلَیْکُمْ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَ
خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول اور نبی ہوں؟

صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہیے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت
حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال
کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اسکو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔ مگر
میں اسکو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال
ہے۔ لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے
ہیں جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے۔ انکو میں بوجہ مامور ہونے
کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا
رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر مستعمل نہیں ہے۔ اور
اصل حقیقت جس کی میں علی رؤس الامم شہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی
صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔

۴۱
وَمَنْ قَالَ بَعْدَ رِسُوْلِنَا وَسَیِّدِنَا اِنِّیْ نَبِیٌّ
اَوْ رَسُوْلٌ عَلٰی وَجْهِ الْحَقِیْقَةِ وَالْاِفْتِرَاءِ وَتَرَكَ الْقُرْاٰنَ
وَاحْکَامَ الشَّرِیْعَةِ الْخَرَّاءِ فَهُوَ کَافِرٌ کَذَّابٌ۔

غرض ہمارا یہی مذہب ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے۔ اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں علیحدہ کر کے اور اس پاک
سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی اللہ بننا چاہتا ہے تو وہ مُلحد
بے دین ہے۔ اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائے گا اور عبادات میں کوئی نیا طرز

پیدا کرے گا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دے گا۔ پس بلاشبہ وہ مُسَلَّمہ کذاب کا بھائی ہے۔ اور اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے خبیث کی نسبت کچھ بھوکہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو ماننا ہے۔“

یہ ہے پوری عبارت جس سے وہ سطور جن کے نیچے ہم نے خط کھینچ کر نمبر ۱ لگا دیا ہے برنی صاحب نے عنوان نمبر ۱ کے تحت درج کر دیں۔ اور اس سے متصل اور مسلسل وہ سطور جن پر نمبر ۲ لگا دیا ہے عنوان نمبر ۲ کے تحت درج کر دیں۔ اور اس طرح برنی صاحب نے پہلے کچھ یہ یاد کرانے کی کوشش کی کہ مرزا صاحب نے پہلے عقیدہ ختم نبوت کا اظہار کیا۔ بعد ازاں اس سے تجاوُز کر کے مقام ولایت سے صرف نبوت کے نام تک ایک قدم بڑھایا۔ حالانکہ پوری عبارت جو ہم نے اوپر نقل کر دی ہے۔ ایک ہی وقت اور ایک ہی سلسلہ کی ہے۔ اور برنی صاحب نے محض اندر اہ حق پوشی ایک عبارت کے دو ٹکڑے کر کے ناظرین کی آنکھوں پر پردہ ڈالنا چاہا ہے۔

ان دونوں حوالجات اور ذہنی وضاحت سے یہ بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ :-
 ۱۔ برنی صاحب کے قائم کردہ عنوانات محض ڈھکوسلہ ہیں۔ اور ان کے تحت میں جو اقتباسات انہوں نے حضرت مرزا صاحب کی کتابوں سے دئے ہیں۔ ان میں سخت تاہی کوشی اور حتی پوشی کی ہے۔

۲۔ حضرت مرزا صاحب ابتداء ہی سے ختم نبوت کے قائل ہیں اور آخر تک اس پر مُبصر رہے۔ اور انہوں نے کبھی ایسی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا جو عام مسلمانوں کے ذہن میں ہے جس کی رو سے نئی شریعت ضروری ہے۔ اور جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے۔ اور کبھی ایسی نبوت سے انکار نہیں کیا۔ جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے ایک امتی کو مل سکتی ہے۔ ہم نے اس وقت تک عنان اول کی صرف دو کتابوں یعنی ازالہ اوہام اور انجامِ ہتھم کے اقتباسات پر تنقید کی ہے۔ اور مثال کے لئے یہ کافی ہے۔ ان میں سے ازالہ اوہام

۱۸۹۱ء کی اور انجام آتھم ۱۸۹۶ء کی تالیف ہے۔ اور جناب برنی صاحب نے اس عنوان کے تحت آیام الصلح کا بھی حوالہ دیا ہے جو ۱۸۹۹ء کی مطبوعہ ہے۔ اس لئے بلحاظ اپنے زمانہ طباعت کے عنوان اول کے تحت یہ سب سے بعد کے زمانہ کا حوالہ ہے۔ اس طرح پر عنوان اول میں سب سے ابتدائی کتاب از آلہ ادہام اور سب سے آخری کتاب آیام الصلح قرار پاتی ہے۔ درمیانی زمانہ ۱۸۹۵ء و ۱۸۹۶ء کے لئے برنی صاحب نے حماتہ البشری ۱۸۹۵ء اور انجام آتھم ۱۸۹۶ء کا حوالہ دیا ہے۔

انجام آتھم کے حوالہ کی تنقید ہم اوپر کر چکے ہیں۔ اس لئے ہم اگر حماتہ البشری اور آیام الصلح کے حوالجات کی تنقید اور کر لیں تو گویا پورے عنوان اول کے حوالجات کی کافی تنقید ہو جاتی ہو اس لئے ان کتابوں کے حوالجات کی تنقید بھی ملاحظہ فرمائیے :-

عنوان اول کے تحت حماتہ البشری کے چار حوالجات میں پہلا

دستیہ کاری کی تیسری مثال

حوالہ برنی صاحب کی کتاب کے ص ۱۰۱ پر حسب ذیل ہے :-

”کیونکہ یہ بات اللہ عزوجل کے اس قول کے مخالف ہے جو آیت ذیل میں ہے

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَ

خَاتَمَ النَّبِيِّينَ کیا نہیں جانتے کہ خدائے کریم و رحیم نے ہمارے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم کو بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے۔ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے بطور تفسیر آیت مذکور فرمایا ہے لَا نَبِيَّ بَعْدِي یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں

دوسرا حوالہ برنی صاحب کی کتاب کے ص ۱۰۲ پر اس طرح ہے :-

”اور طالبین حق کے لئے یہ بات واضح ہے کہ اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد کسی نبی کے آنے کا جواز قبول کریں تو گویا ہم نے وحی نبوت کا دروازہ کھول

دیا۔ حالانکہ وہ بند ہو چکا تھا۔ اور یہ امر خلاف ہے۔ جیسے کہ مسلمانوں سے یہ بات

معنی نہیں۔ اور ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح کوئی نبی

آسکتا ہے۔ جبکہ انہی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر

نبیوں کا خاتمہ کر دیا۔“

تیسرا اور چوتھا حوالہ حاتمہ البشری ص ۹۷ کا ہے۔ لیکن ہمیں حاتمہ البشری مطبوعہ
۱۹۰۳ء میں یہ عبارت کہیں نہیں ملی۔ اس لئے صرف مذکورہ بالا دونوں حوالوں کی نسبت
تنقید کی جاتی ہے۔

ان ہر دو حوالوں کی عبارت جس سے برنی صاحب نے اقتباسات
لئے ہیں۔ ایڈیشن اول میں صفحہ ۲۰ پر اور ایڈیشن دوم میں صفحہ
۶۵ پر ہے۔ اور اس اصل عربی متن کا ترجمہ جس سے اقتباسات
لئے گئے ہیں حسب ذیل ہے :-

”اور جو عینی بن مریم کے نزول کا ذکر ہے پس کسی مومن کے لئے جائز
نہیں ہے کہ احادیث میں سے اس نام کو ظاہر پر معمول کرے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ
کے اس قول کے خلاف ہے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اس مومن
رب نے ہمارے نبی کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا۔
اور آنحضرت نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اسکی تفسیر یہ کی ہے کہ لا
نبی بعدی۔ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

اور اگر ہم آنحضرت کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے
کہ وحی نبوت کے دروازہ کا افتتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں
اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں۔ اور آنحضرت کے بعد
کوئی نبی کیونکر آدے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی
ہے اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔ کیا ہم اعتقاد کریں کہ ہمارے
نبی خاتم الانبیاء نہیں بلکہ عینی صاحب انجیل ہے وہ خاتم الانبیاء ہے۔ الخ۔“

یہ کتاب دراصل ایک مکتوب بزبان عربی محمد بن احمد ساکن مکہ کے نام ہے
اور جس مقام سے ہم نے اسکا ترجمہ درج کیا ہے وہ مقام نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کی بحث سے تعلق رکھتا ہے۔

بالآخر ص ۸۹ پر حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ :-

”میں امید کرتا ہوں کہ اگر آپ نے انصاف سے سوچا تو مجھ جائیں گے۔ میں نے اپنی کتابوں میں یہ سب کچھ دلائل کے ساتھ درج کر دیا ہے۔ اور اس خط کو طول دینا میں اس لئے پسند نہیں کرتا ہوں کہ باعث طال نہ ہو۔“

اس کے بعد ص ۹۲ پر پہنچ کر آپ نے بیان فرمایا کہ :-

”اب ہم ان کے ذکر کو چھوڑ کر مکدر طور پر اپنے دعویٰ کا ذکر کرتے ہیں۔ تاکہ منصف سمجھ لیں کہ اسکا قبول کرنا ضروری ہے یا رد کرنا۔“

اس کے بعد اپنے دعویٰ اور دلائل کا ذکر کر کے ص ۹۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”پس یہ سیح کی علامات ہیں جن کی خبر صادقؑ نے خبر دی ہے اور یہ سب کی سب مجھ پر صادق آتی ہیں۔“

اس سلسلہ میں بصفحہ ۹۸ یہ عبارت بھی موجود ہے کہ :-

”میں چالیس سال کا تھا کہ الہام کا دروازہ مجھ پر کھولا گیا۔ اور مجھے نہ ترک کیا اور نہ ضائع کیا بلکہ اپنے مکالمہ سے ممتاز فرمایا۔ اور نصاریٰ پر اتمام حجت کرنے کے لئے مجھے مامور کیا۔“

اس طرح پر یہ پورا عربی مکتوب اپنے دعویٰ اور دعویٰ کے دلائل و نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کی نفی سے بھرا ہوا ہے۔ محولہ بالا عبارت میں سے پہلی اور آخری سطور جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ بحث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی ہے ترک کر کے جناب برنی صاحب نے اس کے دو ٹکڑے کر کے علیحدہ لیکن ایک ہی عنوان کے نیچے درج کر دئے۔ یہ اس وجہ سے کہ جناب برنی صاحب نے خود اصل کتاب ملاحظہ نہیں فرمائی۔ خلاصہ یہ کہ جس طرح کتابوں میں علیحدہ علیحدہ اقتباس دیکھا۔ اسی طرح درج کر دیا۔ لیکن اب اصل کتاب کی عبارت نقل کر کے ہم نے اسکو واضح کر دیا ہے کہ چونکہ مقام بحث نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تھا اس لئے اسکو متمتع ثابت کرنے

کے لئے حضرت مرزا صاحب نے عقیدہ ختم نبوت کو پیش کیا۔ اور ان حوالوں کے پہلے اور بعد اپنے دعویٰ کا بھی ذکر کر کے بشارت نبوی دربارہ مسیح موعود کا مصداق اپنے کو ظاہر کیا۔ لیکن برنی صاحب نے اقتباسات ایسے دئے ہیں جن سے صرف عقیدہ ختم نبوت کا اظہار ہوتا ہے اور بقیہ امور پوشیدہ رہ گئے۔

اس کے بعد کتاب ایام الصلح کا حوالہ ہے۔ برنی دوسرے انگریزی کی چوتھی مثال صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۲ پر کتاب ایام الصلح کے ص ۱۲۶ سے حسب ذیل اقتباس پیش کیا ہے۔

”قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا بحال تصریح ذکر ہے۔ اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے۔ اور حدیث لا نبی بعد میں نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرات اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکھ کر پیروی کے نصوص صریح قرآن کو عذا چھوڑ دیا جائے۔ اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے۔“

یہ فقرات جس عبارت کے درمیان سے لئے گئے ہیں وہ اس طرح ہے :-

”پھر میں اصل کلام کی طرف عود کر کے کہتا ہوں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ہی چاہتا ہے کیونکہ آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع تصور ہو سکتا ہے۔ اور اگر فرض بھی کر لیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امتی ہو کر آئیں گے۔ تو شان نبوت تو ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گو امتیوں کی طرح وہ شریعت اسلام کی پابندی بھی کریں۔ مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اس وقت وہ خدا تعالیٰ کے علم میں نبی نہیں ہوں گے۔ اور اگر خدا تعالیٰ کے علم میں وہ نبی ہوں گے تو وہی اعتراض لازم آیا کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک نبی دنیا میں آگیا۔ اور اس میں آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآنی کی تکذیب لازم آتی ہے۔
قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں
لیکن ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے۔ اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا شرارت
ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے۔ اور حدیث لا نبی بعدی
میں بھی نفی عام ہے۔

پس یہ گستاخات اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی
 کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عمدًا چھوڑ دیا جائے۔ اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک
نبی کا آنا مان لیا جائے۔ اور بعد اس کے جو وحی نبوت متقطع ہو چکی تھی پھر سلسلہ
وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے۔ اسکی وحی بلاشبہ
نبوت کی وحی ہوگی۔

افسوس یہ لوگ نہیں خیال کرتے کہ مسلم اور بخاری میں فقرہ مَا مَنَكُم مِّنْكُمْ
 اور أَمَّا مَنَكُم مِّنْكُمْ صاف موجود ہے۔ یہ جواب سوال مقدر کا ہے۔ یعنی جبکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں مسیح ابن مریم حکم عدل ہو کر آئیگا
 تو بعض لوگوں کو یہ وسوسہ دامنگیر ہو سکتا تھا۔ کہ پھر ختم نبوت کیونکر رہیگا؟
 اس کے جواب میں یہ ارشاد ہوا کہ وہ تم میں سے ایک امتی ہوگا۔ اور بروز کے طور پر
 مسیح بھی کہلائے گا۔ چنانچہ مسیح کے مقابل پر مہدی کا آنا لکھا ہے اس میں بھی یہ
 اشارات موجود ہیں کہ مہدی بروز کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت
 کا مورد ہوگا۔ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کا خلق میرے
 خلق کی طرح ہوگا۔

اور یہ حدیث لَا مَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَى ایک لطیف اشارہ اس بات
 کی طرف کرتی ہے۔ کہ وہ آنے والا ذوالبروزین ہوگا۔ اور دونوں شانیں مہدویت

ع۔ اقتباس برقی صاحب

۱۔ تمنا امام تم میں سے ہوگا۔ ۲۔ عیسیٰ کے سوا اور کوئی مہدی نہیں۔

مسیحیت کی اس میں جمع ہوں گی۔

اس پوری عبارت سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی اکثر کتابوں میں صرف دو مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ اول اپنے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت پر۔ دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ حیات و ممات اور آمد ثانی پر۔ اور باقی جملہ مسائل اس کے ذیل اور ضمن میں آئے ہیں جس کے متعلق ہم صراحت کر چکے ہیں۔

جناب پروفیسر صاحب نے جی بھر کر یُحَرِّفُونَ اَلْکَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِہ (سورة نساء) پر عمل کر کے بغیر اظہار و بیان اس امر کے کہ یہ اقتباسات کس سلسلہ بحث کے ہیں۔ کچھ فقرات ادھر سے اور کچھ ادھر سے لیکر صرف عقیدہ ختم نبوت کو تو ظاہر کیا۔ اور اس واقعہ کو پوشیدہ رہنے دیا کہ اس عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ہی حضرت اقدس ہمیشہ اپنے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت کا اعلان کرتے رہے۔ اور مسیح موعود کو امتی نبی تسلیم کرتے رہے۔ اب اس حقیقت کو واضح کر دینے کے بعد جناب پروفیسر صاحب کے تقریباً تمام وہ عنوانات جو عنوان نمبر اول کے بعد دئے گئے ہیں۔ هَبَاءٌ مِّنْثَوْرٍ ہو جاتے ہیں۔

برنی صاحب کی غرض یہ تھی کہ ان عنوانات کے

برنی صاحب نے دیانت کے کام نہیں لیا | ذریعہ سے یہ وساوس پیدا کئے جائیں کہ پہلے حضرت

مرزا صاحب عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے۔ بعد میں رفتہ رفتہ اسکو ترک کر دیا ہے۔

اس لئے یہ کٹر و بیونت اور دسیسہ کاری ضروری تھی۔ اور اس طرح انہوں نے حق پوشی

کر کے یہ ناحق کوشی کی ہے کہ اپنے عنوانات کا عکس کتاب کے پڑھنے والوں کے دلوں میں

ڈالا جائے اور انکی حقیقت سے بیخبر رکھا جائے۔ اس طرح پرہم از آلہ اولیام ۱۸۹۷ء و

حکامۃ البشری ۱۸۹۷ء و انجام آتم ۱۸۹۶ء و آیام الصلح ۱۸۹۹ء کی تنقید کر چکے۔ اور

یہ ثابت کر دیا کہ جناب برنی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کی کتب کے

اقتباسات دیانتداری کے ساتھ نہیں دئے۔ صرف اپنی غرض خاص کو مدنظر

رکھ کر ان میں کترو بیونت کر کے اور انکو سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے غلط مفہوم و منشا پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس کے بعد بظاہر ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کہ علمی محاسب صاحب کے ”علمی محاسبہ“ کی علمی دیانت کے متعلق کوئی اور مزید ثبوت پیش کیا جائے۔ لیکن شاید جناب برنی صاحب ہم سے ”تاہنخانہ بایدرسانید“ کے اخلاق کے ابھی متوقع ہونگے۔ اس لئے ایک مزید حوالہ حضرت مرزا صاحب کی آخری تحریر سے دیدینا مناسب خیال کرتے ہیں۔ اس حوالہ سے ہمارے اس بیان کی بخوبی تصدیق ہو جائے گی۔ کہ حضرت مرزا صاحب کا مذہب ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے لیکر آخر تک یکساں رہا ہے۔

یہ تحریر جس کا ہم حوالہ دینا چاہتے ہیں ایک خط بنام ایڈیٹر اخبار عام لاہور ہے جو ۲۳ مئی ۱۹۰۵ء کو لکھا گیا اور ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء کے اخبار عام میں شائع ہوا۔ اور یہی تاریخ حضرت اقدس مرزا صاحب کے وصال کی ہے۔ پس اس سے زیادہ آخری تحریر اور کیا ہوگی؟

اس خط کا ایک اقتباس خود جناب برنی صاحب نے اپنی کتاب کے عنوان نمبر ۹ فصل اول ص ۳ و ص ۴ میں دیا ہے۔ عنوان مذکور بایں الفاظ ہے :-
”نبوت و رسالت کا ایتقان و اعلان“

اس عنوان سے یہ ظاہر کرنا نہ نظر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے نبوت بنو بیت عقیدہ ختم نبوت سے علیحدہ ہو کر نویں نبوت پر اپنی نبوت و رسالت کا یقین اور اسکا اعلان کیا اور اس سے قبل لغو و باطل نہ اپنی نبوت پر ایتقان تھا نہ اسکا اعلان کیا گیا لیکن پورا خط پڑھ لینے کے بعد ناظرین یہ اندازہ کر لیں گے کہ ابتداء سے آخر تک آپ کا یہ عقیدہ رہا ہے وہ پورا خط حسب ذیل ہے :-

”جناب ایڈیٹر صاحب اخبار عام۔ پرچہ
مسئلہ نبوت پر آخری فیصلہ کن تحریر
اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۵ء کے پہلے کالم کی دوسری
سطریں میری نسبت یہ خبر درج ہے کہ گویا میں نے جملہ دعوت میں نبوت سے انکار

بجای ہے۔ اس کے جواب میں واضح ہو کہ اس جلسہ میں میں نے صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تالیفات کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔ ادا پنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قلم بناتا ہوں۔ اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام صحیح نہیں ہے۔ بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے۔ اور نہ آج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں۔ اور یہ سراسر میرے پر تہمت ہے۔

۵۵

اور جس بنا پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہم کلامی سے مشرف ہوں۔ اور وہ میرے ساتھ بکثرت بولتا اور کلام کرتا ہے۔ اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے۔ اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا اور آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے کہ جب تک انسان کو اس کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو۔ دوسرے پر وہ اسرار نہیں کھولتا۔ اور انہی امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی لکھا ہے۔

سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اور اگر میں اس سے انکار کر لیا تو میرا گناہ ہوگا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔ مگر میں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ گویا میں اسد ام سے اپنے

تین الگ کرتا ہوں۔ یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں۔ میری گردن اس جھوٹے کے نیچے ہے جو قرآن شریف نے پیش کیا۔ اور کسی مجال نہیں کہ ایک نقطہ یا ایک شے قرآن شریف کا منسوخ کر سکے۔

سوئیں صرف اسوجہ سے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں۔ کہ خدا سے الہام پا کر بکثرت پیشگوئی کرنے والا۔ اور بکثرت کے یہ معنی مستحق نہیں ہو سکتے۔ اور جیسا کہ صرف ایک پیسہ سے کوئی مالدار نہیں کہلا سکتا۔ سو خدا نے مجھے اپنے کلام کے ذریعہ سے بکثرت علم غیب عطا کیا ہے۔ اور ہزار ہا نشان میرے ہاتھ پر ظاہر کئے ہیں۔ اور کہہ رہے ہیں۔ میں خود ستائی سے نہیں بلکہ خدا کے فضل اور اس کے وعدہ کی بنا پر کہتا ہوں کہ اگر تمام دنیا ایک طرف ہو اور ایک طرف میں کھڑا کیا جاؤں۔ اور کوئی ایسا امر پیش کیا جائے جس سے خدا کے بند۔ یہ آزمائے جاتے ہیں۔ تو مجھے اس مقابلہ میں خدا غلبہ دے گا۔ اور ہر ایک پہلو کے مقابلہ میں خدا میرے ساتھ ہو گا۔ اور ہر ایک میدان میں وہ مجھے فتح دے گا۔

پس اسی بنا پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ اس زمانہ میں کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ اور کثرت اطلاع بر علوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے اور جس حالت میں عام طور پر لوگوں کو خوابیں بھی آتی ہیں۔ بعض کو الہام بھی ہوتا ہے۔ اور کسی قدر طوئی کے ساتھ علم غیب سے بھی اطلاع دی جاتی ہے۔ مگر وہ الہام مقدار میں نہایت قلیل ہوتا ہے۔ اور اخبار غیبیہ بھی اس میں نہایت کم ہوتی ہیں۔ اور باوجود کمی کے مشتبہ اور مکدر اور خیالات نفسانی سے آلودہ ہوتی ہیں۔ تو اس صورت میں عقل سلیم خود چاہتی ہے کہ جس کی وحی اور علم غیب اس کی صورت اور نقصان سے پاک ہو۔ اسکو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ملا یا جائے۔ بلکہ اسکو کسی خاص نام کے ساتھ پکارا جائے۔ تاکہ اس میں اور اس کے غیر میں امتیاز ہو۔ اس لئے بعض مجھے امتیازی مرتبہ بخشے

کے لئے خدا نے میرا نام نبی رکھ دیا۔ اور مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا ہے۔ تاکہ انہیں اور مجھ میں فرق ظاہر ہو جائے۔ ان معنوں سے میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں۔ تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آنے والا مسیح امتی بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا۔ ورنہ حضرت عیسیٰؑ جن کے دوبارہ آنے کے بارے میں ایک جھوٹی امید اور جھوٹی طمع لوگوں کے دماغ پر ہے وہ امتی کیونکر بن سکتے ہیں۔ کیا آسمان سے اتر کر نئے سرے سے وہ مسلمان ہوں گے؟ یا کیا اس وقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہیں ہیں گے؟ **وَإِنَّمَا ظَنَنْتُمْ عَلَيَّ مِنَ النَّبِيِّ** ۛ

اس کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے۔ کہ جس طرح حضرت مرزا صاحبؒ نے از آلہ اولیٰ کے صفحات ۵۷۵ تا ۵۷۸ (محولہ بالا) میں اپنے دعویٰ مسیحیت اور مہندو کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت کی بنیاد پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد سے انکار اور اپنے آپ کو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اور نابیع بیان کر کے مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے شرف ہونا بیان کیا ہے۔ اسی طرح اس خط میں بھی بیان کیا ہے۔ از آلہ اولیٰ کے تصنیف ہے۔ اور یہ خط مسئلہ نبوت میں آخری کلام حضرت مرزا صاحبؒ کا ہے جو ۲۶ مئی سنہ ۱۳۰۷ کو اخبار عام لاہور میں شائع ہوا۔ اور اسی تاریخ کو اسی آپ کا وصال ہوا۔

پس ہر ایک طریقہ سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ جس طرح آپ نے ابتداء دعویٰ مسیحیت کے وقت ایسی نبوت کا اُنار کیا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار اور متابعت سے باہر ہو۔ اور ایسی نبوت کو ثابت کیا تھا جو آپ کے طفیل اور اتہار سے حاصل ہو۔ وہی دعویٰ اور عقیدہ آخری ایام زندگی تک قائم رہا۔ اور جناب برنی صاحب نے تقویٰ اور دیانت کو ترک کر کے اس حقیقت کو پوشیدہ اور حق کو باطل کے ساتھ ملتبس و مخلوط کر دیا۔ **قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَصَدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ** مَنِ امْنَنَ تَكْفُرُوا عَنْهَا عَوَجًا (آل عمران ۷۱)

اے اہل کتاب کیوں دگنے ہو تم راہ خدا سے کھو جاؤ ایمان لڑا چاہتے ہو اس کے لئے کجی۔

یہ کیفیت اس عنوان کے حوالجات کی ہے

عقیدہ ختم نبوت شرائط نبوت میں داخل ہے جو فی نفسہ ہمارے عقیدہ کے مطابق ہے۔ اس

سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان دیگر عنوانات کے حوالجات کی کیا کیفیت ہوگی جو ہمارے مسلمات کے مطابق نہیں بلکہ محض بطریق افتراء و بہتان ہیں۔

ناظرین یہ خیال نہ فرماویں کہ اس عنوان اول کو جو ہمارے عقیدہ کے مطابق ہے بغیر کسی مصلحت کے برنی صاحب نے محض اظہارِ الہی قائم کر دیا ہے۔ عنوان اول کے حوالجات کی جو تنقید ہم نے کی ہے اس نے اس حقیقت کو مشتبہ نہیں رہنے دیا کہ یہ عنوان صرف اس لئے ہمارے اصل عقیدہ کے مطابق قائم کیا گیا ہے تاکہ دیگر عنوانات کے ذریعہ سے برنی صاحب اپنے اس ادعا کو ثابت کر سکیں کہ حضرت مرزا صاحب ”پہلے پہل بلا اگر مگر پاپون و چرا قرآن و حدیث کے مطابق صراحت و بدایت کے ساتھ ”خاتم النبیین“ پر نبوت کا قطعی طور پر ختم ہو جانا یقینی تسلیم کرتے تھے۔ اس کے بعد درجہ بدرجہ تاویل و تشکیل شروع ہوئی۔ اور ولایت سے ”مجددیت“ محدثیت، لغوی نبوت، اصطلاحی نبوت، باطنی نبوت، جزوی نبوت، ظلی نبوت، بروزی نبوت، امتی نبوت اور بالآخر

مستقل نبوت کے دعویدار بن بیٹھے۔ (قادیانی مذہب ص ۱۱) اس لئے ہم کو ضرورت پڑی

کہ اس عنوان کے اہم حوالجات کی تنقید کر کے یہ واضح کر دیں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے مقام و منصب کی نسبت ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے آخر تک ایک ہی بات کہتے رہے یعنی انہوں نے مستقل نبی ہونے کا جو اپنی علیحدہ شریعت ساتھ لاتا ہے کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ اور امتی نبی ہونے سے جو دعویٰ مسیح موعود کے لازم حال ہے کبھی انکار نہیں کیا۔ اس لئے آپ عقیدہ ختم نبوت سے کبھی ایک انحراف بھی ادھر ادھر نہیں ہوئے۔ یہاں تک کہ یہی عقیدہ اب شرائط بیعت میں داخل ہو گیا ہے۔

عنوان اول کی جو غرض ہم نے بیان کی ہے وہ عنوان نہائے برنی صاحب کے دعویٰ کو نبوت سے کوئی تعلق نہیں

ابعد سے بخوبی ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ اس عنوان اول کے بعد

عنوان دوم بایں الفاظ قائم کیا گیا ہے :-
 ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

عنوان اول کے نام کے ساتھ اس عنوان کو پڑھنے والا یہ سمجھ سکتا ہے کہ جناب پروفیسر صاحب یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب ابتدائی عقیدہ ختم نبوت کے اظہار و اعلان کے بعد اب ہٹنا چاہتے ہیں۔ اور لوگوں کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں۔ کہ مرزا صاحب نے اس نوبت تک صرف نبی کے نام پانے کا ادا کیا تھا۔ یعنی ابھی فی الواقع نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔

جناب برنی صاحب کے اس ادعائی عنوان کو زیر نظر رکھ کر جب انکے حوالوں پر نظر کیجاتی ہے تو دعویٰ کو ثبوت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا۔ ملاحظہ فرمائیے اس عنوان کے تحت حرب ذیل کتب کے اقتباسات ہیں :-

۱۔ مجموعہ اشتہارات حصہ سوم ص ۲۲۳ مرتبہ مفتی محمد صادق صاحب (محولہ اشتہار ۱۸۹۶ء کا ہے)۔

۲۔ جنگ مقدس ص ۶۷ مطبوعہ ۱۸۹۳ء۔ (یہ ایک مباحثہ ہے جو بمقام امرت سر عیسائیوں سے ہوا تھا)۔

۳۔ انجام آئتم ص ۲۷ ۱۸۹۶ء۔ یہ وہی کتاب ہے جس کا حوالہ عنوان اول میں بھی دیا گیا ہے۔ اسی صفحہ کی عبارت کا ایک ٹکڑا یہاں بھی دیا گیا ہے۔

۴۔ سراج منیر ص ۱۸۹۶ء۔

۵۔ منیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸۔ ۱۹۰۵ء۔

ان حوالجات کی تصنیف کے سببن پر نظر کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جناب برنی صاحب نے اس عنوان کے ذریعہ سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ ۱۸۹۳ء سے ۱۹۰۵ء تک حضرت مرزا صاحب اپنے لئے صرف نبی کے نام کے دعویدار تھے اور فی الحقیقت نبوت کا دعویٰ نہ

کیا تھا۔ اس نتیجہ کی تائید خود برنی صاحب کے عنوان نمبر ۹ سے ہوتی ہے جو بالفاظِ خود ہے۔
 ”نبوت و رسالت کا ايقان و اعلان“

یہ دونوں علیحدہ عنوان ہماری اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ عنوان دوم
 ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

کے قائم کرنے سے برنی صاحب کا منشا یہی ہے کہ اس نوبت تک حضرت مرزا صاحب نے
 نبوت و رسالت کا کوئی دعویٰ یا اعلان نہیں کیا تھا۔ مگر اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی
 کہتے تھے۔

ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں کہ اس عنوان کے تمام حوالجات ۱۸۹۳ء سے ۱۸۹۷ء تک
 کے ہیں پس نتیجہ یہ پیدا ہوا کہ حضرت مرزا صاحب بقول برنی صاحب اپنی تاریخ وفات تک
 (جو ۲۶ مئی ۱۸۹۷ء کو واقع ہوئی) اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی کہتے رہے۔ اسکے
 سوا کسی دوسرے نتیجہ کی گنجائش برنی صاحب کے عنوانات نمبر ۲ (ولایت کے مقام سے
 نبوت کے نام تک ترقی) و نمبر ۹ (نبوت و رسالت کا ايقان و اعلان) اور حوالجات مذکور
 سے پیدا نہیں ہوتی ہے۔

اس نتیجہ کے تسلیم کرنے کے بعد یہ ماننا پڑیگا کہ یا تو حضرت اقاؤں نے واقعی طور پر
 کبھی نبوت کا دعویٰ کیا ہی نہیں۔ بلکہ ہمیشہ اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی کہتے رہے۔ یا
 یہ کہ انہوں نے ان دو قسم کے الفاظ میں کہ (۱) میرا نام نبی رکھا گیا۔ (۲) میں امتی نبی ہوں،
 کبھی فرق نہیں کیا۔ اگر پہلی بات قبول کر لی جائے تو برنی صاحب کا عنوان نمبر ۹ قائم
 نہیں رہیگا۔ اور اگر دوسری بات قبول کی جائے تو عنوان نمبر ۲ غلط ثابت ہوگا۔ اور
 حقیقت منکشف ہو سکے گی کہ جناب برنی صاحب نے صرف اپنے وہم یا معاندانہ نازک
 خیالی سے وہ بات پیدا کرنی چاہی ہے جو تفسیر القول بما لا یرضی یہ قائلہ کی
 مصداق ہے۔

برنی صاحب کی | اس توضیح کے ساتھ اگر برنی صاحب کے دئے ہوئے اقتباسات
معاندانہ نازک خیالی | ملاحظہ فرمائے جائیں۔ تو حقیقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔ پہلا حوالہ
اس عنوان کے تحت مجموعہ شہادات حصہ سوم ص ۲۲۲ کا ہے اور اس میں سے حسب ذیل
اقتباس لیا گیا ہے :-

۶۲ "ان پر واضح ہو کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور لا
الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں۔ اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور وحی نبوت نہیں
بلکہ وحی ولایت جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور رب اشباع آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم
اولیاء اللہ کو ملتی ہے اسکے ہم قائل ہیں۔ اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر
الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔ غرض نبوت کا دعویٰ
اس طرف بھی نہیں۔ صرف ولایت اور مجددیت کا ہے۔"

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ میں ہے کہ آیا اس اقتباس سے کہیں بھی ظاہر
ہوتا ہے کہ حضرت اقدس مقام ولایت سے آگے قدم بڑھا کر صرف برائے نام نبوت کے
مدعی ہوئے؟ یہی کیفیت دوسرے حوالہ جنگ مقدس ص ۶ کی بھی ہے۔
تیسرا حوالہ انجام آتھم ص ۲ کا ہے۔ اس کے متعلق ہم نے عنوان اول کی
کے سلسلہ میں یہ وضاحت کر دی ہے کہ ایک ہی عبارت کی ابتدائی چند سطور کا حوالہ عنوان
اول کے تحت دیا گیا ہے۔ اور اس سے بھی برنی صاحب کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔

چوتھا حوالہ سراج منیر ص ۳۵۲ کا ہے۔ مگر سراج منیر میں اتنے صفحات ہی
نہیں کل ۸۸ صفحات پر ہندسہ ہے اور باقی کے صفحات پر حروف ابجد از ج تا ن
درج ہیں۔ اس طرح جملہ ۱۰۰ صفحات کی کتاب ہے۔ لیکن وہ عبارت جس کا حوالہ برنی
صاحب نے دیا ہے کتاب مذکور کے ص ۳ پر ملتی ہے۔ برنی صاحب نے اس اقتباس
سے پہلے کی چند سطور کو ترک کر کے بقیہ سطور کو اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے۔ پوری

”بھلا بتلاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اسکو عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے یا
 اور کچھ کہیں گے؟ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اسجگہ حقیقی معنی مراد نہیں
 جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ جو مامور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا
 ہے۔“

یہ سچ ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اپنے اس بندہ پر نازل فرمایا۔ اس
 میں اس بندہ کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں
 سو یہ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ وَلَکُم مِّنْهُ اَن یَّصْطَلِحَ (ہر شخص
 کی اپنی اصطلاح ہوتی ہے۔) سو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو اس نے ایسے لفظ
 استعمال کئے۔

ہم اس بات کے قائل اور محترف ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے
 بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ کوئی نیابی آسکتا ہے اور نہ پرانا۔ قرآن الہی
 نبیوں کے ظہور سے مانع ہے مگر مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ
 کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔“

اس عبارت میں دو ان ابتدائی سطور کو ترک کر دیا، چیز ہم نے امتیاز کے لئے خط کھینچ دیا ہے۔ پوری عبارت
 کو ملاحظہ فرمانے کے بعد ناظرین خود سمجھ گئے ہوں گے کہ یہ سطور کیوں ترک کر دی گئیں۔
 سطور مذکورہ میں اس نبوت و رسالت سے جو جدید شریعت اپنے ساتھ رکھتی ہے۔ بایں الفاظ
 انکار فرمایا گیا ہے کہ :-

”بھلا بتلاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اسکو عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے یا اور کچھ
 کہیں گے۔ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اسجگہ حقیقی معنی مراد نہیں جو صاحب شریعت
 سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ جو مامور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا ہے۔“

یہ الفاظ خود اپنے منشاء کو ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت اقدس اس دعویٰ
 مخالفہ دہی نبوت سے انکار کر رہے ہیں جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اس
 سے آپ نے ہمیشہ ابتداء سے آخر تک انکار ہی فرمایا ہے۔ اور اسکو آپ حقیقی نبی اور

رسول کہتے ہیں۔ لیکن اس نبوت و رسالت کو جو ان معنوں میں حقیقی نہ ہو اپنے لئے ہمیشہ ثابت کیا ہے۔ اور یہی وہ دعویٰ ہے جس کے حضرت مرزا صاحب مدعی تھے۔ اور احمدی فتاویٰ میں۔ اس تشریح کے بعد برنی صاحب کا یہ ادعا کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے لئے مقام ولایت اور اس کے بعد صرف نبی کے نام کو قبول کیا۔ اس طرح کہ واقعی امتی نبی ہو نیکا دعویٰ ابتداء سے نہ تھا محض لغو اور بڑبڑ ہی نہیں بلکہ صریحاً مغالطہ دہی پر مبنی ہے۔ اور یہی وہ دعویٰ اور حقیقت ہے جو براہین احمدیہ حصہ پنجم مطبوعہ مشاع کے اس حوالہ سے بھی ثابت ہوتی ہو جس کا حوالہ برنی صاحب نے اس عنوان کے خاتمہ پر دیا ہے۔ برنی صاحب نے اس صفحہ کے صرف حاشیہ کی عبارت کا اقتباس دیا ہے۔ اور حاشیہ کی عبارت یہ ہے :-

”کوئی شخص اس جگہ نبی ہونے کے لفظ سے دھوکہ نہ کھائے۔ میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں کہلا سکتا مگر میں امتی ہوں۔ پس یہ صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک

اعزازی نام ہے جو آنحضرت ﷺ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہوا تا حضرت عیسیٰ سے تکمیل مشابہت ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸ مطبوعہ

اکتوبر ۱۹۷۷ء)

اس اقتباس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا کہ جو آنحضرت مرزا صاحب ابتداء سے کہتے رہے کہ میری نبوت مستقل نبوت (تشریحی) نہیں وہی اعتقاد یہاں بھی ظاہر کیا ہے۔ اور اپنے کو ”امتی نبی“ ظاہر کیا ہے۔ اور اس قسم کی نبوت کو وہ اعزازی نام کہتے ہیں۔

برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ حضرت مرزا صاحب کے طرز تحریر پر غور کرتے لفظ ”اعزازی نام“ کو دیکھ کر یہ عنوان جڑ دیا کہ

”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

ہم حضرت اقدس کی دوسری تحریرات سے بتاتے ہیں کہ وہ ان الفاظ کو کس مطلب و غٹار کے اظہار کے لئے استعمال کرتے تھے۔ اس بارہ میں حضرت اقدس کی آخری تحریر

مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۷۸ء ملاحظہ کے قابل ہے جو چشمہ معرفت کے ابتداء ہی میں طبع ہوئی ہے۔

”جب سے خدا نے مجھے مسیح موعود اور مہدی مہود کا خطاب دیا ہے میری نسبت جوش اور غضب ان لوگوں کا جو اپنے تئیں مسلمان قرار دیتے اور مجھے کافر کہتے ہیں انتہا تک پہنچ گیا ہے۔“

اس تحریر سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اپنی دعویٰ مسیحیت و مہدویت کو خطاب ہی کہتے تھے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب واقعی مسیحیت و مہدویت کے مدعی نہ تھے اور صرف برائے نام یہ خطابات اپنے لئے پسند فرماتے تھے؟ اسی سلسلہ میں براہین احمدیہ حصہ پنجم کا ص ۱۸۸ بھی قابل ملاحظہ ناسخ کوشی کا پردہ فاش ہے جس کے حاشیہ کا اقتباس برنی صاحب نے اس عنوان کے تحت دیا ہے۔ اب ہم اس حاشیہ کے اصل متن کی عبارت نقل کرتے ہیں جس سے برنی صاحب کی ناسخ کوشی کا پردہ بالکل فاش ہو جاتا ہے۔

ابتداءً اس عبارت کی ایک سوال کے جواب میں ص ۱۸۸ سے ہوتی ہے۔ آپ اس کے جواب میں اپنے دعویٰ مسیحیت کو ان پیشگوئیوں سے مطابق کرتے ہوئے جو حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزول کے بارہ میں احادیث میں آئی ہیں۔ بیان فرماتے ہیں،

”سو یہ سب نشانیاں ظاہر ہو گئیں۔ کیونکہ دو صدیوں سے اشتراک رکھنا یعنی ذوالقرنین نامیری نسبت ایسا ثابت ہے کہ کسی قوم کی مقرر کردہ صدی ایسی نہیں ہے جس میں میری پیدائش اسی قوم کی دو صدیوں پر مشتمل نہیں۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کی طرف سے دو نام میں نے پائے۔ ایک میرا نام امتی رکھا گیا۔ جیسا کہ میرے نام غلام احمد سے ظاہر ہے۔ دوسرے میرا نام قطبی طور پر نبی رکھا گیا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے حصص سابقہ براہین احمدیہ میں میرا نام احمد رکھا اور اسی نام سے بار بار مجھ کو پکارا۔ اور یہ اسی بات کی طرف اشارہ تھا کہ میں قطبی

طور پر نبی ہوں پس میں امتی بھی ہوں ورنہ ظلی طور پر نبی بھی ہوں۔

اسی کی طرف وہ وحی الہی بھی اشارہ کرتی ہے جو حصص سابقہ براہین احمدیہ میں ہے۔ كُلُّ بَرَكَةٍ مِّنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَبَارَكَ مَنْ عَلَّمَ وَتَعَلَّمَ۔ یعنی ہر ایک برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے پس بہت برکت والا وہ انسان ہے جس نے تعلیم کی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور پھر بعد اس کے بہت برکت والا ہے وہ جس نے تعلیم پائی یعنی یہ عاجز ۛ

پس اتباع کامل کی وجہ سے میرا نام امتی ہوا۔ اور پورا عکس نبوت حاصل کرنے سے میرا نام نبی ہو گیا۔ پس اس طرح پر مجھے وہ نام حاصل ہوئے۔ جو لوگ بار بار اعتراض کرتے ہیں کہ صحیح مسلم میں آنیوالے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے۔ ان پر لازم ہے کہ یہ ہمارا بیان توجہ سے پڑھیں۔ کیونکہ جس مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے اسی مسلم میں آنیوالے عیسیٰ کا نام امتی بھی رکھا گیا ہے۔“

اسی مختصر عبارت میں نو مرتبہ آپ نے نام کا لفظ اپنے ”نبی کا نام امتی نبی“ کے مترادف ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ”نبوت و ائمتیت“ دونوں کی نسبت استعمال کیا ہے۔ بحیث اس عبارت کو پڑھ لینے کے بعد کوئی شک باقی رہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب جب یہ کہتے ہیں کہ میرا نام نبی رکھا گیا تو اس کا منشا کیا ہوتا ہے؟ آیا یہ کہ وہ فی الواقعہ نبوت (غیر تشریحی) کے دعویدار نہیں ہیں اور صرف برائے نام اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں یا یہ کہ وہ نبوت تشریحی سے انکار کر کے اپنے کو واقعی طور پر ”امتی نبی“ کہتے ہیں۔ حوالہ مذکورہ کے خاص کر یہ الفاظ کہ ”جس مسلم میں آنیوالے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے اسی مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام امتی بھی رکھا گیا ہے۔“ حضرت اقدس کے منشا اور طرز تحریر کو بخوبی واضح کر دیتے ہیں۔ کہ جہاں حضرت مرزا صاحب یہ لکھتے ہیں کہ میرا نام نبی رکھا گیا یا مجھے نبی کا خطاب دیا گیا وہاں اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ وہ

حسب اعلام والہام الہی واحادیث نبوی "نبی" میں "مگر" امتی۔

پس ہر طریقہ پر برقی صاحب کا یہ ادعا کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے عقیدہ ختم نبوت کو ترک کرنے کے لئے یہ ایک قدم آگے بڑھا کر صرف نبوت کا نام اختیار کرنا چاہا۔ نہ صرف محض لغو اور بے بنیاد بلکہ درحقیقت مبنی بر مغالطہ ثابت ہوتا ہے۔

عنوان نمبر اول و دوم کی بدعنوانیاں واضح ہو جانے کے حوالجات نقل در نقل ہیں بعد بہت کم ضرورت باقی رہتی ہے کہ دیگر عنوانات کے حوالجات پر یا ہر ایک عنوان پر تفصیلی تنقید کی جائے۔

حوالجات اکثر غلط ہیں اور وہ غلطی ایسی نہیں کہ محض سہو کتابت پر محمول کیجاسکے۔ اگر حسن ظنی سے کام لیا جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ نقل در نقل حوالہ در حوالہ ہونے کی وجہ سے یہ غلطیاں پیدا ہوئی ہیں۔ اور خود جناب برقی صاحب نے وہ کتب و احاطہ نہیں فرمائی محض دوسروں کی کتابوں سے یہ بیزہ چینی کی ہے۔ اگر یہ حسن ظنی درست ہے تب بھی ایک پروفیسر ایک محقق کے شایان شان نہیں ہے کہ وہ بغیر اطمینان کلی کے دوسرے اشخاص کی کتابوں پر جن میں سے اکثر معاندین ہیں۔ ایسے الزامات کے لئے بھروسہ کرے جو نہایت سنگین اور اہم اور ایک جماعت کے لئے اشتغال انگیز ہیں۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک معلم یا فاضل شخص کتنے کم تر درجہ کے جذبات کا شکار ہو گیا ہے۔

حوالجات کی اس کمزوری اور نقص کی جانب اشارہ کر کے غرض کہنے کی یہ ہے کہ چونکہ جملہ حوالجات پر ہم کو تفصیلی تنقید کی ضرورت نہیں۔ اس لئے ہم ان سے کوئی تعرض بھی ضروری نہیں سمجھتے۔

جن حوالجات پر نمونہ ہم بحث کریں گے انکے اغلاط کو ظاہر کریں گے۔ بقیہ حوالجات کی صحت یا عدم صحت کی نسبت ہم کو کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ ناظرین خود اندازہ کریں یہ تمہیدی عبارات اور عنوان اول و دوم کی ترتیب سے یہ

عنوان اول میں الٹ پھیر خیال پیدا ہوتا تھا کہ اس کے مابعد کے عنوانات میں یہ ظاہر

کیا جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب نے اسی طرح جس طرح ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“ کی ہے۔ رفتہ رفتہ قدم بڑھایا ہے۔ لیکن عنوان نمبر ۲ و ۴ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قدم بجائے آگے بڑھانے کے پیچھے ہٹایا گیا۔ لیکن یہ ناقلین کے تصفیہ کے قابل ہے کہ آیا یہ قدم برنی صاحب نے ہٹایا یا حضرت مرزا صاحب نے؟
عنوان نمبر ۲ ہے :-

”محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء“

اور عنوان نمبر ۴

”مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء“

ہے۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت مرزا صاحب کا سب سے پہلا دعویٰ مسیحیت کا تھا اس لئے یہ عنوان نمبر ۴ عنوان نمبر ۱ کے بعد بجائے نمبر ۲ کے آنا چاہیے تھا۔ اور اس طرح سے عنوانوں کی ترتیب برنی صاحب کی تہیدی عبارت کو ملحوظ رکھ کر یہ ہونی چاہیو تھی :-

عنوان اول ————— عقیدہ ختم نبوت

عنوان دوم ————— دعویٰ مسیحیت

عنوان سوم ————— محدثیت

عنوان چہارم ————— نبوت کے نام تک ترقی

مگر بجائے اس ترتیب کے عنوان نمبر ۴ کو نمبر ۲۔ اور نمبر ۲ کو نمبر ۴ کر دیا گیا۔ اور ترتیب برنی صاحب نے محض سادگی اور بھولے پن سے نہیں بلکہ خاص منشاء کے منظر رکھی ہے۔

تہیدی عبارت کا یہ ادعا کہ عقیدہ ختم نبوت کے بعد مرزا صاحب نے رفتہ رفتہ اپنے آپ کو آگے بڑھایا ہے۔ اس کا مقتضی تھا کہ عنوان نمبر ۲ ”نبوت کے نام تک

لے و لے طبع دوم و سوم و چہارم و پنجم میں یہ عنوانات باقی نہیں رہے۔ انکی بجائے ایک عنوان ”محدثیت سے نبوت تک ترقی“ کے نام سے طبع دوم و سوم و چہارم و پنجم مطلقاً میں قائم ہوا ہے۔

ترقی“ قائم کیا جاتا۔ محض اس لئے کہ اس کے مطابق برنی صاحب کو ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸ کا ایک حوالہ ایسا مل گیا تھا کہ اسمیں حضرت مرزا صاحب نے اپنے امتی نبی ہونے کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :-

”پس بحرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزازی نام ہے۔“

اس لئے اس لفظ ”نام“ نے انکو موقعہ دیا کہ اس کی بنیاد پر ”نبوت کے نام تک ترقی“ کا ایک عنوان قائم کر لیں۔ اگر اس کی بجائے وہ دعویٰ مسیحیت کو پہلے لاتے۔ تو چونکہ حضرت مرزا صاحب کا یہ ایک ایسا معروف دعویٰ ہے کہ ہر ایک شخص کو معلوم ہے کہ حضرت اقدس عام عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ ہو کر مسیح موعود ہونے کے دعویٰ درست تھے۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ہی دعویٰ مسیحیت کا عنوان لوگوں کی نظروں میں برنی صاحب کے ادعا کا ثبوت نہ قرار پاتا۔ اس لئے برنی صاحب نے اصل واقعہ سے چشم پوشی کر کے کہ حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی دعویٰ مسیحیت و مہدویت کا ہے۔ اور مجددیت یا محدثیت یا نبوت کا دعویٰ اصل دعویٰ کی فروعات ہیں۔ ”نبوت کے نام تک ترقی“ کا ایک عنوان پہلے قائم کر دیا۔ اور اس طرح آپ نے ایک شاعر کی اس فضول گوئی کو پورا کیا ہے

اپنی شب وصال کا الٹا زمانہ تھا : اوپر دری تھی اور تلے شامیانہ تھا

عنوانوں کی ترتیب کے الٹا پھیر سمجھ میں آجانے کے	اصل دعاوی کو فروعات سے
بعد مسیحیت اور مجددیت یا محدثیت کے متعلق کسی بحث	الگ کر کے گمراہ کن ترتیب
کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ اس لئے کہ ان دعاوی	

سے انکار نہیں۔ ہم کو صرف یہ واضح کرنا تھا کہ برنی صاحب نے اصل دعویٰ کو فروعات سے الگ کر کے انکو اپنی خاص غرض کے مد نظر اپنے طور پر اس طرح ترتیب دیا ہے کہ وہ ایک دوسرے سے الگ اور بعد کے ظاہر ہوں۔ اس توجیہ کی تائید کے لئے ہم کو برنی صاحب کے صرف ایک حوالہ کی جانب ناظرین کو توجہ دلانے کی ضرورت ہے۔ یہ حوالہ انزالہ اوہام ص ۵۶۹ کا ہے جو عنوان نمبر ۳ ”محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء“

کے تحت برنی صاحب کی کتاب کے ص ۲ پر دیا گیا ہے۔ اقتباس مذکور حسب ذیل ہے :-
 ”محدث جو مرسلین میں سے امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی۔ امتی وہ
 اسوجہ سے کہ وہ بکلی تابع شریعت رسول اللہؐ اور مشکوٰۃ رسالت سے فیض پانے
 والا ہوتا ہے۔ اور نبی اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں کا معاملہ اس سے کرتا
 ہے۔ محدث کا وجود انبیاء اور ائمہ میں بطور برزخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا
 ہے۔ وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے۔ اور محدث
 کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی کا مثیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام پاوے
 جو اس نبی کا نام ہے۔“

یہ حوالہ اگرچہ نامکمل ہے لیکن پھر بھی اس سے یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ ازالہ اوہام کی یہ
 تصنیف کے وقت (جو ۱۸۹۱ء کی ہے) جبکہ حضرت مرزا صاحب بقول برنی صاحب عقیدہ
 ختم نبوت پر اپنا ایمان ظاہر کرتے اور اس پر اصرار کرتے تھے۔ عین اس زمانہ میں اپنے لئے
 ایسی نبوت بھی ثابت کرتے تھے جس کا پانے والا من وجہ نبی اور من وجہ امتی ہوتا ہے۔ جو محدث
 بھی کہلاتی ہے۔

پس محدثیت یا امتی نبی ہونے کا دعویٰ ابتداء سے ظاہر ہوتا ہے حالانکہ برنی صاحب
 اسکو علیحدہ عنوان کے تحت رکھ کر یہ مغالطہ دینا چاہتے ہیں کہ یہ دعویٰ حضرت مرزا صاحب کا بعد
 کا ہے۔ ہم نے اس حوالہ کو نامکمل اس لئے کہا ہے کہ حضرت اقدس نے اس اقتباس کی آخری
 سطر یعنی

”اور محدث کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی کا مثیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی
 نام پاوے جو اس نبی کا نام ہے۔“

کی توضیح اس عبارت کے مابعد کی عبارت میں کی ہے جو اسی سلسلہ میں واقع ہوئی ہے۔ عبارت
 مقتبسہ برنی صاحب ص ۵۶ کی ہے۔ اور ص ۵ پر آپ فرماتے ہیں کہ :-

”پس اس زمانہ کے لئے اس نے ایک مصلح ابن مریم کے نام پر بھیج دیا۔“ (ملخصاً)

جس کا منشاء یہ ہے کہ آپ وہی مسیح ہیں جو اس زمانہ کے لئے موعود تھے۔ اور جس کا ذکر

عبارت مقتبسہ برنی صاحب کی آخری سطر میں ہے۔ اسکی تائید برنی صاحب کے ایک دوسرے اقتباس سے بھی ہوتی ہے جو عنوان نمبر ۳۷ کے تحت برنی صاحب کی کتاب کے ص ۱۲ پر کتاب حقیقۃ الوحی کے ص ۳۹ سے دیا گیا ہے۔ اقتباس مذکور یہ ہے :-

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ بن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا یعنی اس کثرت سے مکالمہ و مخاطبہ کا شرف اسکو حاصل ہوگا۔ اور اس کثرت سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں گے کہ بجز نبی کے کسی پر ظاہر نہیں ہو سکتے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ ۖ یعنی خدا اپنے غیب پر کسی کو پوری قدرت اور غلبہ نہیں بخشتا جو کثرت اور صفائی سے حاصل ہو سکتا ہے بجز اس شخص کے جو اسکا برگزیدہ رسول ہو۔

اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مخاطبہ کیا ہے۔ اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اور اگر کوئی منکر ہو تو بار ثبوت اسکی گردن پر ہے“

اس صراحت کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ برنی صاحب کے مقرر کردہ عنوانات نمبر ۳ و ۴ مخاطبہ وہ ہیں۔ جیسا کہ ہم عنوان نمبر اول کی تنقید میں ظاہر کر چکے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ یعنی دعویٰ مسیحیت اصل دعویٰ ہے۔ اور وہ عقیدہ ختم نبوت کے منافی نہیں۔ حضرت مرزا صاحب آخر وقت تک اس عقیدہ پر قائم رہے اور یہی عقیدہ ان الحجاب سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت کا ایک علیحدہ عنوان اور مسیحیت و محدثیت کے علیحدہ عنوانات صرف حقیقت پر پردہ ڈالنے کے لئے قائم ہوئے ہیں۔

عنوان نمبر ۵ بایں الفاظ ہے :-

۱۔ اب ان عنوانات کو مابعد کے ایڈیشنوں میں باقی نہیں رکھا گیا۔
۲۔ طبع دوم ص ۹۲ طبع سوم ص ۱۱۲ طبع چارم ص ۱۸۵ طبع پنجم ص ۲۶۳

”بروزی کمالات گویا مرزا صاحب و رسول اللہ کی ذات“

یہ عنوان بھی حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت کی ایک فرع یا
جزو ہے اور اس کی صحت کے قبول کرنے میں ہم کو کوئی عذر نہیں لیکن
برنی صاحب کی ناواقفیت اور ہم یہ معلوم کرنے سے قاصر ہے ہیں کہ برنی صاحب کا اس عنوان
کے دینے سے منشاء کیا ہے؟ آیا وہ اس پر کوئی اعتراض کرتے ہیں یا محض یہ فرض ہے کہ
لوگ ایک نیا لفظ ”بروز“ دیکھ کر ”چہ کنم“ میں رہ جائیں۔ اور یہ سمجھ کر کہ حضرت ناقص اپنے
آپ کو خود رسول اللہ صلعم کی ذات سمجھتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب سے متنفر ہو جائیں۔
یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ جناب برنی صاحب چشتی و قادری لفظ ”بروز“ اور

اس کی حقیقت سے واقف نہ ہوں۔ جو صوفیاء کرام کی ایک خاص اصطلاح ہے۔ اس لئے یہ خیال
کرنا ناگزیر ہے کہ انہوں نے یہ عنوان محض ازراہ حق پوشی قائم کر کے اور لفظ ”بروز“ کی تشریح
نہ کر کے لوگوں کو غلط خیال قائم کرنے اور حضرت مرزا صاحب سے متنفر کرنے کے لئے چپ کت
کی ہے۔ اس لئے اگر لفظ ”بروز“ کی صراحت کر دی جائے تو برنی صاحب کا زہر اتر جائیگا۔
یہ صوفیاء کی ایک اصطلاح ہے جو دو بزرگوں کے باہمی روحی تعلق کو ظاہر کرتی
ہے۔ اس طرح کہ نہ تو بطور متنازع کے ایک کی روح دوسرے کے قالب میں جاتی ہو اور نہ بطور حلول
ایک کی روح دوسرے کی روح میں مدغم ہو جاتی ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
اپنے مکتوب نمبر ۲۳۸ جلد اول میں فرماتے ہیں :-

”کمل تابعان انبیاء بہجت کمال متابعت و فرط محبت بلکہ بعض عنایت و

مہبت جمیع کمالات انبیاء متبوعہ خود را جذب می نمایند و بحکمت برنگ ایشان

منصب می گردند حتی کہ فرق نمی ماند میان متبوعان و تابعان الا بالاصالة

والتبویۃ والادلیۃ والآخریۃ.... تعینات مبادی جمیع انبیاء و ارباب ایشان

از مقام اہل است و مبادی تعینات امتیاز از اعلیٰ و اسافل و ارباب ایشان از مقامات ظلال

آن اصل علی تفاوت الدرجات فكيف يتصور المساوات بین الاصل

والظلل“

ترجمہ :- انبیاء علیہم السلام کے پیرو بہ سب کمال پر دی اور فطرت و محبت بلکہ محض عنایت و بخشش
 انہی کے اپنے پیشوا انبیاء کے تمام کمالات کو جذب کر لیتے ہیں اور بالکل انکے رنگ میں رنگیں ہو
 جاتے ہیں حتیٰ کہ پیشواؤں اور پیروں کے درمیان بغیر صلات و تعجبت اور اقلیت اور آخریت
 کے فرق نہیں رہتا۔ تمام انبیاء علیہم السلام کے مبادی اور تعینات اصل مقام سے ہیں اور تمام
 چھوٹے بڑے امتوں کے تعینات اور مبادی علی تفاوت الدرجات اس اصل کے سائے میں اس
 لئے کھلے سے اصل اور ظل میں مساوات کا تصور کیا جاسکتا ہے؟ (مکتوب نمبر ۲۴ جلد ۱)

اس سے بڑھ کر ایک دوسرا حوالہ شریح فصوص الحکم کے مقدمہ المسیح
 تنازع و بروز میں فرق اخوان اسرار الحکم کا ہے جو شاہ مبارک علی صاحب حیدر آبادی کا لکھا ہوا ہے
 یہ کتاب مطبع احمدی کانپور میں طبع ہوئی۔ اس کے صفحہ ۱۱ میں اٹھارویں مراقبہ کے ذیل میں لکھا ہے :-
 ”بعض نایافتگی سے اسکو بھی تنازع کہتے ہیں۔ واضح ہو کہ بروز عبارت ہی تعلق اور تشریح
 روحی سے بجائے دیگر باوجود قیام اور ثبوت تعلق اپنے کے ساتھ جائے قیام اپنے کے بغیر کسی
 تغیر اور قیام کے حالت اصلی اپنے میں یا ظہور اور تشریح ایک شے کا کسی رسم میں باوجود قیام خود
 بجائے اصل اپنے کے۔ اور کوئی خلل اور نقصان بارزین نہ ہو۔“

اور تنازع تعلق روحی سے بجائے دیگر اس عالم میں اور جائے اول سے تعلق چھوڑ دیوے۔
 تمام اہل اسلام اور نصاریٰ اور اکثر ہندو متکفر کفار کے ہیں نہ بروز اور تشریح کے پس تعلق اور باج
 صدیقین اور شہداء کا قالب طوری دوسرے عالم میں اور بروز اور تشریح جبرائیل اور دیگر عالم علیہم
 السلام کا بصورت رجال کے تنازع نہ ہوگا۔ پس بروز اور تشریح تنازع نہ ہوگا۔ اور ایسا ہی ہے حکم
 بروز اور پس علیہ السلام کا بامزدالیاس علیہ السلام کے۔ اور نزول علیہ السلام کا آسمانی ہے۔“

اس اقتباس سے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مسئلہ بھی صاف ہو جاتا ہے اور
 یہ وہی بات ہے جسکو حضرت مرزا صاحب نے بار بار بیان کیا اور جسکا دھواں کیا ہے ۵
 اگر درخانہ کس است حرفے میں آ

حضرت اقدس اور آکے خلفاء کے
 سوا دیگر اقوال ناقابلِ توجہ ہیں
 لفظ بروز کی وضاحت کر دینے کے بعد اقتباسات پر تنقید
 کی ضرورت نہیں رہتی لیکن یہ بتلانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تمہ

کتاب ۱۰ پر جو مزید حوالہ جات برنی صاحب نے دئے ہیں وہ نہ تو حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے ہیں۔
نہ آپ کے خلفاء کی کسی کتاب کے ہیں اس لئے ان پر توجہ کرنہ کی ہم کو ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ یہ بحث نہیں
ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے متبعین ان کو کیا کہتے ہیں۔ بلکہ بحث یہ ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب نے
اپنے آپ کو کیا کہا ہے۔ اس لئے تتمہ کے حوالہ جات مطلقاً ناقابلِ توجہ ہیں۔

عنوان نمبر ۶ ”ختم نبوت کی تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل“

بے معنی و غلط عنوان | ہے۔ اس عنوان کے ایک اہم حوالہ ازالہ اوہام ص ۵۷ کی نسبت ہم عنوان

اول میں بیان کر چکے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا امتیابی ہونیکا دعویٰ ابتداء
ہی سے تھا اور یہ دعویٰ عقیدہ ختم نبوت ہی پر مبنی ہے۔ اس لئے یہ عقیدہ ختم نبوت کے منافی یا
یا اس کے بعد کا نہیں۔ اگر اسکو عقیدہ ختم نبوت کی تاویل بھی سمجھ لیں تب بھی یہ تاویل ابتداء سے دعویٰ
مسیحیت سے ہو حضرت مرزا صاحب نے نہ بعد میں یہ تاویل کی نہ اپنی نبوت کی تشکیل کی ضرورت
پیش آئی۔ اس لئے یہ عنوان سر سے ہی غلط اور مغالطہ دہ ہے۔

ساتواں عنوان ”ختم نبوت پر الزام مہرت کا مقام“

برنی صاحب غیب خدا سے منسوب | اہم ہے اور وہ برنی صاحب کے اپنے الفاظ میں ہے جس سے ان کے

اذعان ذہنی کا پتہ چلتا ہے۔

اس عنوان کے تحت دو حوالے ہیں۔ اور تتمہ کتاب میں مزید دو حوالے دئے گئے ہیں۔ اس طرح

جملہ چار اقتباسات دئے گئے ہیں۔ دو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں کے اور دو حضرت خلیفۃ
المسیح ثانی کی کتاب حقیقۃ النبوت سے۔

حضرت اقدس مسیح موعود کی کتابوں کے حوالوں سے پہلا حوالہ ”الوصیت“ کے منہ کا ہے

(صفحہ کا حوالہ غلط ہے بلکہ یہ عبارت جس کا حوالہ برنی صاحب نے دیا ہے منہ پر موجود ہے) اور حسب

عادت برنی صاحب نے کثرت و بیونت کر کے آگے اور پیچھے کی عبارت جس سے حضرت مرزا صاحب کی

پورا منشاء ظاہر ہوتا ہے ترک کر دی ہے۔ ہم اس پوری عبارت کو جس سے حضرت مرزا صاحب کے

۱۰ طبع دوم ۱۰ طبع سوم ۱۰ طبع چارم ۱۰ طبع پنجم ۱۰

۱۰ طبع دوم ۱۰ طبع سوم ۱۰ طبع چارم ۱۰ طبع پنجم ۱۰

منشاء کی وضاحت ہوتی ہے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔ یہ کتاب فی نفسہ وصایا اور نصائح ہیں جو حضرت اقدس نے بذریعہ الہام اپنے قرب وصال کی اطلاع پا کر اپنی جماعت کے لئے لکھے ہیں۔ وہ سلسلہ بیان جسکے درمیان عبارت منقولہ واقع ہوئی ہے اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”اے سینے والو سنو! کہ خدا تم سے کیا چاہتا ہے؟ بس یہی کہ تم اسی کے ہو جاؤ۔ اس کے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ کرو۔ نہ آسمان میں نہ زمین میں۔“

ہمارا خدا وہ خدا ہے جو اب بھی زندہ ہے جیسا کہ پہلے زندہ تھا۔ اور اب بھی بولتا ہے جیسا

کہ پہلے بولتا تھا۔ اور اب بھی سنتا ہے جیسا کہ پہلے سنتا تھا۔ الخ

اس طرح خدا کی صفات اور حمد بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

”وہ واحد ہے اپنی ذات میں اور صفات میں اور افعال میں اور قدرتوں میں۔ اور اس تک پہنچنے کے لئے تمام دروازے بند ہیں۔ مگر ایک دروازہ جو فرقان مجید نے کھولا ہے اور تمام نبیوں

اور تمام کتابوں میں جو پہلے گزر چکی ہیں انکی الگ طور پر پیروی کی حاجت نہیں۔ ہی کیونکہ نبوت محمدیہ ان سب پر مشتمل اور مادی ہے اور دھڑا اسکے سب اہل بند ہیں۔ تمام سچائیوں جو خدا تک پہنچاتی ہیں

اسکا کے اندر ہیں نہ اسکے بعد کوئی نئی سچائی آئے گی اور نہ اس سے پہلے کوئی ایسی سچائی تھی جو اس میں موجود نہیں۔ اس لئے اس نبوت پر تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے اور ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ جس چیز کے لئے

ایک آغاز ہے اسکے لئے ایک انجام بھی ہے۔ لیکن یہ نبوت محمدیہ اپنی ذاتی فیض سانی سے قائم نہیں۔ بلکہ سب نبوتوں سے زیادہ اس میں فیض ہے۔ اس نبوت کی پیروی خدا تک بہت سہل طریق سے پہنچا

دیتی ہے اور اسکی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے مکانات و محاطہ کا اس کی بڑھ کر انعام مل سکتا ہے جو پہلے ملتا تھا۔ مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ نبوت کا طہ تمامہ محمدیہ کی

اس میں ہتک ہے۔ ہاں امتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی حالت میں اس پر صادق آسکتے ہیں۔ کیونکہ ان میں نبوت تمامہ کاملہ محمدیہ کی ہتک نہیں بلکہ اس نبوت کی چمک اس فیضان کی زیادہ تر ظاہر ہوتی ہے۔ اور جبکہ وہ مکالمہ

ظاہر اپنی کیفیت اور کیت کی رو سے کمال درجہ تک پہنچ جائے اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کچھ طورہ امور غیبیہ پر مشتمل ہو تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق

ہے۔ پس یہ لکھی نہ تھا کہ وہ قوم جس کے لئے فرمایا گیا کہ کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

۸۱

اور جی کے لئے یہ دعا سکھائی گئی کہ رَحِمْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ
أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ انکے تمام افراد اس مرتبہ عالی سے محروم رہتے اور کوئی ایک فرد بھی اس
 مرتبہ کو نہ پاتا۔ اور ایسی صورت میں صرف یہی خرابی نہیں تھی کہ اس محمدیہ ناقص اور ناقص رہتی اور
 سب کے سب اندہوں کی طرح رہتے بلکہ یہ بھی نقص تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرب فیضاً
 پر داغ لگتا تھا اور آپ کی قرب قدیہ بھی ٹھیک اور ساتھ اس کے وہ دعا جس کا پانچ وقت نماز میں
 پڑھنا تعلیم کیا گیا تھا اس کا سکھانا بھی عبت شیر تانتا۔

مگر اس کے دوسری طرف یہ خرابی بھی تھی کہ اگر یہ کمال کسی فرد امت کو براہ راست بغیر ہر وی
 فرد نبوت محمدیہ کے مل سکتا تو ختم نبوت کے معنی باطل ہوتے تھے پس ان دونوں خرابیوں کو محفوظ
 رکھنے کے لئے خدا تعالیٰ نے مکالمہ مخاطبہ کا نامہ مطہرہ مقدسہ کا شرف ایسے بعض افراد کو عطا کیا جو فنا
 فی الرسول کی حالت تک اتم درجہ تک پہنچ گئے اور کوئی حجاب درمیان نہ رہا۔ اور امتی ہونے کا مفہوم
 اور پیروی کے معنی اتم اور کمال درجہ پر انہیں پائے گئے۔ ایسے طور پر کہ ان کا وجود اپنا وجود نہ رہا
 بلکہ انکی محویت کے آئینہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود منعکس ہو گیا اور دوسری طرف اتم اور
 اکمل طور پر مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ نبیوں کی طرح انکو نصیب ہوا۔

۸۲

پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود امتی ہونیکے نبی ہونے کا خطاب پایا۔ کیونکہ ایسی صحت
 کی نبوت نبوت محمدیہ سے الگ نہیں۔ بلکہ اگر غور سے دیکھو تو خود وہ نبوت محمدیہ ہی ہے جو ایکسپیرا
 جدید میں جلوہ گر ہوئی۔ یہی معنی اس فقرہ کے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سچ موعود کے
 حق میں فرمایا کہ نَسِيتُ اللَّهَ وَرَمَاكُمْ مِنْكُمْ یعنی وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی ہے۔ ورنہ
 غیر کو اچھا قدم رکھنے کی جگہ نہیں ہے مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاک ہونے سے بچ جائے۔
 اس پوری عبارت سے ناظرین خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا اس کے ذریعہ سے مسئلہ ختم نبوت کو ازام
 دیا جا رہا ہے یا اسکی اصل حقیقت بیان کر کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور عظمت کو اپنی جماعت
 کے دلوں میں بٹھایا جا رہا ہے جس کے لئے یہ وصیت لکھی گئی ہے۔

اس پوری عبارت میں جسے جس خدا کا خوف اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا
 کا اظہار ہوتا ہے۔ برقی صاحب نے خدا کے خوف سے نڈر ہو کر ایک دینی عبارت کو جس کے اوپر ہم

نے خط کھینچ دیا، محل اور موقع سے علیحدہ کر کے اپنے عناد کو تسکین دینے کے لئے ایک خاص عنوان دیا۔
 صَبْرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ (سورۃ کہف ۷۱) :

تمہ کتاب میں اسی عنوان کے تحت دوسرا حوالہ حضرت مرزا صاحب
 یہودیہ تحریف کتاب براہین احمدیہ حصہ پنجم مطبوعہ ۱۹۰۸ء کے ص ۱۲۸ کا دیا گیا ہو اور اسمیہ

۸۳

بھی اسی یہودیہ تحریف کا دخل ہے جو معلوم ہوتا ہے کہ بنی صاحب کی عادتِ ثانیہ
 ہو گئی ہے۔ ملاحظہ ہو حوالہ مذکور کی پوری عبارت جس سے لکھنے والے کا پورا متباد واضح
 ہو سکتا ہے حسب ذیل ہے :-

”بعض یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ سچ ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم میں لکھا ہے کہ آنیوالا عیسیٰ اسی
 امت میں سے ہوگا۔ لیکن صحیح مسلم میں صریح لفظوں میں اسکا نام بنی اللہ رکھا ہے تو پھر کیونکر ہم
 مان لیں کہ وہ اسی امت میں سے ہوگا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بد قسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ بنی کے حقیقی معنوں
 پر غور نہیں کی گئی۔ بنی کے معنے صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف
 مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری
 ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔ پس ایک امتی کو ایسا بنی قرار دینے سے کوئی حرج
 لازم نہیں آتا۔ بالخصوص اس حالت میں کہ وہ امتی اپنے اسی نبی متبوع سے فیض پانیوالا ہو۔
 بلکہ فساد اس حالت میں لازم آتا ہے کہ اس امت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت
 تک مکالمات الہیہ سے بے نصیب قرار دیا جائے۔ وہ دین دین نہیں ہے اور نہ وہ نبی نبی
 ہے جسکی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ
 سے مشرف ہو سکے۔

۸۴

وہ دین لعنی اور قابل نفرت ہو جو یہ سکھاتا ہے کہ صرف چند منقولی باتوں پر انسانی
 ترقیات کا انحصار ہے اور وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے اور خدا نے جی دقیوم کی
 آواز سننے اور اس کے مکالمات سے قطعی نوامیدی ہے۔ اور اگر کوئی آواز بھی غیب سے کسی کے

لے بہت بڑا بول ہے جو وہ بولتے ہیں۔

کان تک پہنچتی ہے تو وہ ایسی شتر بآواز ہے کہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا کی آواز ہے یا شیطان کی۔ سو ایسا دین بہت اسکے کہ اسکو رحمانی کہیں شیطانی کہلانے کا زیادہ مستحق ہوتا ہے۔ دین وہ ہی جو تاریکی سے نکالتا اور نور میں داخل کرتا ہے اور انسان کی خدا شناسی کو صرف قہراً تک محدود نہیں کرتا بلکہ ایک معرفت کی روشنی اسکو عطا کرتا ہے۔ سو سچے دین کا مقصد اگر خود نفس امارہ کے حجاب بخار ہو خدا تعالیٰ کے کلام کو سن سکتا ہے۔ سو ایک امتی کو اس طرح کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔

اور اگر نبی کے یہ معنی ہیں کہ اسپر شریعت نازل ہو۔ یعنی وہ نئی شریعت لایو والا ہو۔ تو یہ معنی حضرت عیسیٰ پر بھی صادق نہیں آئیں گے کیونکہ وہ شریعت محمدیہ کو منسوخ نہیں کر سکتے۔ ان پر کوئی ایسی وحی نازل نہیں ہو سکتی جو قرآن شریف کو منسوخ کرے ۛ

۸۵۔ اس عبارت میں سے وہ حصہ بنی صاحب نے نقل کیا ہے جس کے اوپر خط کھینچ دیا گیا ہے۔
یہی عبارت اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب جو پہلے سے یعنی ازالہ اولہام کی تئیں کے وقت سے کہتے رہے ہیں کہ امتی نبی متبع رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس امت سے آسکتا ہے۔ اور اس نبوت سے مراد محض شرف مکالمہ و مخاطبہ الہیہ ہے۔ وہی بیان کہتے ہیں۔ اور اسکو سچے دین (اسلام) کا ایک قابل امتیاز وصف اور علامت بیان کرتے ہیں۔ اور صاحب شریعت نبی کی آمد کو ممتنع سمجھتے ہیں۔ اسکے علاوہ آپ نے نہ تو اسکے پہلے بیان کیا ہے اور نہ بعد میں ۛ

بنی صاحب چونکہ ازراہ سخن پروری اس بات کے ثابت کرنے کے
بیونہت کی اور مثال پیچھے پڑے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نے رفتہ رفتہ اپنے عقیدہ ختم نبوت ترک کیا۔ اس لئے وہ کثرت بیونہت کرنے اور عباراتوں کا غلط منشا ظاہر کر نہیں بھی کچھ متامل کرتے ہیں۔

اس کے بعد دو اقتباسات حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب حقیقۃ النبوة سے دیے ہیں۔ انہیں ہی ایک حوالہ فصل اول میں اور دوسرا حوالہ تتمہ میں عنوان نمبر ۲ کے تحت میں ہے۔ حال ان اقتباسات کا بھی ہے۔ انہیں سے صرف ایک اقتباس کی حقیقت واضح کرنے کے لئے

ہم اصل کتاب کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ اس پوری عبارت کے پڑھ لینے کے بعد برنی صاحب کے
 ۸۶ عنوان کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ یہ عبارت حقیقۃ البنوت کے ص ۱۸۲ سے شروع ہوتی ہے جو
 حسب ذیل ہے :-

” میں ایک دفعہ پھر وہ بات ظاہر کر دینی چاہتا ہوں کہ میرا اور تمام ان احمدیوں کا جو حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ صحیح تعلق رکھتے ہیں اور خدا حضرت مسیح موعود کا ہرگز ہرگز بھی
 یہ مذہب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آ سکتا ہے جو قرآن
 کریم کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر خط نسخ کھینچ دے یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر ہو کر کچھ حاصل کر سکے۔ بلکہ ہم ایسے شخص کو
 جو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے یا بعد قرآن کریم
 کے نئی شریعت لانے کا مدعی ہے لعنتی اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمیں نزدیک آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں۔ سوائے اسکے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔
 اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں۔ نہ پورے طور پر اسے منسوخ کر نیوالی اور نہ اس کے
 کسی حصہ کو منسوخ کرنے والی۔ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا شعبہ بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا
 اور نہ اسکی زیر و زبر میں تغیر کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ اسکے بعض احکام کو بدل دے۔“

ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گزرا۔
 ۸۷ پس کمال کے بعد کسی اور شخص کی حاجت نہیں رہتی اب جو آئیگا آپ کے کمالات کے اظہار اور اس کے
 اثبات کے لئے آئیگا نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت جانے۔

جس شخص نے آپ کے نور کو نہ دیکھا وہ اندھ ہے۔ اور جس شخص نے آپ کے درجہ کو نہ پہچانا
 وہ بدبخت ہو اور اسکا انجام خراب ہو۔ بدقسمت ہو وہ انسان جس نے آپ کے دامن کو نہ پکڑا۔ اور
 بد نصیب ہے وہ انسان جس نے آپ کی خدمت کا جو آپنی گردن پر نہ رکھا۔ اللہ تعالیٰ کے قرب کا ایک
 ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں کمال پیدا کرے۔
 اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ
 اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ۔ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو تم میری

اتباع کو اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگے گا۔ پس اللہ تعالیٰ کے محبوب ہونے کا ایک اور صرف ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی اختیار کرے جس قدر کوئی شخص آپ کی اطاعت کریگا۔ اسی قدر اللہ تعالیٰ کی محبت اس سے بڑھیں گی۔

پس جب ہم کسی شخص کو آپ کی امت میں سے نبی کہتے ہیں تو اس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ وہ شخص آپ کے غلاموں میں سے سب سے زیادہ فرمانبردار غلام ہے۔ اس کا نبی ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں کمال کو پہنچ گیا ہے۔ پس اس قسم کے نبی ماننے میں ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک نہیں کرتے بلکہ آپ کے درجہ کی بلندی کا اظہار کرتے ہیں۔ اور جو شخص اپنے قل یا نفل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتا ہے وہ بیشک ملعون ہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ خدا تعالیٰ کی رحمت کے دروازے اس کیلئے بند ہیں۔ نادان انسان ہم پر الزام لگاتا ہے کہ مسیح موعود کو نبی مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتے ہیں۔ اسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم! اسے اس محبت اور پیار اور عشق کا علم کس طرح ہو جو میرے دل کے برگوشہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے وہ کیا جانے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے۔ وہ میری جان ہے۔ وہ میرا دل ہے۔ میری مراد ہے۔ میرا مطلوب ہے۔ اس کی غلامی میرے لئے عزت کا باعث ہے اور اس کی کفشل برداری مجھے تخت شاہی سے بڑھ کر معلوم دیتی ہے۔ اس کے گھر کی جاروب کشی کے مقابل میں بادشاہت ہفت اقلیم سچ ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے۔ پھر میں اس سے کیوں محبت کروں وہ خدا تعالیٰ کا مقرب ہے۔ پھر میں کیوں اس کا قرب تلاش نہ کروں۔ میرا حال مسیح موعود کے اس شعر کے مطابق ہے کہ

بعد از خدا بعشق محمد مخمرم
گر گھبراں بود بخدا سخت کافر

اور یہی محبت تو ہے جو مجھے اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے بجلی بند ہونے کے عقیدہ

کو جہاں تک ہو سکے باطل کروں کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔

بیشک اگر یہ مانا جائے کہ کوئی شخص ایک ایسی شریعت لایا ہے جو قرآن کریم کو منسوخ کر دے

تو ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔ اور اگر یہ مانا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آئیگا جو آپ کی اطاعت کے بغیر انعام نبوت پائیگا تو ہمیں بھی آپ کی ہتک ہے۔ کیونکہ اس کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان کمزور ہے کہ آپ کی موجودگی میں براہ راست فیضان کی حاجت پیش آئی لیکن اسی طرح اس عقیدہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی ہی نہیں آئیگا۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ آپ کا فیضان ناقص اور آپ کی تعلیم کمزور ہے کہ اس پر عمل کرنا انسان اعلیٰ سے اعلیٰ انعامات نہیں پاسکتا۔

دنیا میں وہی استاد دلائل کہلاتا ہے جس کے شاگرد لائق ہوں۔ اور وہی افسر معزز کہلاتا ہے جس کے ماتحت معزز ہوں۔ یہ بات ہرگز فخر کے قابل نہیں کہ آپ کے شاگردوں میں سے کسی نے اعلیٰ مراتب نہیں پاسے۔ بلکہ آپ کی عزت بڑھانے والی یہ بات ہے کہ آپ کے شاگردوں میں سے ایک ایسا لائق ہو گیا ہے جو دوسرے استادوں سے بھی بڑھ گیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنت ابیار کو بالکل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا۔ اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اسکے خلاف (نمود باللہ من ذالک)؟ اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اسکے یہ معنی ہوں گے کہ آپ نمود باللہ دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے۔ اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لعنتی اور مردود ہے۔ آپ سب دنیا کے لئے رحمت ہو کر آئے تھے۔ اور آپ کے آنے سے اللہ تعالیٰ کے فیضان دنیا کے لئے اور بڑھ گئے نہ کہ کم ہو گئے؟

یہ دیانت ملاحظہ ہو کہ پوری عبارت کچھ بڑی جس سے قائل کا منشا ظاہر ہوتا ہے اپنے مطلب کو پیش نظر رکھ کر صرف ان سطور کا اقتباس لے لیا ہے جن پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے۔ لیکن پوری عبارت کو پڑھ لینے کے بعد ناظرین سے استدعا ہے کہ وہ ایک مرتبہ تو لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ کی مدد کریں کیا یہ عبارت اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب اور آپ کے خلیفہ اور متبعین حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت دل میں جاگزیں رکھتے ہیں یا یہ کہ برنی صاحب کی طرح ختم نبوت کو الزام دیتے ہیں؟

جناب برنی صاحب نے جملہ میلاد النبی میں ختم نبوت پر تقریر
 ”ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام“ فرما کر جو خاص معارف سامعین کو عطا فرمائے انہیں سے ایک یہ ہے
 کہ ہر نبی کا بیٹا نبی ہوتا ہے۔ اور حضرت ابراہیم حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت جگر
 چونکہ زندہ نہیں رکھے گئے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نبوت ختم ہو گئی۔
 گویا آپ کی رائے میں نبوت کے اختتام سے نسل کا بھی اختتام ہو جاتا ہے سبحان اللہ کیا
 معارف ہیں۔ ایسے معارف کا کیا کہنا جو محض گھر کی ایجاد بلکہ محض شکم زاد اور قرآن کے مخالف ہوں۔
 حضرت نوح علیہ السلام کے نابل بیٹے کا ذکر قرآن میں موجود ہے جو نبی تو کیا معمولی مومن
 بھی نہیں تھا۔ اور اس درجہ کا منکر و کافر تھا کہ باوجود حضرت نوح علیہ السلام کی استدعا کے غرق
 کر دیا گیا۔

یہ تو قرآن کی مشہادت ہے اب حدیث کی سنیئے۔ آیت خاتم النبیین سہ ماہی میں
 نازل ہوئی۔ اس کے قریباً ۲۲ سال کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت ہوئی۔ جو
 حالت شیر خوارگی میں سترہ میں صحت فرما گئے۔ انکی رحلت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازراہ
 شفقت حزن و سچ کے ساتھ فرماتے ہیں: ”اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا“ (ابن ماجہ کتاب
 الہنار) اگر آیت خاتم النبیین کے یہی معنی تھے جو عام طور پر سمجھے گئے ہیں تو حضرت رسالت مآب
 پر نہ فرماتے بلکہ یہ فرماتے کہ اگر ابراہیم زندہ بھی رہتا تو بوجہ ارادہ الہی جو نزول آیت خاتم النبیین
 سے پیدا ہوتا ہے نہ ہوتا یا اگر برنی صاحب کی معرفت صحیح ہے تو حضرت فرماتے کہ چونکہ نبوت
 ختم ہو گئی اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسے اٹھالیا لیکن یہ نہیں فرمایا۔ اس لئے جو چیز آیت خاتم النبیین
 سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ نہیں فرمائی اسکو برنی صاحب یا کسی دوسرے مفسر کا اخذ کرنا
 معارف و حقائق نہیں کہلا سکتا۔ اور یہ امر خلاف شان صفات باری بھی ہے کہ باوجود یہ جاننے کے کہ اب
 نبوت مطلقاً بند ہے ایک ایسی خلقت کرتا ہے جو نبی بننے کی استعداد رکھتی ہے اگر زندہ رہتی تو نبی ہوتا
 پس یہ خیال کہ نزول آیت ختم نبوت کی وجہ سے حضرت ابراہیم کو وفات دی گئی ایک مضحکہ
 خیز سی بات ہے۔ اور یہ برنی صاحب ہی جرات کر سکتے ہیں کہ جو چیز حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ذہن مبارک میں نہیں آئی اسکو معارف یا حقائق سمجھیں ۛ

چنانچہ حضرت عمرؓ کی استعداد کے اظہار میں آیا گیا کہ لَوْ كَانَ مَعَدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عُمَرُ
(اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتے) مشکوٰۃ باب مناقب عمرؓ اگر حقیقت یہی ہوتی تو آپ حضرت ابراہیم
کے لئے بھی یہی فرماتے۔

اسی سلسلہ میں جناب ملا علی قاریؒ کی وہ رائے بھی قابل ملاحظہ ہے جو موضوعات کبیر صفحہ ۵۵ د
۵۹ پر اس طرح درج ہے :-

ترجمہ میں کہتا ہوں کہ باوجود ان تمام (گزشتہ) باتوں کے اگر ابراہیمؑ فرزند رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم زندہ رہتا اور نبی ہو جاتے یا اگر عمرؓ نبی ہو جاتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
فرمان برداروں اور خادموں میں سے ہی ہوتے۔ پس انکا نبی ہو جانا خدا تعالیٰ کے ارشاد خاتم النبیین
کے خلاف نہ پڑتا۔ کیونکہ خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ ایسا کوئی نبی نہیں آئیگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ
کے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔

اب ناظرین خود انصاف کریں کہ آیا ختم نبوت پر الزام جناب برنی صاحب کے ان معارف الہیہ
اور حقائق عالیہ سے ہوتا ہے یا حضرت مرزا صاحب کے خلیفہ کی اس عبارت سے جس کا مُثلہ بنا کر جناب برنی
صاحب نے اپنا عناد پورا کیا ہے ۵

میں الزام انکو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا
پس یہ ہے عبرت کا مقام ! اِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ (سورۃ

مومن ع ۴۷) ۶

جناب مولانا سلاح الدین الیاس برنی صاحب چشتی وقادری وفاروقی کے یہی معارف تو
تھے جن کی نفوذ باللہ احمدی نوجوانان حاضر جلسہ قدر نہیں کی۔ اور جناب کی واردات خاص سے
تعرض کیا۔ پس یہ تعرض سبب بن گیا حضرت برنی صاحب کی برہمی مزاج اور دن و ہاڑے علمی ڈاکہ
ڈالنے کا۔ اَللّٰهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ كُلِّ بَلَاءٍ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ۷
بزم سے گلہ سے بھلوا دینے ۸ داغ کا نزلہ گل تر پہ گرا

۹۲

۱۰ بیشک اللہ نہیں ہدایت دیتا جو حد سے گزرنے والا جھوٹا ہے ۱۱
۱۲ اے اللہ ہمیں دنیا و عاقبت کی ہر بلا سے محفوظ رکھ ۱۳

نامکمل و ناقص اقتباسات | آٹھواں عنوان فصل اول کا باقی الفاظ ہے :-
 ”صلائے عام ہے یا رانِ نکتہ داں کے لئے“ اور اس کے

تحت میں حضرت مرزا صاحب کے خطبہ الہامیہ کے صرف ایک فقرہ کا اقتباس دیا گیا ہے۔ بقیہ
 الحاجات و اقتباسات حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی دو کتابوں حقیقۃ النبوت و انوار خلافت سے دئے
 گئے ہیں۔ یہ جملہ اقتباسات نامکمل اور ناقص ہیں۔ جن سے قائل کا منشاء بھی ظاہر نہیں ہوتا ہے۔

منشاء برنی صاحب کا اس عنوان سے یہ بتانے کا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے
 نبوت کے دوازدہ کو عام طور پر کھول دیا۔ اور اس طرح بہتے صرف یہ کہ خود نبی بن گئے بلکہ یہ کہ دوسروں
 کو بھی ”صلائے عام“ دیدی ہے۔

حضرت اکیس کے خطبہ الہامیہ سے جو فقرہ لیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ :-
 ”یہ امت امت وسط ہے۔ اور ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے کہ بعض انہیں سے
 انبیاء ہو جائیں“

حضرت مرزا صاحب کی وہ عبارت جس سے یہ فقرہ لیا گیا ہے اس طرح ہے :-
 ”یہ امت امت وسط ہے اور ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے کہ بعض انہیں سے
 انبیاء ہو جائیں۔ اور یہ بھی استعداد رکھتی ہے کہ یہاں تک پست اور منزل ہو جائے کہ بعض انہیں
 سے یہودی اور جنگل کے بندروں کی طرح لعنتی یا گمراہ ہو جائیں“ (خطبہ الہامیہ ص ۱۱۷)

یہ عبارت اس مشہور فارسی قطعہ کے منشاء کے مطابق ہے کہ ۷

آدمی زاد طسرفہ مجنون است از فرشتہ سرشتہ وز حیوان

گر کند میل پس شود بد ازیا و رکن میل آں شود بہ ازاں

اور یہ ایسی بات ہے جس سے کوئی ذی فہم انکار نہیں کر سکتا ہے۔ لیکن برنی صاحب کو اختیار ہے کہ اپنے
 علم و فہم کو جس طرح چاہیں استعمال کریں۔

دوسرا حوالہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب ”حقیقۃ النبوت“ کے ص ۲۸ کا ہے۔ اس اقتباس
 میں برنی صاحب نے حسب عادت معمولہ مقراض تحریف سے کام لیا ہے۔ اصل عبارت اس طرح ہے :-

”پس ان حوالوں کو ملا کر نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلی امتوں میں محدث یا جزوی نبی تو ہوتے تھے۔

لیکن پہلے نبیوں میں اس قدر طاقت نہ تھی کہ انکے فیضان سے امتی نبی ہو سکے جس کا صاف مطلب

یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری نہیں بلکہ اس سے اوپر نبوت

کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ کیونکہ محدث یا جزوی نبی کا درجہ تو وہ ہے جو پہلی امتوں کے بعض افراد کو

مل جایا کرتا تھا۔ لیکن امتی نبی کا وہ درجہ ہے جو پہلے رسولوں کی اتباع سے نہیں مل سکتا تھا۔ کیونکہ

وہ خاتم النبیین نہ تھے۔ اور جزوی نبی کے اوپر کا درجہ سوائے نبی کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ

جزو کے بعد کمال ہی ہوتا ہے۔

پس یہ بات بالکل روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت

کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے براہ راست نہیں مل سکتی اور

پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اس قدر

صاحب کمال نہ تھے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔“

اس پوری عبارت سے برنی صاحب نے صرف وہ فقرات لئے ہیں جن پر خط کھینچ دیا گیا ہے۔
اور ابتداء و انتہاء اور درمیان کی عبارت ترک کر دی ہے تاکہ ناظرین قائل کے اصل فشار کو سمجھ نہ سکیں۔

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی اس پوری عبارت کا حضرت
سلف صالحین کی شہادتیں اور صلائے عام | حجتہ الہیہ ثانی رضی اللہ عنہ کے حسب ذیل ارشاد سے مقابلہ

کیجئے :-

”پس حصول کمالات نبوت مراتباً و رابطاتی تبعیت و درانت بعد از خاتم الرسل علیہ علی

جمع الانبیاء الصلوٰۃ و التحیات منافی خاتمت اوتیت علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام“ (مکتوب

جلد اول)

اسکے ساتھ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافو توی بانی مدرسہ دیوبند کی کتاب تحذیر انکس

و مدہ قابل ملاحظہ ہے۔ ان دونوں مقامات پر آپ فرماتے ہیں کہ :-

”اول معنی خاتم النبیین کے معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کج وقت نہ ہو۔ سو عوام کے

خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہیں کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ

کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ
فصلیت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَیْکُمْ رَسُوْلٌ اَللّٰهُ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ ﴿۱۸﴾ فرماتا اس صوبہ
میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔ (ص ۳)

بہر فرماتے ہیں کہ :

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی
میں کچھ فرق نہ آئیگا۔“ (ص ۲)

حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محل فرماتے ہیں کہ :-

”بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یا زمانہ میں آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مجرود
کسی نبی کا ہونا محال نہیں۔ بلکہ صاحب شرع جدید ہونا البتہ ممکن ہے۔“ (دافع الوساوس
فی اثراہن عباس ص ۱۲)

حضرت مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :-

”بجز نبوت مستقلہ کے کوئی کمال ختم نہیں ہوا۔ اور ممکن نہیں کہ خدا ظلی طور پر کمالات نبویہ
کو بند کر دیوے۔ کیونکہ اس مبداء فیض میں بخل و دریغ ممکن نہیں ہے۔“ (مقالات نظریہ ص ۳۸)
اسی سلسلہ میں علامہ ملا علی قاری محدث کی کتاب موضوعات کبیر کے ص ۵۵ و ۵۶ کی وہ عبارت جو ہم
کے پر درج کر چکے ہیں۔ قابل ملاحظہ ہے۔

ان تمام بزرگوں کے ارشادات ایک طرف اور حضرت خلیفۃ المسیح کی کتاب حقیقۃ النبوت کا مذکور
مقتباس دوسری طرف رکھ کر دیکھ لیجئے کہ ایسے ان بزرگوں کے ارشادات سے بڑھ کر کیا چیز ہے حضرت
تاروم تو ہر مرتبہ کی نسبت کہنے کو آمادہ ہیں کہ :-

ہوں از و فوری آید پدید : او نبی وقت باشد اے یہ
مگل از پیغمبر ایام خویش : مکیہ کم کن برفن و بر کام خویش

و صاحب وہ فی اور کام ایسا ہو جیسا برنی صاحب ظاہر کر رہے ہیں۔ اگر یہ ”صلائے عام“ پہلے سے
بین امت دیتے آئے ہیں تو اب حضرت مرزا صاحب پر کیا اعتراض ہے۔ اگر یہ ساری امت محمدیہ حضرت

اور لیکن اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔

۹۹ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے آپ کی مطیع و فرمانبردار رہ کر ایسی نبوت حاصل کر لے۔ جیسی کہ اقتباسات بالا سے ظاہر ہوتی ہے تو معلوم نہیں کہ انہیں جناب برنی صاحب کا کیا حرج ہے؟

اس فصل کا نواں ذیلی عنوان "نبوت و رسالت کا ایتقان و اعلان صداقت کی دلیل ہے" ہے اور اس کے ذیل میں دو اہم حوالے ہیں۔ اول۔ خط بنام ایڈیٹر اخبار عام کا حوالہ۔ دوسرا۔ ایک غلطی کا ازالہ کا۔ حوالہ اول ہم تمام و کمال عنوان نمبر اول کے ذیل میں ص ۲۱ پر درج کر چکے ہیں۔ اور اس کی نسبت دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ دوسرے حوالہ کی وضاحت ضروری ہے۔ دوسرے حوالہ یعنی "ایک غلطی کا ازالہ" سے حسب ذیل اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے:-

"چند روز ہوئے ہیں ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس ستم نے بیت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حتیٰ کہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے انہیں ایسے لفظ رسول اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک دفعہ بلکہ صد بار دفعہ۔ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں؟"

اس اقتباس کے یہ الفاظ کہ "اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے" اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کو یہ بات پسند نہیں آئی کہ "نبوت و رسالت" سے انکار محض کیا جائے اور لوگوں کو یہ نہ سمجھایا جائے کہ اس سے انکار کن معنوں میں ہے۔ اور اس کا دعویٰ کس حیثیت سے ہے ہر ایک مضمض اور مستفسر کو پوری بات سمجھانی چاہیے۔

اس سوال کا جواب کہ آیا حضرت مرزا صاحب نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا تھا۔ نہ محض انکار سے ادا ہو سکتا ہے نہ محض اقبال سے۔ اس لئے آپ نے اپنے دعویٰ کو بصراحت بیان فرماتے ہوئے سلسلہ مضمون میں فرمایا کہ:-

"اس میں اصل بھید یہی ہے کہ خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ مغارت کا باقی ہے اس وقت تک اگر کوئی نبی کھلائیگا تو گویا اس ٹہر کو توڑنے والا ہوگا۔ جو

خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتھا اور نفی غیرت کے اسی کا نام پایا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا ہمیں انکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر ٹھوڑے کے ہی کھلائیگا کیونکہ وہ محمدؐ ہے گو غلطی طور پر پس باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام غلطی طور پر محمدؐ اور احمدؐ رکھا گیا پھر بھی سیدنا محمدؐ خاتم النبیین ہی رہا کیونکہ یہ محمدؐ ثانی اسی محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے بلکہ عیسیٰ بغیر ٹھوڑے کے نہیں آسکتے کیونکہ اسکی نبوت ایک الگ نبوت ہے۔“

بالاخر اپنے منشا کو ان الفاظ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ :-

”اب اس تمام تحریر سے مطلب میرا یہ ہے کہ جاہل مخالف میری نسبت الزام لگاتے ہیں کہ یہ شخص نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ مجھے اس کوئی دعویٰ نہیں۔ میں اس طور سے جو وہ خیال کرتے ہیں نہ ہی ہوں نہ رسول ہوں۔ ہاں میں اس طور سے نبی اور رسول ہوں جس طور سے میں نے ابھی بیان کیا ہے۔“

پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت و رسالت کا کرتے ہیں۔ وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزی صورت نہ نبی اور رسول بنایا ہے۔ اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروزی صورت میں۔ میرا نفس دوہرا نہیں ہے بلکہ محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمدؐ و احمدؐ ہوا۔ پس نبوت و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمدؐ کی چیز محمدؐ کے پاس ہی رہی۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵۷)

ان حوالہ جات سے یہ بخوبی ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ کس قسم کی نبوت ہے جس کا دعویٰ حضرت

مرزا صاحب نے کیا ہے اور جس کے لئے وہ ابتداء سے دعویٰ مسیحیت سے ملے ہیں اور جب ایک شخص مسیحیت کا دعویٰ کرے تو کیوں وہ اپنی ایسی نبوت و رسالت کا اعلان نہ کرے جو عقیدہ ختم

نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ اور بغیر اپنے ذاتی ايقان کے وہ ایسا اعلان کیوں کر کر سکتا ہے؟ اس لئے

اسکا یہ ايقان و اعلان اسکی صداقت کی دلیل ہے۔ لیکن چشم بداندیش کا کیا علاج ہے :-

حضرت اقدس کی وہی حیثیت پر جو بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام کی ہوتی | اس کے بعد دو عنوان یعنی وحی اور تکفیر کی

نسبت ہم کو کچھ لکھنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے اہل سنت و الجماعت میں کوئی بھی مخالف نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بی نزول وحی ہوگی۔ اور امکانہ ماننے والا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا منکر سمجھا جائیگا۔ اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نزول وحی متفق علیہ مسئلہ ہے (آثار القیامۃ فی حجج الکرامۃ مصنفہ نواب صدیق حسن خان صاحب جمہور ملکا مطبوعہ مطبع شاہجہانی بھوپال) تو یہ امر کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وحی پر کس درجہ کا ایمان رکھیں گے۔ ایک جاہلانہ بحث ہے۔ ظاہر ہے کہ نبی اپنے دعویٰ کے لئے اول المؤمنین ہوتا ہے۔ اگر اسکو اپنے دعویٰ یا امامد وحی پر ایمان و ایتقان بدرجہ اتم نہ ہو تو وہ دوسروں کو کیونکر اس پر یقین دلا سکتا ہے؟

بارہواں اور آخری عنوان فصل اول کا حضرت مرزا صاحب کے مزید بحث کی ضرورت نہیں

”نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت“ ہے جو حضرت خلیفۃ المسیح کی کتاب ”حقیقۃ النبوة“ کی بنا پر لکھی گئی ہے۔ جب ہم خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات سے یہ ثابت کر چکے کہ آپ کا جو دعویٰ ابتداء سے تھا وہی آخر تک رہا۔ تو اس سرگزشت پر مزید بحث کی ضرورت نہیں۔ اس عنوان کے تحت جملہ حوالجات و اقتباسات بھی برنی صاحب کی عادت تحریف سے محفوظ نہیں ہیں۔

خدا کے فضل سے فصل اول جناب برنی صاحب کی قطع ہو چکی۔ اب اسکا حاصل جناب موصوف بھر بھر جھولی بٹورتے رہیں

سبزہ گشت فلک دیدم و درس میں مہ نو
کشتہ خویش بیار آمدہ ہست کام درو

فصل دوم پر تنقید

دوسری فصل کا آغاز جناب برنی صاحب کے رسالہ قادیانی مذہب میں
 خطرناک بہتان اور افتراء اور صاحب کی فضیلت سے ہوتا ہے۔ اور اس پوری فصل میں آپ نے
 تخریف کے وہ وہ کمال دکھائے ہیں کہ انکو دیکھ کر یہودی بھی اس استاد کے سامنے کان پکڑ نہ پھٹے
 ہٹ جائیں۔

پوری فصل کے عنوانات پر ہم بعد میں نظر کریں گے لیکن اس فصل میں سب سے زیادہ دکھ دینے
 والی جو چیز ہے وہ اس فصل کا نواں عنوان ہے "حضرت سید المرسلین پر فضیلت" ہے۔ اس
 اس عنوان پر سب سے پہلے تنقید ضروری ہے۔ یہ ایک ایسا بہتان و افتراء ہے کہ جسکو سنکر ہمارے دلوں
 سے ایک آدھ نکلتی ہے۔

زآؤ زمرہ ابدال بایت مر سید : علی انخصوص اگر آؤ میرزا باشد
 (از مسیح موعود)

لیکن کیا کیجئے معاملہ کلمہ گوؤں سے ہے جو اپنے آپکو مسلمان کہتے ہیں۔ اس لئے بجز دُت
 اٰھْدِ قُوْرْحٰی اِنَّہُمْ لَا یَعْلَمُوْنَ کے کیا کہا جائے۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں
 ایک آگاہی نداشت زانوار دروں : در حق ما ہرچہ گوئی نیستی جلئے عتاب
 دوسری جگہ فرماتے ہیں :

اے دل تو نیز خاطر ایناں نگمدار : کا خر کنند دعویٰ حُبِ ہمیں
 لیکن یہ افتراء اور یہ اتہام اتنا سخت ہے کہ اگر اس سے اپنا دامن نہ بچایا گیا تو یا درکھنا چاہیے کہ یہ کس سنگی
 اور پھر اس کے شعلے بے پناہ ہونگے۔

۱۔ طبع دوم ص ۱۳ طبع سوم ص ۱۴ طبع چہارم ص ۲۲ طبع پنجم ص ۲۳ :
 ۲۔ اے رب میری قوم کو ہایت کر تحقیق وہ بے علم ہیں :

یونہی گروتا رہا غالب تو لے اہل جہاں دیکھنا ان بستیوں کو تم کہ ویراں ہوئیں
اللہم اٰصلِح اُمَّةً مَّحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم

ہمارا شفیع و خاتم الانبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم

یہ کیا غضب ہے کہ جو شخص غلام احمدؒ ہونے کا دعویدار ہو اس پر
یہ اتہام لگایا جائے کہ وہ اپنے آقا سے بڑھ گیا۔ کون آقا؟ وہ آقا
جسکی نسبت غلام احمدؒ کہتا ہے کہ :-

”نوع انسان کھیلے اب زمین پر کوئی کتاب نہیں مگر قرآن۔ اور تمام آدم زادوں کے لئے
اب کوئی رسول اور شفیع نہیں مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سو تم کو شش کرو کہ سچی محبت اس
جاہ و جلال کے نبی کے ساتھ رکھو اور اس کے غیر کو اس پر کسی نوع کی بڑائی مت دو۔ تا
آسمان پر تم نجات یافتہ لکھے جاؤ۔ اور یاد رکھو کہ نجات وہ چیز نہیں جو مرنے کے بعد ظاہر ہوگی بلکہ
حقیقی نجات وہ ہے کہ اسی دنیا میں اپنی روشنی دکھلاتی ہے۔“

نجات یافتہ کون ہے وہ جو یقین رکھتا ہے جو خدا سبحان پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایمان اور
تمام مخلوق میں درمیانی شفیع ہے۔ اور آسمان کے نیچے نہ اس کے ہم مرتبہ کوئی اور
رسول ہے۔ نہ قرآن کے ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے۔“ (کشتی نوح ص ۱۳۱ صفحہ ۱۶)
اور پھر لکھتے ہیں :-

”عقیدہ کی مدد سے جو خدا تم سے چاہتا ہے وہ یہی ہے کہ خدا ایک اور محمد صلی اللہ
علیہ وسلم اسکا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد اسکے کوئی
نبی نہیں نکلے گی جس کی برتری طور پر محمدؐ بیت کی چادر پہنائی گئی۔ کیونکہ خادہم اپنے محمد و م
سے جدا نہیں اور نہ شاخ اپنی ریخ سے جدا ہے۔“ (کشتی نوح ص ۱۳۱ صفحہ ۱۷)

کشتی نوح وہ کتاب ہے جو حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کے لئے لکھی ہے اور انہیں
اپنی تعلیم کو جو وہ جماعت کو دینا چاہتے تھے بصراحت بیان کیا ہے پس یہ وہ تعلیم ہے جو حضرت
مرزا صاحب نے اپنی جماعت کو دی ہے اور جس پر بفضل جماعت احمدیہ کا رہند ہے :-

اور سنو! یہ معلم جس نے اپنی جماعت کو یہ تعلیم دی ہے حضرت
مسیح موعودؑ کا نعتیہ عاشقانہ ترانہ

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کیا ترانہ گاتا ہے :-

یا بنی اللہ! توئی خورشید رہا بادی
یا بنی اللہ! لب تو چشمه جاں پرورست
آں یکے جوید حدیث پاک تو از زبانه و عمر
زندہ آں شخصے کہ نوشد جرعه از چشمه است
عارفان را منتہائے معرفت علم رخت
بے تو ہرگز دولت عرفاں نمی یابد کسے
کیمبر بر اعمال خود بے عشق رویت الہی است
ردمے حاصل شود نور عشق روئے تو

بے تو نادر و برابہ عارف پرہیزگار
یا بنی اللہ! توئی در راہ حق آموزگار
وآں دگر خود از دہانت بشنود بے انتظار
زیرک آں مردیکہ کردست اتباع اختیار
صادقان را منتہائے صدق بر عشقت قرار
گرچہ میرد در ریاضت با و جہد بے شمار
غافل از رؤیت نہ بیند روی نیکی زینہار
کال نہ باشد سالکان احوال اندر روزگار

یا بنی اللہ! فدائے ہر سرموئے توام
وقف راہ تو کم گر جاں دہندم صد ہزار

تباع و عشق رویت از در تحقیق چیت
اگر خون نیست از بہرت چہ چیز است آں دل
غیب اندر رحمت یا رحمت اللہ آدمیم
بنی اللہ! نثار روئے محبوب توام
صد ہزاراں یوسفے بینم دریں چاہ و ذقن
صدار ہفت کشور آفتاب شرق و غرب
ہر آں دل کہ زود راہ او از صدق گام
بنی اللہ! جہاں تار یک شد از شرک و کفر
بینم انوار خدا در روئے تو ای لبرم
حال فہم قدرت عارفان است حال
کسے دارد سرے باد لبرے اندر جہاں
عہ عالم دل اندر روی خوبت بستہ ام
کافی چیت جاں کردن براہ تو خدا

کیمیائے ہر دلی اکیر بر جان فگار
در نثار تو نہ گردد جہاں کجا آید بکار
ایکے چوں ما بردر تو صد ہزار امیدوار
وقف راہت کردہ ام این سرکہ بدوش است بار
وآں مسیح ناصری شد از دم او بے شمار
بادشاہ ملک و ملت ملجاء ہر خاکسار
نیک بخت آں سہ کہ میدارد سر آں شہسوار
وقت آں آمد کہ بنمائی رخ خورشید وار
مست عشق روئے تو بینم دل ہر ہوشیار
از دو چشم شہسوار پنہاں خور نصف النہار
من فدائی روی تو ای دستان گلزار
بر وجود خویشتن کردم وجودت اختیار
رستگاری چیت در بند تو بودن صید وار

تا وجودم ہست خوابد بود عشقت دلم تا ولم دوران خوں دارد بتو دار و مدار

یا رسول اللہ! برویت عہد دارم استوا
عشق تو دارم از آن ونے کہ بودم شیر خوا

(اذائیۃ کلمات اسلام ص ۲۵ تا ۲۶ - مطبوعہ ۱۹۹۲ء)

پھر اسکی غیرت کو دیکھو جو وہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت

حیا و مال اور ماں باپ کے پیارا نبیؐ کے لئے رکھتا ہے۔ وہ ہندوستان میں دو بڑے مذاہب یعنی ہندو ازم اور اسلام میں مصالحت کرانے کے لئے ایک پیغام لکھتا ہے۔ اور انہیں اپنے

نقطہ نظر کو قائم رکھ کر باہمی مصالحت کی تدابیر بتاتا ہے۔ اور ہر ایک بات اس غرض کے لئے ماننے کو تیار ہے مگر یہ گوارا نہیں کرتا کہ اس کے آقا کی بے ادبی کی جائے۔ اس لئے ملکار کر کہتا ہے :-

”ہم خود زمین کے سانپوں اور بیابان کے بھیڑیوں سے صلح کر سکتے ہیں۔

لیکن اُن لوگوں سے صلح نہیں کر سکتے جو ہمارے پیارے نبیؐ پر جو ہمیں اپنی جان اور ماں باپ سے بھی پیارا ہے۔ ناپاک حملے کرتے ہیں۔ خدا ہمیں اسلام پر

موت دے۔ ہم ایسا کام کرنا نہیں چاہتے جس میں ایمان جاتا ہے۔“ (پیغام صلح ۲۵ مئی

۱۹۵۸ء ایک روز قبل وفات) :

یہ شے نمونہ از خوارے ہے ورنہ ساری عمر آپ کی اسی درکی جا رو بکشتی میں گزری ہے۔ یعنی اپنی جان و مال کے ساتھ کوشش کی ہے کہ معاندین کے گھلوں کو جو اس ذات پر کئے جاتے رہے ہیں دفع کر کے اس کے نام کی عظمت و جلال کو دنیا میں قائم رکھا جائے اور اسکے رخ روشن کے فریب سے اس جہالت اور تاریکی کو دور کیا جائے جو دنیا پر چھائی ہوئی ہے۔ اور اس محبت کے جوش میں وہ مقدس کہتا ہے ۵

یا نبی اللہ! فدائے ہر سرموئے توام : وقف راہ تو کنم گر جان ہندم صد ہزار

لوگ اسکو کافر و دجال۔ ضال و مضل کہتے ہیں علماء اسکے خلاف فتوے شائع کرتے ہیں مگر

وہ عشق کا متوالا اپنے اس جنوں ذوالفنون میں دیوانہ وار کہنے لگتا ہے ۵

بعد از خدا بعشق محمدؐ محرم : گر کفر میں بود بخدا سخت کافر
حضرات! حضور رسالت مآبؐ کے ایسے عاشق زار پر بر بنی صاحب نے اہتمام باغ

ہر کوہ حضرت سید المرسلینؐ پر اپنے نفس کو فضیلت دیتا ہے ۔

یہ بیدردوں کی باتیں ہیں یہ بے مہروں کی بولی ہے

یہ تو ہوئی حضرت مسیح موعودؑ کے عشق و محبت کی کیفیت اور تعلیم جو

موجودہ امام جماعت احمدیہؒ آپ نے اپنی جماعت کو دی ہے۔ اب آپ کے موجودہ خلیفہ صاحبزادہ حضرت
کا عشق رسولؐ میرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کے عشق رسولؐ کی کہانی خود انکی

زبانی سنیئے۔ فرماتے ہیں :-

”نادان انسان ہم پر الزام لگاتا ہے کہ مسیح موعودؑ کو نبی مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی ہتک کرتے ہیں۔ اسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم؟ اسے اس محبت اور پیارا اور عشق کا علم
کس طرح ہو جو میرے دل کے ہر گوشہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے۔ وہ کیا جانے
کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے۔ وہ
میری جان ہے، میرا دل ہے، میری مراد ہے، میرا مطلوب ہے۔ اسکی
غلامی میرے لئے عزت کا باعث ہے، اور اسکی کفشت برداری مجھے
تحتِ شاہی سے بڑھ کر معلوم دیتی ہے۔ اس کے گھر کی چاروب کشتی کے مقابلہ میں
بادشاہت ہفت اقلیم بیچ ہے۔ وہ خدا کا پیارا ہے پھر میں کیوں اس سے پیار
نہ کروں؟ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے پھر میں اس سے کیوں محبت نہ کروں؟ وہ خدا تعالیٰ
کا مقرب ہے پھر میں کیوں اس کا قرب نہ تلاش کروں؟

میرا مال کبھی موعودؑ کے اس شعر کے مطابق ہے ۔

بعد از خدا بعشق محمدؐ محرم : گر کفر میں بود بخدا سخت کافر

(حقیقۃ النبوة صفحہ ۱۵۵ و ۱۸۶)

حضرات! آپ حضرت مسیح موعودؑ اور انکے خلیفہ کے اس بے پایاں عشق
و محبت کا ایک شرمہ ملاحظہ فرما چکے ہیں جو ان دونوں کو حضرت رسول مقبولؐ

کی صاحبِ کمال میں کمال اور

ریف کی ایک اور نادر مثال

صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اب جناب برنی صاحب کے ظلم کو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جو وہ ان عاشقانِ رسولؐ پر کرتے ہیں۔

اپنی لاجواب محققانہ کتاب ”قادیانی مذہب“ کی فصل دوم میں آپؐ تو اس ذیلی عنوان
ہاں الفاظ قائم کرتے ہیں :-

حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت

اور خدا سے نہیں شرمانے کہ کیا کر رہے ہیں؟ اس عنوان میں جناب نے تین حوالے دئے ہیں۔
ایک اعجاز احمدی ص ۷۷ کا۔ دوسرا سیرۃ الابدال ص ۹۳ کا۔ تیسرا حوالہ ”قادیانی ریویو جون ۱۹۲۹ء“
کا۔ لیکن ان سب حوالوں سے زیادہ اہم حوالہ وہ ہے جو تتمہ کتاب کے ص ۹۲ پر آلاہ اوہام ص ۲۸۲ سے
دیا گیا ہے۔ اور اس خاص اقتباس میں محقق صاحب نے یہودیوں کے بھی کان کاٹ لئے ہیں۔
اقتباس حسب ذیل ہے :-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا یہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی
نمونہ کے موجب مشکف نہ ہوئی۔ اور نہ دجال کے ستر باگ ٹھہرے گدھے کی اصلی کیفیت کھلی۔ اور نہ
یا جوج ماجوج کی عمیق نہ تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ وابت الارض کی اہیت کما ہی ظاہر
فرمائی گئی۔“

یہ اقتباس جس عبارت سے لیا گیا ہے وہ ایک طویل بیان اس مشبہ کے جواب میں ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشگوئیاں فتن زمان آخر کے متعلق فرمائی ہیں۔ جیسے یا جوج ماجوج
ودجال وغیرہ۔ وہ اپنے ظاہری معنوں کے ساتھ کیوں نہ سمجھی جائیں اور انکی تاویل کی کیا ضرورت
ہے؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے کچھ دلائل بیان کر کے ص ۲۸۱ پر فرمایا کہ :-

”بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ پیشگوئیوں کی تاویل و

تعبیر میں انبیاء علیہم السلام بھی کبھی غلطی کھاتے ہیں جب قدر الفاظ وحی کے ہوتے ہیں وہ تو

لہ برنی صاحب کی کتاب سے نقل مطابق اصل ہے۔ اصل عبارت میں لفظ ”باع“ ہے۔ جو ایک پیمانہ
ہے مطابق دونوں ہاتھوں کے پھیلاؤ کے۔ محقق برنی صاحب کو اصل کتاب دیکھنے سے کیا غرض؟
ان کے لئے نقل کافی ہے۔ العجب! منہ

بمشابہ اولیٰ درجہ کے بچے ہوتے ہیں۔ مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہاد کی طور پر بھی اپنی طرف سے انکی کسی قدر تفسیر کر لیتے ہیں۔ اور چونکہ وہ انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمالِ خطا کا ہوتا ہے لیکن امور دینیہ یا نہ میں اس خطا کی گنجائش نہیں ہوتی۔ کیونکہ انکی تبلیغ میں منہاجب اللہ بڑا اہتمام ہوتا ہے۔ اور وہ عیبوں کو غلطی طور پر بھی سکھلائی جاتی ہیں۔ چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہشت و دوزخ بھی دکھایا گیا۔ اور آیات متواترہ محکمہ ملتے سے جنت و نار کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے۔ پھر کیونکہ ممکن تھا کہ انکی تفسیر میں غلطی کر سکتے ؟ غلطی کا احتمال صرف ایسی پیشگوئیوں میں ہوتا ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کیوجہ سے مبہم اور محمل رکھنا چاہتا ہے۔ اور مسائل دینیہ سے انکا کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرتبہ نبوت کی حاصل ہوتی ہے۔

اس اصول کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام بیان فرما کر اصل سوال کے جواب میں ص ۲۸

پر فرماتے ہیں ۱۔

”اس بار پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا طرہ بوجہ نہ موجود ہونے کی نمونہ کے موبہ مشکف نہ ہوئی ہو۔ اور نہ دجال کے شراباع کے گدے کی اصل کیفیت کھلی ہو۔ اور نہ یا جوج ماجوج کی عقیقہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو۔ اور نہ وادی الارض کی ماہیت کما صی ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبہ اور صورِ مشابہ اور امثالہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ اور ایسے امور میں اگر وقتِ ظہور کچھ جوئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں تو شانِ نبوت پر کچھ ہائے حوف نہیں۔ مگر قرآن اور حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی ناصری صاحبِ انجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئیگا۔ بلکہ اسکا کوئی سمیٹ آئے گا۔ مگر بہاغتِ مشائیت روحانی اس کے نام کو خدا تعالیٰ کی طرف سے پائے گا۔“

اس پوری عبارت میں ابتدائی عبارت کو جس میں پیشگوئیوں کے متعلق ایک اصول

بیان کیا گیا تھا برنی صاحب نے بالکل ہاتھ نہیں لگایا۔ اس کے بعد اصل جواب جو سوال کا دیا گیا ہے
اس میں سے یہ ابتدائی الفاظ ”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ ترک کر دئے جن سے یہ ظاہر ہوتا
ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس امر کو امکاناً ”بیان کر رہے ہیں نہ کہ واقعہ“۔

پوری عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس کے امکان کے فرض
کرتے ہیں کہ اس سے ثنائی ثبوت بہ کوئی حریف نہیں آتا۔ لیکن برنی صاحب نے نہ صرف ان صریح
الفاظ کو بلکہ درمیان سے لفظ ”ہو“ کو بھی ترک کر دیا کہ پڑھنے والا یہ نہ سمجھ سکے کہ حضرت
مرزا صاحب ایک واقعہ کا امکان فرض کر رہے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے ہیں کہ فی الواقعہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم ایک حقیقت کو نہ سمجھ سکے جس کو میں سمجھ گیا۔ بلکہ وہ مقررین کو یہ سمجھاتے ہیں کہ
کشف بعض اوقات اجمالی طور پر صورت و تشللات کے ذریعہ سے سمجھائے جاتے ہیں۔ اس لئے یہ
امکان باقی رہتا ہے کہ خارجی تشللات کی عدم موجودگی یا کسی وجہ سے عوام پر انکی تفصیل یا
اصل حقیقت ہو ہو منکشف نہ کیجاسکے۔ لیکن برنی صاحب نے اس تمام عبارت کے نہ صرف
ماضی و ماضی کو علیحدہ کر دیا بلکہ وہ خاص الفاظ بھی ترک کر دئے جن سے حضرت مرزا صاحب کا
منشار واضح ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ :-

”حقیقت کاملہ منکشف نہ ہوئی ہو“

” گدھے کی اصل کیفیت نکلی ہو۔“

”نہ یا جوج ماجوج کی عین تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو۔“

”اور نہ دابة الارض کی ماسیت کما حقہ ہی ظاہر فرمائی گئی۔ اور صرف اتنا کہ قریب اور دور متشابہ اور

اسو متشاکلہ کے طرز بیان میں جہان تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی

طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

برنی صاحب نے اس عبارت کے اول کے تین فقرات میں سے لفظ ”ہو“ کو ساقط کر دیا اور چوتھے

فقرہ میں سے عبارت زیر خط کو ترک کر کے اقتباس کو اس طرح کر دیا ہے کہ گویا حضرت مسیح موعودؑ نے بطور

۱۲۵ ص ۱۲۵ بحوالہ بحسنہ حساب باقی موجود ہے لیکن طبع سوم ص ۱۲۷ و طبع چارم ص ۲۵۱ اور طبع پنجم ص ۲۳۶

میں اسکو کیسے بڑھا دیا ہے۔ ہم نے عالیہ جواب ”بشارت احمد“ کے صفحہ ۳۰ میں اس پر بحث کی ہے۔ نہ

امرواقعہ کے یہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان امور کی کیفیت مشکشف نہیں ہوئی۔ اور پھر اپنی طرف سے اس پر ایک فقرہ یہ بھی جوڑ دیا (گویا یہ حقائق مرزا صاحب پر مشکشف ہوئے) اور اسکے آگے کی عبارت جس میں حضرت مسیح موعودؑ نے یہ بیان کر کے کہ ”بالفرض امکاناً ایسا ہوا ہو تو اس سے شان نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا“ اپنا ایقان حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے تفہیم دربارہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ظاہر کیا ہے اچھوڑ دی۔

پس ناظرین اس وضاحت کے بعد خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا یہ اقتباس جو برنی صاحب نے اپنے تتمہ کتاب میں بعد تلاش مزید کے درج کیا ہے دیانت اور ایمانداری کے ساتھ صحیح اقتباس ہے؟ ایک ضروری عبارت جس سے بیان کی حقیقت واضح ہوتی ہے اور ضروری لفظ ”ہو“ جس سے صرف ایک ”امکان“ کا بیان ظاہر ہوتا ہے علانیہ عبارت سے محال کہ اور پھر ایک جگہ سے نہیں تین جگہ سے محال کہ عبارت کو ایسا بنادیا ہے جو امرواقعہ کے بیان پر دلالت کرتی ہے۔ کیا یہودیوں کی تحریف صحف سابقہ میں کچھ اس سے زیادہ تھی؟ فَوَيْلٌ لَّكُمْ وَمَا كُنْتُمْ أَتَدْرِيْنَ (سورۃ بقرہ ۵)

۱۱۷۔ **اس دیانت اور تقویٰ پر برنی صاحب ہم پر یہ الزام لگانے کھڑے**
برنی صاحب کو چیلنج ہوئے ہیں کہ ہم حضرت مرزا صاحب کو نفوذ باللہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھاتے ہیں یا یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے ایسا دعویٰ کیا تھا؟ فضیلت تو بڑی چیز ہے ہم برنی صاحب کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر وہ واضح عبارت حضرت مرزا صاحب کی ایسی بتا دیں جس میں آپ نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے برابری کا ہی دعویٰ کیا ہو تو ہم انکو یقین دلاتے ہیں کہ ہم اپنے عقیدہ سے توبہ کر لیں گے اور انکو پانچ سو روپیہ بطور جرمانہ ادا کریں گے۔ اگر وہ ہو تو برنی صاحب اس چیلنج کو قبول کر کے میڈان میں آجائیں۔ ورنہ خدا کے غضب سے ڈریں!

اس چیلنج کے قبول کرنے کے لئے یہ ملحوظ خاطر ہے کہ محض ایسا مفہوم جیسا کہ برنی صاحب موجودہ اقتباسات سے پیدا کرتا چاہتے ہیں قابل تسلیم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ کسی عقیدہ کے ثابت لئے پس ہمت برائے اس سے جو لکھا انکے ہاتھوں نے اور ہمت برائے اس سے جو وہ کہتے ہیں۔

کرنے کے لئے صاف اور صریح حکم ہونا چاہیے نہ کہ مفہوم جو کوئی مخالف کسی عبارت سے بہ تاویل و
تکلف کتروہیونت کر کے اخذ کرے؟ حضرت مسیح موعودؑ کی پوری عبارت بصراحت ہم نے ناظرین
کے سامنے رکھ دی ہے۔ اس میں کوئی نسا لفظ ایسا ہے جسکی بناء پر یہ کہا جاسکے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے
حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فضیلت چھوڑ براہی کا ہی دعویٰ کیا ہے۔ اور جو کچھ حضرت
مسیح موعود علیہ السلام نے فتن زمان آخر کی پیشگوئیوں کی نسبت بیان کیا ہے اگر وہ قابل التفات نہ بھی سمجھا
جائے تب بھی اس سے حضرت مسیح موعودؑ کی فضیلت تو ظاہر نہیں ہوتی۔

۱۱۸

حقیقت یہ ہے کہ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں جو علامات و تفصیلات دجال و
خرد جال و یا جوج ماجوج وغیرہ کے متعلق آئی ہیں وہ سب کی سب صحیح اصول
تائید و تعبیر کے مطابق پادریوں یا اقوام یورپ وریل وغیرہ پر منطبق ہوتی ہیں اور
یہ صرف حضرت مسیح موعودؑ کا خیال اور رائے نہیں بلکہ دوسرے علماء کا بھی یہی خیال ہے۔ چنانچہ حکیم
محمد حسن صاحب امروہوی نے اپنی تفسیر "فایۃ البرہان فی تاویل القرآن" کے مقدمہ میں دجال اور
خرد جال۔ یا جوج ماجوج کے متعلق اور ایک سالہ مسی آثار محشر مطبوعہ دارۃ المعارف النظامیہ
سلسلہ ہجری میں بھی ہماری تشریحات کی تائید کی ہے۔

ابھی حال ہی میں اخبار مسیح لکھنؤ میں مولوی عبداللہ شاہ صاحب حیدر آبادی نے "یورپ
اور اسلام" کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین میں انہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔
پس ان واقعات کو ہمیش نظر رکھ کر یہ کہنا جاوے کہ احادیث نبویہ میں جو کچھ فرمایا گیا ہے
وہ بوجہ کسی نونہ کے موجود نہ ہونے کے استعارہ اور تعبیر طلب امر ہے۔ تو اس میں کہنے والے کی کیا فضیلت
ظاہر ہوتی ہے۔ العجب! ثم العجب!!

۱۱۹

اس کے بعد ہم عنوان تہرہ فصل دوم کے دیگر حوالجات کی تنقید
برنی صاحب کی خوش فہمی کرتے ہیں۔ پہلا حوالہ اس عنوان کے تحت ۲۹ میں اعجاز احمدی کے ایک

شعر کا ہے جو یہ ہے :-

"لَهُ خُسْفٌ الْقَمَرُ الْمُنِيرُ فَلَنْ يَلِيَّ : غَسَا الْقَمَرَانِ الْمَشْرِقَانِ أَتُنْكِرُ"

ترجمہ جو برنی صاحب نے دیا ہے وہ یہ ہے :-

اصل میں برنی صاحب نے شعر کا مفہوم سمجھنے میں بوجہ لفظی ترجمہ کے غلطی
 برنی صاحب کے دل کی کجی | کی ہے۔ یہ سچ ہے کہ شعر میں الفاظ کہ 'خُسُفُ الْقَمَرِ' ہیں جنکے ذریعہ
 سے معجزہ شوق القمر کی جانب اشارہ کیا گیا ہے جو حضرت رسالت مآب کا قادرانہ معجزہ تھا۔ اور
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں جو کسوف خسوف ۱۳۱۱ھ میں واقع ہوا وہ حضرت
 مرزا صاحب کا کوئی معجزہ نہیں تھا بلکہ وہ پیشگوئی تھی جو احادیث میں بطور علامت ظہور مہدی بیان
 کی گئی۔ اور حضرت مسیح موعود نے اس کی جانب خُسُفُ الْقَمَرِ ان سے اشارہ کیا ہے۔ ورنہ حضرت
 مسیح موعود کا منشاء ہرگز یہ نہیں کہ وہ یہ کہہ کر حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صرف
 چاند کو گرہن ہوا کوئی فضیلت کا ادعا کریں۔

ہماری اس رائے کی تائید ان اشعار ماقبل سے بخوبی ہوتی ہے جن کو ہم نے اوپر نقل کر دیا ہے
 پس ان اشعار اور نیز حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کھلی کھلی تعلیم کی موجودگی میں جو آپ نے اپنی جماعت
 کو دی اور جسکو ہم نے کشتی نوح سے اقتباس کئے اور پرچ کر دیا ہے۔ ایک شعر کا غلط مفہوم لے کر یہ لازم
 لگانا کہ حضرت مسیح موعود نے حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت کا ادعا کیا ہے محض اتہام ہی رہ جاتا ہے۔
 محکمات کی موجودگی میں تشابہات سے وہی لوگ دلیل پکڑ سکتے ہیں جن کے قلوب میں زہینہ و کجی موجود
 ہو۔

جو تعلیم حضرت مسیح موعودؑ نے دی وہی تعلیم آپ کی ابتداء سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی | انتہا تک رہی۔ چنانچہ آپ حقیقۃً الوحی مطبوعہ ۱۹۰۸ء میں فرماتے ہیں۔

”اب وہ زمانہ آگیا ہے جس میں خدا یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ وہ رسول محمدؐ عربی جس کو
 گایاں دی گئیں جس کے نام کی بے عزتی کی گئی جس کی تکذیب میں بد قسمت پادریوں نے کئی
 لاکھ کتابیں اس زمانہ میں لکھ کر شائع کر دیں۔ وہی سچا اور سچوں کا سردار ہے اس
 کے قبول میں حد سے زیادہ انکار کیا گیا۔ اس کے غلاموں اور خادموں میں سے
 ایک میں ہوں۔“

کشتی نوح سے ایک فقرہ اور نقل کرتا ہوں جس سے وہ نسبت ظاہر ہوگی جو حضرت مسیح موعودؑ
 کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ فرماتے ہیں :-

”کیا مرتبہ ہے اس پاک سولہویں کی غلامی کی طرف میں منسوب کیا گیا۔“

(مطبوعہ ۱۹۰۲ء)

ان صاف اور واضح بیانات سے برنی صاحب کے اتہام کی نوعیت بخوبی ثابت ہو جاتی ہے۔

اس کے بعد دوسرا حوالہ اس سلسلہ میں سیرۃ الابدال ص ۱۹ کا دیا گیا ہے۔ حالانکہ سیرۃ الابدال صرف ۱۶ صفحہ کا ایک بڑی تقطیع کا رسالہ ہے۔ اس میں ایک سو تیرا نوے صفحات کہاں سے آئے؟ اور نہ ہی وہ عبارت جس کا اقتباس جناب فاضل اجل برنی صاحب نے دیا ہے۔ اس کتاب میں موجود ہے۔ البتہ وہ فقرہ خطبہ الہامیہ کے ص ۱۹ پر موجود ہے۔

پوری عبارت جس سے مطلب سمجھ میں آسکے اس طرح ہے جو اصل عربی عبارت کا ترجمہ

ہے :-

”خدا نے وعدہ فرمایا ہے کہ جبکہ آخری زمانہ میں بڑا بھاری فتنہ اور بلا قیامت سے پہلے ظاہر ہوگی۔ تو ان دنوں اپنی طرف سے اپنے دین کی مدد اور تائید فرمائے گا۔ اور ان دنوں میں اسلام بدر کامل کی طرح ہو جائے گا۔ اور اسی کی طرف اشارہ ہے اس قول میں وَ نَفِخَ فِي الصُّورِ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمْعًا اور اس آیت سے ایک بڑے فتنہ کی خبر دی جا رہی ہے تَرَكْنَا بَعْضَهُمْ فِي الْوَنُجُفِ وَ نَفِخَ فِي الصُّورِ۔ الخز کے قول سے بشارت دی کہ اس پر آگندگی کے بعد جمعیت حاصل ہوگی۔ پس یہ جمعیت حاصل نہ ہوگی مگر بدر کی صدی میں۔ تاکہ صورت اپنے معنی پر دہلت کرے۔ جیسا کہ پہلے نصرت بدر میں وقوع میں آئی۔

پس یہ دونوں شخیریاں مومنوں کے لئے ہیں۔ اور موتی کی طرح کرب میں ہیں چمکتی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہماری نبی کریم ص کے زمانہ میں گزر گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے۔ اور مقدر تھا اس وقت کس موعود کا وقت ہو۔“

اس ترجمہ کو سامنے رکھ کر خلاصۃ التفاسیر جلد ۴ ص ۲۴۵ مطبوعہ انوار محمدی لکھنؤ کی

بھی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیجئے جو آیت ھُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْهِرَ عَلٰی الدِّیْنِ کُلِّہٖ (سورۃ فتح پارہ ۲۷) کے تحت لِیُظْهِرَ کی تفسیر ہے :-
 ” لِیُظْهِرَ - غالب کرے دلائل یا شمشیر سے۔ اور ابتداء اس غلبہ کی بدر سے ہے۔
 اور صحابہ کی خلافت میں درجہ وسط قائم ہوا۔ اور انشاء اللہ امام مہدی پر تکمیل و اتمام ہوگی۔“

۱۲۵

اور تقریباً ہی منشاء اس آیت کا تفسیر غائیۃ البرہان فی تاویل القرآن مرتبہ مولوی محمد حسن صاحب دہلوی جلد ۲ صفحہ ۱۷۱ مطبوعہ ریاض امر وہم میں بیان کیا گیا ہے۔ تفسیر مذکور کے الفاظ یہ ہیں :-
 ” وہ ایسا ہے کہ بھیجا اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ تاکہ ہزار سال تک اول و بعد کو مسیح سے غلبہ کرے اس کو کل دین پر۔“

ان حوالوں سے ہم کو یہ بتانا مقصود ہے کہ اہل سنت والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ ھُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْهِرَ عَلٰی الدِّیْنِ کُلِّہٖ (سورۃ فتح ع ۱۲) کی تفسیر کے مطابق دین کا غلبہ مہدی و مسیح موعود کے وقت پر موقوف و مقدر ہے۔
 اور یہی منشاء حضرت مرزا صاحب کے خطبہ الہامیہ کے اس فقرہ کا ہے جس کا نام کل اقتبائے برنی صاحب نے دیا ہے جس سے قطعاً مسیح موعود کی فضیلت حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر ظاہر نہیں ہوتی۔

پس ایسے واضح حوالجات سے قائل کے منشاء کے خلاف برنی صاحب کا یہ ادعا کہ مرزا صاحب حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت کے دعویدار ہیں سوائے ایک اتہام اور افتراء کے کچھ نہیں ہے۔

تیسرا حوالہ قادیانی ریویو جون ۱۹۲۹ء کا ہے مگر قادیانی ریویو نہ تو ہمارے
 برنی صاحب کی علمی کسی کتاب کا نام ہے نہ رسالہ کا۔ البتہ ریویو آف ایلیمنٹز ایک رسالہ قادیان سے
 تحقیق کا نمونہ ضرور نکلتا ہے۔ اس لئے ہم نے احتیاطاً اس کل رسالہ کو دیکھ لیا۔ ہم کو تو یہ عباد
 جون ۱۹۲۹ء کے رسالہ میں ملی نہیں اور برنی صاحب نے صوفی حوالہ بھی نہیں دیا۔ پرچہ مذکور میں جو
 مضامین ہیں انکی فہرست یہ ہے :-

۱۲۶

- ۱۔ یورپ میں اہم اسلامیہ اور عورت
 از شیخ یعقوب علی صاحب عرفانی
- ۲۔ غیر مذاہب کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم
 جو بہی فتنہ محمد صاحب سیال کے نوٹس
- ۳۔ توحید باری تعالیٰ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم
 از سرکاری ترقی تعلیم

ان بیگزوں میں کسی میں بھی نہ وہ مضمون ہے جو برنی صاحب کے اقتباس سے ظاہر ہے
 ورنہ وہ الفاظ یا اس کا منشاء ہے۔ پس یا تو یہ اتہام ہے یا پھر حوالہ غلط دیا ہے۔ اس لئے اس
 کے متعلق ہم کچھ کہہ نہیں سکتے۔

اس ضمن میں یہ امر بھی ضرور غور طلب ہے کہ ۱۹۲۹ء میں حضرت مرزا صاحب تو موجود
 تھے اس لئے یہ مضمون یقیناً حضرت مرزا صاحب کا نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی دوسرے غیر ذمہ دار
 شخص کی کوئی رائے ہے تو ہم اس کے پابند نہیں ہیں۔ اس لئے اس حوالہ پر مزید توجہ کی ضرورت
 میں سمجھتے ہیں۔

اس فصل میں اہم عنوان نمبر ۱ تھا جس پر ہم بفضلہ کافی طور پر بحث کر چکے
 ہیں تفصیلت کے دیگر عنوانات پر کچھ تفصیلی بحث کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔
 اس میں کچھ شبہ نہیں کہ امت محمدیہ میں بعد حضرت ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم
 مسیح موعود اور مہدی موعود افضل ہوں گے۔ اور اہل سنت والجماعت کا یہی عقیدہ
 ہے۔ دیکھئے ”آثار القیامۃ فی حجج الکرامہ“ مصنفہ نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم مطبوعہ
 مطبع شاہجہانی ص ۲۶۔ اس لئے جہاں تک امت محمدیہ کے اندر تفصیلت کا مسئلہ ہے۔ اس پر مزید
 بحث کی ضرورت نہیں۔

ابنہ جملہ انبیاء علیہم السلام پر تفصیلت کا مسئلہ قابل غور
 ہے۔ اس لئے ہم امت محمدیہ کے صلحاء اور اولیاء پر تفصیلت
 کے مسئلہ سے قبل انبیاء علیہم السلام پر تفصیلت کے مسئلہ کو جانچیں گے۔ اس لحاظ سے عنوان نمبر ۵ پر

پہلے سوم و چہارم و پنجم کے اس حوالہ کو اس مقام سے نکال دیا گیا ہے۔
 جس میں دوم و سوم و چہارم و پنجم کے حوالے ہیں۔

پہلے غور کیا جاتا ہے جو حسب ذیل الفاظ میں برنی صاحب نے قائم کیا ہے :-

تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت

اور اسی عنوان کے تحت حضرت مرزا صاحب کے دو اشعار اور ایک فقرہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اشعار
مذکورہ یہ ہیں :- ۵

”انبیاء گرچہ بودہ اندھے، من عرفاں نہ کمتر ز کے

آنچه دوست میری را جام داد آں جام را مرا بہ تمام“
۱۲۸ ناظرین خود غور فرمائیں کہ کیا ان اشعار سے تمام انبیاء پر حضرت مرزا صاحب کی

۱۲۸ کے اعداد کا کوئی شائبہ بھی پایا جاتا ہے؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ
مرزا صاحب نے اپنے آپکو دیگر انبیاء کے برابر بیان کیا ہے۔ تو اگر واقعی حضرت
مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں کچھ مسح موعود ہیں تو اس بیان سے کہ میں دوسرے انبیاء سے
عرفان میں کم نہیں ہوں کیا غیر معمولی بات ظاہر ہوتی ہے۔ لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ (سورۃ
آل عمران آخر) ایک صاف ہدایت ہے۔

اس کے ساتھ ہی حضرت مرزا صاحب نے اپنے اس دعویٰ کو کہ وہ عرفان میں کسی نبی
کم نہیں ہیں اسی سلسلہ اشعار میں اس طرح بیان کر دیا ہے کہ گویا رب کچھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ
سے اور انتہی کے لئے ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں ۵

لا وارثَ مصطفیٰ شرم یقین شدہ رنگیں برنگ یار حسین

لیک آئینہ ام زرب عسنی از بے صورتِ مہ مدنی“

مگر دیانت ملاحظہ ہو کہ برنی صاحب نے ان آخری اشعار کو چھوڑ دیا ہے تا حقیقت پر پردہ
پڑا رہے اور احمدیوں سے منافرت بڑھے۔

غرض اشعار زیر قلم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کا اعلان ہے۔ اور
حضرت مرزا صاحب جو کچھ ظاہر کر رہے ہیں تمام و کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان
کا عکس ہے۔ جس طرح آئینہ میں چاند کا عکس ہوتا ہے۔ تو اگر کوئی فضیلت ہے تو چاند کو نہ
۱۲۹

۵ ہم نہیں فرق کرتے ہیں اسکے رسولوں میں سے کسی ایک کے درمیان۔

آئینہ مغرب حسن خویشتن ہرگز نشد بے بکرمی بیند جمال خویشتن

انبیاء علیہم السلام کے متعلق ہمارا عقیدہ | اس توجہ کے ساتھ حضرت مرزا صاحب کے ان خیالات کو بھی سن لیجئے جو آپ انبیاء علیہم السلام کی

نسبت رکھتے ہیں ۵

ہر رسولے آفتاب صدق بود	ہر رسولے بود باغ مثمر سے
ہر رسولے بود غلبل دیں پناہ	کار دیں ماند سے سرا سرا بتم سے
گر بدینا ند سے این خلیل پاک!	ہست او آلائے حق را کا فر سے
ہر کہ فکرے بوٹ شاں نار و بجا	متحد در ذات و اصل گوہر سے
آں ہمہ از یک صدف صد گوہرند	اے خنک آنکس کہ بیند آخر سے
اول آدم آخر شاں احمد است	ہست احمد ز آل ہمہ وشن تن سے
انبیاء روشن گوہر بستند یک	ہر یکے از راہ مولے مجنر سے
آں ہمہ کان معارف بودہ اند	

(برائین احمدیہ حصہ اول صفحہ ۱۱۰)

اسی طرح دوسرا حوالہ جو خطبہ الہامیہ لکھے کسی نبی پر فضیلت کا سخت چالاک کی۔ ایک حوالہ | اظہار نہیں کرتا۔ برنی صاحب نے ص ۱۱ خطبہ الہامیہ کا صفحہ غلط کیا ہے۔ یہ عبارت ص ۳ پر ہے۔ اور وہ پوری عبارت جس سے برنی صاحب نے صرف یہ ایک فقرہ ”میرا قدم ایک مینار پر ہی چہرہ ایک بلندی ختم کی گئی“ لے کر تمام انبیاء پر فضیلت کا الزام لگایا ہے حسب ذیل ہے:-

”میں ولایت کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں جیسا کہ ہمارے آقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے سلسلہ کو ختم کرنے والے تھے۔ اور وہ خاتم الانبیاء ہیں اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں۔ مگر وہ مجھ سے ہوگا اور میرے عہد پر ہوگا۔ اور میں اپنے خدا کی طرف سے تمام تر قوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔ اور میرا

قدم ایک ایسے مینار پر ہے جس پر ہر ایک بلندی ختم کی گئی ہے۔

اس پوری عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ اولیاء پر اپنی فضیلت کا اظہار کر رہے ہیں نہ کہ انبیاء پر۔ چنانچہ اس عبارت کا حوالہ خود برنی صاحب نے ص ۵۵ پر زیر عنوان نمبر ۱۵ ”است محمدیہ کے تمام اولیاء پر فضیلت“ دیا ہے۔

کیا عجیب بات ہے کہ جناب برنی صاحب ایک ہی حوالہ سے تمام انبیاء پر فضیلت کا الزام لگاتے ہیں۔ اور دوسری طرف صرف اولیاء پر فضیلت ظاہر کرتے ہیں۔ اور چالاک کی یہ کجی کہ جہاں تمام انبیاء پر فضیلت ظاہر کرنا چاہی ہے وہاں صرف آخری فقرہ نقل کر کے ص ۱۵ کا حوالہ دیا ہے جو محض غلط ہے۔ اور دوسری جگہ جب وہ اولیاء پر فضیلت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ تو اس فقرہ سے اوپر کی عبارت کا جس کو ہم نے اوپر نقل کیا ہے حوالہ دے کر صفحہ کی نشاندہی کرتے ہیں جو کہ صحیح حوالہ ہے۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ جانتے ہیں کہ ان کے بیان پر اعتماد کر کے کوئی موافق تو اس کو جانچے گا نہیں۔ اس طرح اس اعتماد سے وہ حضرت مرزا صاحب پر اپنا عائد کردہ الزام ثابت کر دیں گے۔ یہ وہ چالاک اور دھیسہ کاری ہے جس سے پوری کتاب میں کام لیا گیا ہے کہ ایک عبارت کے ایک فقرہ سے ایک مطلب اور دوسرے سے دوسرا مطلب نکالنا چاہا۔ افسوس!

جیسا کہ ہم فصل اول میں واضح کر چکے ہیں جناب برنی صاحب نے حضرت ابن سیرین کا قول | اپنی کتاب کے تتمہ ص ۵۰ میں اس عنوان کے تحت کلمۃ الفصل اور حقیقۃ النبوة کے چند حوالے مزید دئے ہیں۔ انہیں کوئی حوالہ حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب کا نہیں۔ حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے بس بھی حوالے تھے۔ اور ہمارے لئے ضروری نہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے علاوہ بعثتہ تمام احمدیہ لٹریچر کے حوالجات پر کوئی بحث کریں۔ صرف اتنا کہ مدینا کافی ہے کہ کلمۃ الفصل حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کوئی کتاب نہیں۔ البتہ حقیقۃ النبوة انکی کتاب ہے۔ اور اس کتاب کا جو اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے۔

۱۰ اب بائیس ایڈیشنوں میں سے اس عبارت کو برنی صاحب نے اس مقام سے نکال دیا ہے۔ صرف اولیاء پر فضیلت کے عنوان کے تحت رکھا ہے۔ اور یہی ہم بھی کہتے تھے۔ منہ

اس کا آخری فقرہ "بعض اولوا العزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا۔" امام محمد بن سیرین کے اس فقرہ کے مطابق ہے جو ہمدی کی شان میں آپ نے لکھا ہے کہ قَدْ صَحَّ كَذَا يَفْضِلُ عَلٰی بَعْضِ الْأَنْبِيَاءِ (آثار القیامۃ فی جمع الکلام ص ۲۸۷) اور حقیقۃ النبوة میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے اس سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا اظہار مقصود ہے نہ کچھ اور۔

۱۵ وہ تو بعض نبیوں سے بھی افضل ہوگا۔

حاشیہ نمبر ۱۔ برنی صاحب نے اپنے رسالہ کے ص ۶۳ پر کلمۃ الفضل۔ عقاید محمودیہ مصنفہ میرزا محمود احمد صاحب غلیفہ قادیان کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ پہلی تصنیف حضرت میرزا بشیر احمد صاحب ایم اے کے قلم سے ہے۔ اور دوسری کتاب ہماری جماعت کے مخالف مولوی مدثر شاہ غیر مبائع کی تصنیف ہے۔ واضح رہے کہ برنی صاحب نے کلمۃ الفضل سے اپنے رسالہ میں چار حوالے دئے ہیں۔ ص ۶ پر اس کے ۱۱۷ اور ص ۹ پر ۱۱۲ اور ص ۶۳ پر ۱۸۵۔ اور ص ۱۴۶ صفحات دئے ہیں۔ مگر یہ رسالہ محض ۹۳ صفحات پر طبع ہوا ہے۔ ایسا ہی آپ نے ص ۲۴ پر سراج منیر کے ص ۲۵۲ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ کتاب محض ۱۰۰ صفحات پر طبع ہوئی۔ ص ۵ پر برکات خلافت کے جناب برنی صاحب نے ۶۰۵ صفحہ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ مطبوعہ تقریر محض ۱۳۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ ص ۴۹ پر سیر الابدال کے ۱۹۳ صفحہ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ اس کتاب کے صرف بڑی تقطیع کے ۱۶ صفحات ہیں اس سے اوپر ایسے ہی سرگھالجات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ لائق محاسب "قادیانی مذہب" نے ہماری کتابیں پڑھنا تو درکنار انکو دیکھا بھی نہیں۔

حاشیہ نمبر ۲۔ برنی صاحب نے حوالے دینے میں جو کمال دکھایا ہے۔ اسکی ایک مثال برنی صاحب کے رسالہ کے ص ۶ پر ہے جہاں ایک جگہ "آئینہ کالات اسلام" کے ص ۵۴ کا حوالہ دیکر ایک عبارت نقل کی ہے۔ پھر اسی عبارت کا مفہوم الفاظ بدل کر بلا حوالہ صفحہ محض آئینہ کالات اسلام لکھ کر بطور دوسرے جہاد کا اقتباس کے میں کر دیا ہے۔ اور یہ نہیں ظاہر ہونے دیا۔ کہ اصل عبارت عربی ہے مؤلف نے اردو ترجمہ نہیں دیا۔ نہ یہ پتہ لگنے دیا ہے کہ ترجمہ برنی زاد ہے جس کا اصل متن سے گھٹی

پھٹا عنوان حضرت آدم پر فضیلت کے متعلق ہے۔

۱۳۲ برنی صاحب کا تصرف۔ دو کتابیں لیکن اسمیں حوالہ ”خطبہ الہامیہ سیرۃ الابدال“ کا ہے۔ لیکن یہ ظاہر ایک نام۔ حوالہ بلا صفحہ دونوں دو علیحدہ علیحدہ کتابیں ہیں۔ اور اسمیں صفحہ کا حوالہ نہیں۔

اس لئے ہم کو حوالہ تلاش کرنے میں بڑی دقت کا سامنا ہوا۔ ہم شاید اسکو یونہی چھوڑ دیتے لیکن مشکل یہ آپٹی کہ اس عنوان میں کوئی دوسرا حوالہ بھی نہیں تھا جس پر ہم بحث کر سکتے۔ اور چونکہ الزام سنگین ہے اس لئے اسکو کلیۃً نظر انداز بھی نہیں کر سکتے تھے۔ مشکل تمام یہ عبارت

بقیہ حاشیہ نمبر ۲۔ تعلق نہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو :-

آئینہ کمالات اسلام کی

اصل عبارت

قادیانی مذہب میں

”مرزا صاحب کی زبان“

”میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی آنکھ

سے دیکھتا ہے۔ اور ان کے معارف

سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ اور مجھے قبول

کرتا ہے۔ اور میری دعوت کی تعریف

کرتا ہے۔ مگر بدکار رندوں (زنا کاروں)

کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کی

ہے وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔“

آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴

”سب مسلمانوں نے مجھے مان لیا

مگر بدکار اور فاحشہ عورتوں کی اولاد نے

نہیں مانا۔“

(آئینہ کمالات اسلام)

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴ و ۵۵)

خطبہ الہامیہ کے ٹائٹل پرچ کے صفحہ ۱۲ کے حاشیہ پر ملی جو درج ذیل ہے۔ ۱۲۲

”إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ وَجَعَلَهُ سَيِّدًا وَحَاكِمًا وَأَمَرْنَا عَلَى كُلِّ
ذِي رُوحٍ مِنَ الْإِنْسِ وَالْجَانِّ كُنَا يُفْهِمُ مِنْ آيَةٍ. أَسْجُدُوا لِآدَمَ
ثُمَّ أَزَلَّهُ الشَّيْطَانُ وَأَخْرَجَهُ مِنَ الْجَنَّاتِ وَرَدَّ الْأَعْكُومَةَ
إِلَى هَذَا الثَّعْبَانِ وَمَسَّ آدَمَ ذَلَّةٌ وَخِزْيٌ فِي هَذِهِ الْحَرْبِ
وَالْهَوَانِ وَإِنَّ الْحَرْبَ سَجَالٌ وَلِلْأَتْقِيَاءِ مَالٌ حَسَنٌ
الرَّحْمَنِ. فَخَلَقَ اللَّهُ الْمَسِيحَ الْمَوْهُودَ لِيَجْعَلَ الْبَرِيَّةَ
عَلَى الشَّيْطَانِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَكَانَ وَعْدًا مَسْكُوتًا فِي
الْقُرْآنِ“

اس کا ترجمہ یہ ہے۔ ۱۔

بقیہ حاشیہ نمبر ۲۔ اصل عبارت میں تِلْكَ كُتُبٌ۔ كُلُّ مُسْلِمٍ۔ ذَرِيَّةُ الْبَغَايَا تَمِنُ الْغَاظِ
قابل تو ہوں۔

اسی صفحہ پر چند سطور پہلے حضرت فرماتے ہیں ”أَجَادِلُ الْبَرَاهِمَةَ وَالْقَيْسِيَّيْنَ“
یعنی میں ہندوؤں اور پادریوں سے مباحثات کرتا ہوں۔ پھر ذرا آگے ”براہین احمدیہ“۔ سرسہم
آریہ اور ”آئینہ کمالات اسلام“ کا ذکر کے تِلْكَ كُتُبٌ کے عین متصل پہلے فرمایا۔ هُوَ نَافِعٌ
جِدًّا لِلَّذِينَ يُرِيدُونَ أَنْ يَرَوْا حَسَنَ الْإِسْلَامِ وَيَكْفُرُوا أَفْوَادَ الْخَالِفِينَ
یعنی یہ کتاب بہت مفید ہے ان لوگوں کے لئے جو اسلام کی خوبیاں دیکھنا چاہتے ہیں اور مخالفین
اسلام کا منہ بند کرنا چاہتے ہیں۔

اب اس عبارت کے معنی صاف ہیں۔ تِلْكَ كُتُبٌ سے مراد تصانیف مشتمل برحمانہ اسلام
ہیں نہ کہ میری کتابیں۔ کل مسلم۔ اپنے تئیں اسلام کی طرف منسوب کرنے والا ہر فرد
نہ کہ صرف احمدی۔ اور ذَرِيَّةُ الْبَغَايَا سے مراد ہدایت سے دور (تاج العروس) دشمنان
اسلام جن کے قلوب پر اندھن نے مہر کی دی ہیں۔

”خدا تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا۔ اور انہیں انس و جان کے ہر ذی روح پر امیر و حاکم اور سردار مقرر فرمایا۔ جیسا کہ آیت **اَسْجُدُوا لِآدَمَ** (آدم کو سجدہ کرو) کا مفہوم ہے۔ پھر شیطان نے آپکو پھسلایا اور جنت سے نکلنے کا باعث ہوا۔ اور حکومت اس اژدہا کو ٹھادی گئی۔ اور حضرت آدم کو اسکی ذلت اور رسوائی نے چھوڑا۔ مگر جو مکہ لڑائی سجال کی طرح ہوتی ہے۔ (کبھی کوئی فتح پاتا ہے اور کبھی کوئی) اور خدا کے نزدیک انجام متقیوں کے لئے ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو پیدا کیا۔ شیطان کو آخری زمانہ میں شکست ہو۔ اور یہ وعدہ قرآن میں لکھا ہوا ہے۔“

معلوم نہیں ہوتا کہ اس عبارت میں کون سا لفظ فضیلت کا ہے۔ کیا یہ بات کہ شیطان نے پہلے آدم کو شکست دی اور بعد اسکا انتقام مسیح موعود نے لیا کوئی فضیلت کی بات ہے؟ کیا جناب برنی صاحب یہ رائے رکھتے ہیں۔ کہ اگر کوئی شخص اپنے آباء و اجداد کا انتقام کسی شخص سے لے تو وہ اپنے آباء و اجداد سے افضل ہو جاتا ہے؟

خود اس حوالہ کی پوری عبارت جس میں سے زیر خط عبارت کو برنی صاحب نے چھوڑ دیا ہے اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب حضرت آدم علیہ السلام کو ہر ذی روح کا سردار بتاتے ہیں۔ یہ کتنے تعجب کی بات ہے کہ اس عبارت سے اعراض کر کے برنی صاحب محض اسوجہ سے کہ مسیح موعود کو شیطان سے اس شکست کا انتقام لینے والا بتایا گیا ہے جو حضرت آدم کو شیطان سے ہوئی ہے مسیح موعود کی فضیلت ثابت کرتے ہیں جس کافی نفسہ کوئی ادعا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نہ تھا؟

پھر یہ ذوق اور وجدان کی باتیں ہیں نہ کہ ظاہری علوم عقلیہ و نقلیہ۔
 عطا اہل سنت کی آراء

جو استعارات اور اشارات سے پُر ہیں۔ اس لئے نہ یہ اعتقاد ہی چیزیں

بقیہ متاندر۔ واضح ہے کہ یہ کتاب برنی صاحب کے مروجہ دور اول کی اور ۱۸۹۳ء کی تالیف ہے۔

یہ ہے برنی صاحب کے تصرف کا حال۔ اسکی ایک اور مثال۔ ان کا باطل خیال۔ غریب کم علم لوگوں کیلئے جال اور حق کو دبانے کی ایک جال۔ جو انشاء اللہ ایک دن ضرور ٹوٹے گی ان پر وہال ؟

ہیں۔ نہ ایمانیات میں داخل ہیں۔ پس اس قسم کی تحریرات کی بنیاد پر کسی الزام کی بنیاد سوائے سخت ترین معاند کے کون رکھ سکتا ہے خصوصاً جبکہ قائل کسی فضیلت کا مدعی نہ ہو۔ اور یہ جو کچھ کہا گیا ہے خود حضرت مرزا صاحب ہی کی رائے نہیں ہے۔ بلکہ بعض علماء اہل سنت والجماعت بھی حضرت مرزا صاحب کے ہم رائے ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو ”غایۃ البرہان فی تاویل القرآن“ مطبوعہ مطبع ریاض امروہہ مکہ زیر آیت وَقَدْ نَا اَهْبَطُوا بَعْضُكُمْ دِلْبَعْضٍ عَدُوًّا (سورۃ بقرہ ۲۵)

”اھد فرمایا ہم نے کہ اترو اپنے دہرے سے اس حالت میں کہ بعض تمہارے بعض کا دشمن

ہے پس شیطان نے کہا کہ مجھ کو اس کی اولاد کے بہکاؤ کے لئے حملت ملے۔ سوائے ان

کے جو تیرے عباد مخلص ہیں۔ یعنی کدو برہہ متقین و اہل اسلام ہیں تو اس کو اجازت ملی۔

جیسے درس ۵ فصل ۲ تکوین میں ہے کہ تیری اولاد ساپ کا سر کھلیگی۔ اسمیں حسب

فصل ۱۶ درس ۲۰ روئے کے اشارہ ہوا۔ اس کھلنے والے کی طرف جو زمانہ پولوس

تک نہ آئے تھے بلکہ تفصیل ۴ مکاشفات ۲۰ کے مراد اس سے صاحب وزہائے

قدیم و صاحب چہار خلفاء ہیں جنکے بعد ایک ہزار سال تک شیطان تفصیل ۲۰ مکاشفات

یوحنا کی مقید ہوا۔ اور ہزار سال بعد یا جو ج والے روس و ما جو ج قوم گیل و گال میں

وہ شوکت ہوئی کہ مملکت اہل اسلام کی اطراف پر تسلط ہونے لگے۔ اور درس ۱۸ فصل ۲

تکوین مذکور میں ہے کہ وہ (یعنی شیطان) تیری اولاد کا پاؤں کاٹے گا۔ کہ مسیح دکھ اٹھا دیں گے

اور مسیح بھی جو اس کا بھی سہ کھلیں گے۔ وہ ہنوز پوری بات نہیں ہوئی بلکہ ہنوز راجحہ

امام مہدی سر کھلیں گے۔“

اس عبارت میں جو لفظ ”روزہائے قدیم“ آئے ہیں اس

مہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس کتاب کے مقدمہ کا صفا دیکھو جس میں صراحت کی گئی

کے بروز تمام ہیں ہے کہ اس سے مراد حضرت مہدی ہیں جو بروز تمام حضرت رسول مقبول

صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں لکھا ہے :-

”جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اسمیں صاحب وزہائے قدیم کہا ہے۔ ویسے مہدی

علیہ السلام کو چونکہ بروز تمام حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

پس اس تفسیر کے بعد حضرت مرزا صاحب کی تحریر قابل اعتراض ہی نہیں رہتی۔ اس طرح ہم نے اس عنوان کی لغویت کو ہر ایک پہلو سے ظاہر کر دیا۔

ساتواں عنوان: حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت

اسے نوح کی
استعداد سعاد

ہے، اور حوالہ میں تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۱۱ کی حسب ذیل عبارت درج ہے:-
”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے

زمانہ میں وہ دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“

اس عبارت سے تو صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ کے لوگوں میں اس زمانہ کے لوگوں سے کسی قدر زیادہ مادہ سعادت موجود تھا کہ اگر وہ آپ کے نشانات کو دیکھ لیتے تو خدا تعالیٰ آپ کے لئے دکھاتا ہے تو غرق ہونے سے بچ جاتے۔ لیکن اس زمانہ کے لوگ انکو دیکھ کر بھی خدا سے نہیں ڈرتے۔

پس اسے جناب برنی صاحب! اس فقرہ میں آپ جیسے لوگوں کی استعداد اور

۱۳۹

مادہ سعادت کا ذکر ہے نہ کہ اپنی فضیلت کا۔

آٹھواں عنوان: حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت

سیح مہدی مسیح موسوی کا ہے۔ اور ہم کو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ جس طرح سے افضل ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بلا کسی

شک و شبہ کے افضل ہیں۔ ایسے ہی موسیٰ علیہ السلام کے آخری خلیفہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حضرت ختمی مآب کا آخری خلیفہ مسیح موعود افضل ہے۔ اور یہی حضرت مرزا صاحب کے بیانات کا حاصل ہے جن کا حوالہ برنی صاحب نے دیا ہے۔ اور اس بارہ میں شرح قصوص الحکم مصری صفحہ ۵۲ و ۵۳ کی حسب ذیل عبارت بھی قابل ملاحظہ ہے:-

”الْمَهْدِيُّ الَّذِي يَجِي عُرْفِيْ اٰخِرَ الزَّمَانِ فَاِنَّهُ فِي الْاَحْكَامِ

الشَّرِيعَةِ تَابِعًا لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَعَارِفِ

۱۔ طبع دوم ص ۱۲ طبع سوم ص ۱۶ طبع چارم ص ۲۳۸ طبع پنجم ص ۳۲۱

۲۔ طبع دوم ص ۱۲ طبع سوم ص ۱۶ طبع چارم ص ۲۲۹ طبع پنجم ص ۳۲۲

وَالْعُلُوْمُ وَالْحَقِيْقَةُ تَكُوْنُ بِجَمِيعِ الْاَنْبِيَاءِ وَالْاَوْلِيَاءِ تَابِعِيْنَ
لَهُ وَلَا يَنْتَاقِضُ مَا ذَكَرْنَاهُ لِاَنَّ بَاطِنَهُ بَاطِلٌ مُّحَمَّدٌ صَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟

یعنی وہ امام مہدی جو آخری زمانہ میں آئیں گے وہ احکام شریعہ میں تو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی تابعت ہوں گے لیکن معارف الہیہ اور علوم لدنیہ اور حقیقت کے لحاظ سے تمام انبیاء
اور اولیاء ابن کے (مہدی کے) تابع ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام مہدی علیہ السلام کا باطن آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی باطن ہو گا۔

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس امت ^{میں}
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت محمدیہ میں سے ہو سکتی ہے کہ وہ اس کمال کو حاصل کریں جو حضرت
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان و اتباع میں حاصل ہوتا ہے۔ اس
لئے یہ کہا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صفت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کی دیکھ کر
یہ آرزو کی تھی کہ آپ امت محمدیہ میں سے ہوں یہ عاقبول ہوئی۔ اور آپ کو یہ فخر حاصل ہوا۔ " (آثار النبیۃ
فی حجۃ الوداع ص ۳۲) +

اس سے خود ظاہر ہوتا ہے کہ بعثت اول میں آپ کو یہ فخر اور کمال حاصل نہ تھا۔ پس بعثت ثانی
بعثت اول سے ہر حال میں افضل ہوئی۔ اور یہی منشاء حضرت مرزا صاحب کی تحریرات کا ہے۔ اور
حضرت مرزا صاحب تو خود مسیح موعود ہونے کے مدعی تھے۔ اگر انہوں نے مسیح موسوی پر خود کو بعثت
مسیح محمدی ہونے کے فضیلت دی تو کیا حرج ہوا؟ یہ امت محمدی تو ایسی ہے کہ اس میں کسلا امت
نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے +

حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اولیائے امت کے فرماتے ہیں :-

ترجمہ اصل عبارت: "جب میرے پاس حضرت علیہ السلام آئے تا میرا منہ

لیں جن باتوں سے انہوں نے مجھ سے پہلے اولیاء کا امتحان لیا تھا۔ تو انکی حالت مجھ پر ظاہر
کی گئی۔ اور مجھے بتایا گیا وہ کلام جس سے میں انکو مخاطب کیا سو میں نے ان سے کہا جبکہ

وہ سرنگھل تھے کہ اے خضر! اگر تم نے موٹی سے کہا تھا کہ لن تستطیع معی صدرا
(اے موٹی تو میرے ساتھ مہر نہ کر سکیگا) تو اے خضر! میں تمہیں کہتا ہوں کہ تم میرے ساتھ مہر
نہ کر سکو گے۔ اگر تم اسرائیلی ہو تو میں محمدی ہوں۔ اور آجیجے یہ میں اور آپ ہیں۔ اور یہ گیت داؤ
یہ میدان ہے۔ اور یہ محمد (صلعم) اور یہ خدا بھی ہیں۔ یہ میرا گھوڑا لگام وزنی سے کنا
ہوا تیار ہے۔ اور میری گمانی کچی ہوئی ہے۔ اور میری تلوار برہنہ ہے۔“ (قائد الجواہر مصری

۱۱۱

سنئے مولانا رومؒ فرماتے ہیں ۵

عسیم لکن ہر آن کو یافت جاں از دم من او بساند جاوداں
خدا ز عیسیٰ زندہ لیکن باز مرد شاداں کو جاں بدیں عیسیٰ پیر
یعنی میرے زندہ کئے ہوئے اور جان ڈالے ہوئے حیات دائمی پاتے ہیں۔ در آنحالیکہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے زندہ کئے ہوئے پھر مر جاتے تھے۔

پھر فرماتے ہیں ۵

آنچه از عیسیٰ و مریم فوت شد گر مرا باور کنی آن ہم شدم
یہ اکابر اہل سنت کا بیان ہے حضرت امامیہ کا اعتقاد سنئے!
(ترجمہ اہل عبارت عربی) ”جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے ائمہ کرام کے تمام
مخلوقات پر فضل ہونے کے بارہ میں لکھا گیا ہے۔ اور اس بارہ میں کہ ہمارے ائمہ علیہم السلام
تمام بقیہ انبیاء کرام (علیہم السلام) سے فضل ہیں۔ یہ ایسی پختہ بات ہے جس میں ائمہ کرام
کے حالات سے واقف انسان ذرا بھی شک و شبہ نہیں کر سکتا۔“ (بکار اللانوار جلد ۷ ص ۱۲۳)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ فضیلت قابل اعتراض نہیں۔ اس لئے
برنی صاحب کی اس عنوان پر کوئی تفصیلی بحث ضروری نہیں۔ لیکن ہم یہ ظاہر کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔
پر غنا و حرکت کہ ان اقتباسات میں بھی برنی صاحب نے اپنی عادت سے مجبور ہو کر تصرفات کئے ہیں
اور یہ ایسی بد عادت ہے جو ایک مدعی تحقیق کے لئے قابل شرم ہے۔ اس عنوان کے تحت میں ایک
حوالہ اعجاز احمدی ص ۱۳۱ کا ہے۔ اور پوری عبارت کے بیان سے صرف یہ فقرہ اقتباس کر لیا ہے۔

”بغیر اس کے یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اسکو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل اسکی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔“

(رسالہ برنی صاحب ص ۴۵)

یہ الفاظ صاف طور پر ظاہر کرتے ہیں کہ گویا حضرت مرزا صاحب عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت ہی کو اڑائے دیتے ہیں لیکن جب پوری عبارت پڑھی جائے تو یہ محض برنی صاحب کی پر عناد حرکت دور افترا ثابت ہوتا ہے۔ پوری عبارت اس طرح ہے :-

”پس اس امت کا یہود بننا جیسا کہ آیت غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ سے سمجھا

جاتا ہے اس بات کو چاہتا ہے کہ جو یہود مغضوب علیہم کے مقابل میں مسیح آیا تھا

اس کا مثیل بھی اس امت میں سے آوے۔ اسی کی طرف تو اس آیت کا اشارہ ہر ماہدنا

الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔ افسوس

کہ وہ حدیث بھی اسی زمانہ میں پوری ہوئی جس میں لکھا تھا کہ مسیح کے زمانہ کے علماء ان

رب گویں سے بدتر ہونگے جو زمین پر رہنے ہوں گے اور پہلے یہودیوں پر ہم کیا افسوس کریں۔ وہ تو اعتراض

کے وقت کتاب اللہ کو پیش کرتے تھے گو معنی نہیں سمجھتے تھے مگر یہ لوگ صرف من

گھڑت باتیں پیش کرتے ہیں۔ اور یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور انکی پیشگوئیوں

کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی ان کا جواب دینے میں حیران ہیں۔

بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے

اسکو نبی قرار دیا ہے۔ اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں

ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔ یہ احسان قرآن کا ان پر ہے

کہ انکو بھی نبیوں کے دفتر میں لکھ دیا۔ اسی وجہ سے ہم ان پر ایمان لائے کہ وہ سچے نبی ہیں

اور برگزیدہ ہیں اور ان تہمتوں سے معصوم ہیں جو ان پر اور انکی ماں پر لگائی گئی ہیں۔“

اب ناظرین غور فرمائیں کہ کہاں اس عبارت کا منشاء اور کہاں برنی صاحب کا اقتباس؟

اس پوری عبارت سے بغیر کسی تشریح کے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا منشاء

یہ ہے کہ قرآن شریف کا یہ احسان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہم سچا اور پاک نبی اور ان تہمتوں کے

معصوم نبی مانتے ہیں جو یہودی ان پر لگاتے ہیں۔ اور اگر قرآن کو چھوڑ دیا جائے تو یہودیوں کے
اعتراضات کا جواب حیران کن ہے *

۱۴۴
برنی صاحب
علماء آخر زمانہ کے زمرہ میں
یہ عبارت مخالف علماء کے افتراء اور مشرت کے بیان کے
سلسلہ میں لکھی گئی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ لوگ اپنی من گھڑت باتیں
میرے مقابلہ میں پیش کر دیتے ہیں جیسا کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام
پر ایسے سخت اعتراض اپنے وقت کی کتاب اسد سے کرتے تھے کہ جن کے جواب اب بھی باعث پریشانی
ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ جناب برنی صاحب نے جو علمائے زمانہ آخر میں خود بخود شریک ہو رہے
ہیں حضرت مرزا صاحب کے اس الزام کو جو وہ علماء پر عائد کرتے ہیں۔ اپنی اس حرکت سے صحیح ثابت
کروا۔ فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولٰٓئِکَ الْاَوَّلٰی *

۱۴۵
فضیلت ابو بکر
مسئلہ اہل سنت ہے
اس کے بعد حضرت علی و حضرت امام حسینؑ پر فضیلت کے عنوانات
نمبر ۱۲ و ۱۳ ہیں جیسا کہ ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں کہ اہل سنت و الجماعت کے
عقائد میں ہے کہ حضرت مسیح موعود و مہدی معبود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد امت محمدیہ میں سب سے افضل ہونگے اس لئے ہم کو ان دونوں رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مرتبہ اور
ان پر مسیح موعود کی فضیلت کی نسبت لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی نسبت اہل سنت و الجماعت کے خطبات جمعہ میں علانیہ اس
عقیدہ کا اعلان کیا جاتا ہے کہ "اَفْضَلُ الْبَشَرِ بَعْدَ الْاَنْبِيَاءِ بِالْحَقِيقِ" تو جب موعود
و مہدی معبود ابو بکرؓ سے افضل ہونگے تو ظاہر ہے کہ بقیہ تمام امت میں سے بھی افضل ہونگے۔ اگر
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت حضرت علی و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر اہل سنت
و الجماعت میں متفق علیہ ہے۔ اور اس کی وجہ سے کوئی ہتک ان حضرات اہل بیت کی نہیں ہوتی۔ تو
مسیح موعود کی فضیلت تو بدرجہ اولیٰ قابل تسلیم و ناقابل اعتراض ہے۔ اور جب ان تمام حضرات

۱۴۶
طبع دوم ۱۲۳ طبع سوم ۱۵۴ طبع چہارم ۲۲ طبع پنجم ۳۰۶ *

حضرت علیؑ پر فضیلت کا عنوان طبع سوم و چہارم و پنجم و تہدیل کر کے ہمارے اس اعتراض کو تسلیم کر لیا
ہے۔ اور اس حوالہ کو طبع ۶ کے بعد سے نکال دیا ہے *

پرافضلیت مسیح موعود کی عقیدہ مسلمہ ہو گئی تو دیگر اولیاء امت اور حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہم کے ذکر کی کیا ضرورت ہے۔ اس اصولی بات کے بعد برنی صاحب کے حوالجات پر تفصیلی نظر کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی :-

البتہ ہم یہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت حضرت مرزا صاحب کا جو خیال و عقیدہ تھا اسے نقل کرتے ہیں۔ حضرت اپنی کتاب برتر الخلفاء حضرت علی المرتضیٰؑ میں جو خاص مسئلہ خلافت متنازعہ کی تحقیق میں لکھی گئی ہے۔ جہاں تمام خلفاء راشدین کے فضائل بیان فرماتے ہیں وہاں حضرت علیؑ کے متعلق بھی ایک خاص عنوان دیکر آپ کے فضائل بیان فرماتے ہیں۔ اصل عبارت عربی ہے جس کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

”حضرت علی رضی اللہ عنہ متقی اور پاک تھے۔ اور آپ ان لوگوں میں سے تھے۔ جو خدا کے بہت محبوب ہوتے ہیں اور آپ جتید گھرانے سے تھے۔ اور آپ ماہ کے سرداروں میں سے تھے۔ اور آپ اللہ کے غالب شیر تھے اور خدا کے مہربان کے سپاہی تھے۔ اور آپ کشادہ سمجھنے والے تھے یعنی سخی تھے۔ اور عمدہ دل والے تھے۔ اور آپ بیکسا ہسا اور تھے۔ میدان جنگ میں کبھی اپنا مرکز نہیں چھوڑا۔ اگرچہ آپ کا مقابلہ دشمنوں کے بڑے جتھے نے کیا۔ اپنی عمر تکلیف میں بسر کی۔ اور آپ فرج انسان میں بلحاظ زہد انتہا پر پہنچ چکے تھے اور آپ سخاوت و ہمدردی میں سب سے بڑھے ہوئے تھے۔ یتیموں و مسکینوں اور پڑوسیوں کی خبر گیری کرتے۔ اور آپ سے میدانِ محرمہ میں قسم قسم کی بہادریاں ظہور پذیر ہوئی تھیں۔ اور آپ معرکہ تلدار و نیزہ میں مظهرِ الجائب تھے۔ اور آپ باوجود ان صفات کے کشمیری زبان اور فصیح تھے۔ اور آپکا بیان دلوں کی تہ میں داخل ہوتا تھا جس سے آپ اذہان کے زنگ دور کرتے تھے۔ اور اپنی بات کو مدلل فرماتے۔

آپ بیان کی قسموں پر دشمنیں کھتے تھے۔ اور جو مقابلہ کرتا عاجز آتا اور غمت و فصاحت کے تمام طریقوں میں بھی کامل تھے۔ اور جس نے آپکے کمال کا انکار کیا اس نے بیجانی کو اپنا مسک بنایا ہے۔

اور آپ پریشان حال سے ہمدردی کرتے اور مجھ کے اور تنگ دست کو کھانا کھلانے

کا علم دیتے تھے۔ اور آپ اللہ تعالیٰ کے مقرب بندوں سے تھے۔ اور باوجود اس کے آپ فرقان کے دودھ کا پیالہ پینے والوں میں سابق ہیں۔ اور آپ کو دقائق قرآنہ کے ادراک کے لئے خیم عجیب دیا گیا تھا۔

میں نے آپ کو دیکھا اور میں بیدار تھا خواب میں نہیں تھا مجھے قرآن کی تفسیر دی۔ اور کہا یہ میری تفسیر ہے۔ اور اب تو سرفراز ہوا۔ اور اس پر تجھے مبارک باد! پس میں نے اپنا ہاتھ پھیلایا اور تفسیر لے لی۔ اور میں نے اللہ معطی القدر کا شکریہ ادا کیا۔

میں نے آپ کو صورت اور سیرۃ میں یکساں متواضع، منکسر اور خوش مزاج پایا۔ اور میں قسمیہ کہتا ہوں کہ وہ پیارا اور محبت سے میرے پاس تشریف لائے۔ اور میرے فلسفے ڈالا گیا۔ کہ وہ مجھ کو اور میرے عقیدہ کو جانتے ہیں۔ اور یہ بھی جانتے ہیں کہ میں اپنے مسلک میں شیعہ کا مخالف ہوں۔ انہوں نے بُرا نہ منایا۔ بلکہ خالص دوستوں کی طرح محبت کا اظہار کیا۔ اور ان کے ساتھ حسین بھی تھے۔ بلکہ حسنین رضی اللہ عنہما اور خاتم النبیین سید المرسل بھی تھے۔

۱۳۷

”اور ان کے ساتھ ایک بزرگ و یرتر و صاحب جمال و صالح و مطہر
 مادر مہربان حضرت زہراء رضی اللہ عنہا اور مبارکہ اور قابلِ تعظیم و توقیر اور روشن چہرہ خاتون تھیں

اور میں نے اس خاتون کو پر غم پایا لیکن وہ غم کو چھپانے والی تھیں۔ اور میرے دل میں یہ ڈالا گیا کہ یہ فاطمہ زہراء ہیں۔ وہ میرے پاس آئیں اور میں لیٹا ہوا تھا اور وہ بیٹھ گئیں اور میں نے سران کے زانو پر رکھ دیا۔ اور میں نے دیکھا کہ وہ میرے بعض غموں کے لئے غمگین و بے قرار ہیں۔ اور مہربانی سے پیش آتی ہیں اور بے چین ہیں مثل ماں کے جو بچوں کے مصائب پر بے چین ہوتی ہے پس میں نے جانا کہ میں تعلق دین میں آپ کے بیٹے کے تھے پر ہوں۔ اور میرے دل میں گزرا کہ ان کا حزن اس طرف اشارہ ہے جو ظلم مجھ پر میری قوم اور اہل وطن اور دشمنان کریں گے۔“

”پھر میری طرف حسنین رضی اللہ عنہما آئے اور وہ دونوں
 علی رضی اللہ عنہ اور حسنین رضی اللہ عنہما سے روحانی مناسبت
 بھائیوں کی طرح اظہار محبت اور غمخواری کر رہے تھے۔“

اور یہ بیداری کے کشف و فہم سے ایک کشف تھا۔ اور اس کشف کو ہوئے چند سال گز گئے ہیں۔

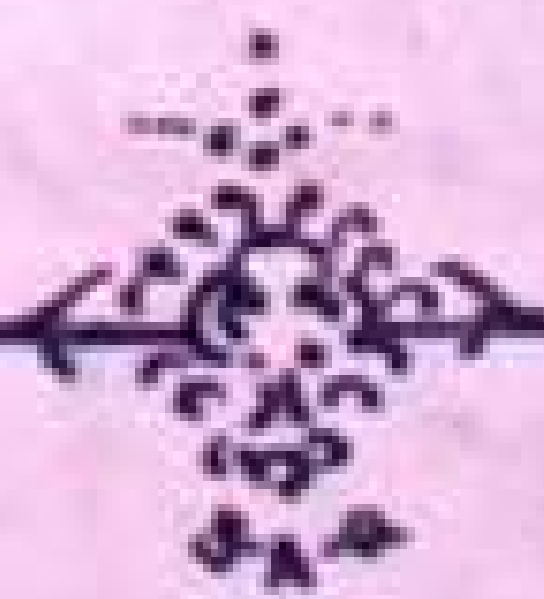
اور مجھے علی بن ابی حمزہ سے لطیف مناسبت ہے۔ اور اسکا راز کوئی نہیں جانتا۔
مغرب المشرقین والمغربین۔ اور میں علی بن ابی حمزہ کے دونوں بیٹوں سے محبت کرتا ہوں۔
اور میں ان سے دشمنی کرتا ہوں جو ان سے دشمنی کرتے ہیں۔ اور باوجود اس کے میں
انکی راہوں سے نہیں۔

۱۲۸ اور میرے لئے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں کشف سے منہ پھیروں اور سرکش ہوں۔
اور اگر تم اسکو قبول نہ کرو تو میرے لئے میرا عمل ہے اور تمہارے لئے تمہارا۔ اور عقرب
خدا تعالیٰ تمہارے اور ہمارے درمیان فیصلہ کرے گا۔ اور وہی فیصلہ کرنے والوں میں بہتر
فیصلہ کرنے والا ہے۔ (سراخلاصہ ص ۲۴ و ص ۲۵)

اس تحریر کے بعد ہم کو یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب حضرت علی
اکرم اللہ وجہہ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت کیا عقیدہ رکھتے تھے۔ کیا کوئی
شخص جو اہل سنت و الجماعت میں داخل نہیں ہے۔ اہل سنت و الجماعت سے اس سے زیادہ کی توقع
کر سکتا ہے؟ اگر نہیں تو پھر ہم کو اہل سنت و الجماعت سے علیحدہ کر کے زیادہ کی توقع بجا ہے؟

اس کے بعد ہم حضرت مرزا صاحب کا ایک اعلان تمام
حضرت امام حسینؑ اور اہل بیتؑ و کمال امجدہ نقل کرتے ہیں جو خاص حضرت امام حسین علیہ السلام و
کی نسبت حضرت مسیح موعودؑ کی تعلیم ائمہ مطہرین کے بارے میں ہے۔ اور جو ۸ اکتوبر ۱۳۵۷ء میں تبلیغ
الحق کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اور اب تبلیغ رسالت "حصہ دہم کے مآ میں موجود ہے۔

دہم صاحب نے اپنے رسالہ کے ص ۵ پر دور اول کی عقیدہ مند یوں کا حوالہ دیتے ہوئے اس
اشتمار سے اقتباس دیا ہے۔ مگر سن اشاعت ۱۳۵۷ء چھوڑ دیا ہے۔ یہ کیوں؟ تا اظہار
حق نہ ہو۔) وہ ہوتا ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيُكَ عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

اِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
”تَبْلِيغُ الْحَقِّ“

”واقع ہو کہ کسی شخص کے ایک کارڈ کے ذریعے مجھے اطلاع ملی ہے کہ بعض نادان آدمی جو اپنے تئیں میری جماعت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ کلمات منہ پر لاتے ہیں کہ نعوذ باللہ پوچھ اس کے کہ اس نے خلیفہ وقت یزید سے بیعت نہیں کی تھی باغی تھا اور یزید حق پر تھا۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

مجھے امید نہیں کہ میری جماعت کے کسی راست باز کے منہ سے ایسے خبیث الفاظ نکلے ہوں۔ مگر ساتھ اس کے مجھے یہ بھی دل میں خیال گزرتا ہے کہ چونکہ اکثر شیعہ نے اپنے ورد تہرے اور لعن طعن میں مجھے بھی شریک کر لیا ہے۔ اس لئے کچھ تعجب نہیں کہ کسی نادان بے تہیز نے سفیانہ بات کے جواب میں سفیانہ بات کہدی ہو۔ جیسا کہ بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی کی بدزبانی کے مقابل پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کرتا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔

بہر حال میں اس اشتہار کے ذریعے سے اپنی جماعت کو اطلاع دیتا ہوں کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ یزید ایک ناپاک طبع اور دنیا کا کیرا اور ظالم تھا۔ اور جن معنوں کی رو سے کسی کو مومن کہا جاتا ہے وہ معنی اس میں موجود نہ تھے۔ مومن بننا کوئی امر اہل نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے شخصوں کی

نسبت فرماتا ہے۔ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا مومن وہ لوگ ہوتے ہیں جن کے اعمال انکے ایمان پر گواہی دیتے ہیں۔ جن کے دل پر ایمان لکھا جاتا ہے اور جو اپنے خدا اور اسکی رضا کو ہر ایک چیز پر مقدم کر لیتے ہیں۔ اور تقویٰ کی باریک اور تنگ راہوں کو خدا کے لئے اختیار کرتے ہیں اور اسکی محبت میں محو ہو جاتے ہیں۔ اور ہر ایک چیز جو بت کی طرح خدا سے روکتی ہے خواہ وہ اخلاقی حالت ہو یا اعمال فاسقانہ ہوں یا غفلت اور کسل ہو۔ سب سے اپنے تئیں دور تر لے جاتے ہیں۔ لیکن بد نصیب یزید کو یہ باتیں کہاں حاصل تھیں؟ دنیا کی محبت نے اسکو اندھا کر دیا تھا۔ مگر حسین رضی اللہ عنہ ظاہر و مطہر تھا۔ اور بلاشبہ وہ ان برگزیدہ دل میں سے ہے جن کو خدا تعالیٰ اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنی محبت سے معمور کر دیتا ہے۔ اور بلاشبہ وہ سرداران بہشت میں سے ہی۔ اور ایک ذرہ کینہ رکھنا اس سے موجب سلب ایمان ہے۔

اور اس امام کی تقویٰ اور محبت الہی اور صبر و استقامت اور زہد اور عبادت ہماری لئے اسوہ حسنہ اور ہم اس مصوم کی ہدایت کی اقتدار کرنے والے ہیں جو اسکو ملی تھی۔ تباہ ہو گیا وہ جو اس کا دشمن ہے۔ اور کامیاب ہو گیا وہ دل جو غلی رنگ میں اسکی محبت ظاہر کرتا ہے۔ اور اس کے ایمان اور اخلاق اور شجاعت اور تقویٰ اور استقامت اور محبت الہی کے تمام نفوس شش انعکاسی طور پر کامل پیروی کے ساتھ اپنے اندر لیتا ہے جیسا کہ ایک صاف آئینہ میں ایک خوبصورت انسان کا نقش۔

یہ لوگ دنیا کی آنکھوں سے پوشیدہ ہیں۔ کون جانتا ہے انکی قدر مگر وہی جو ان میں سے ہے دنیا کی آنکھ انکو شناخت نہیں کر سکتی۔ کیونکہ وہ دنیا سے بہت دور ہیں۔ یہی وجہ حسین کی شہادت کی تھی۔ کیونکہ وہ شناخت نہیں کیا گیا۔

دنیا نے کس پاک اور برگزیدہ سے اس کے زمانہ میں محبت کی تا حسینؑ سے محبت کیجاتی؟ غرض یہ امر نہایت درجہ کی ثقافت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ کی تحقیر کیجائے۔ اور جو شخص حسینؑ یا کسی اور بزرگ کی جو ائمہ مطہرین میں سے ہے تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استخفاف کا اسکی نسبت اپنی زبان پر لاتا ہے وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے۔

کیونکہ اللہ جل شانہ اس شخص کا دشمن ہو جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن ہے۔
 جو شخص مجھے برا کہتا ہے یا لعن طعن کرتا ہے اس کے عوض میں کسی برگزیدہ اور محبوب الہی
 کی نسبت شوخی کا لفظ زبان پر لانا سخت معصیت ہے۔ ایسے موقع پر دگر کرنا اور نادان دشمن
 ۱۵۲ کے حق میں دغا کرنا بہتر ہے کیونکہ اگر وہ لوگ مجھے جانتے کہ میں کس کی طرف سے ہوں تو ہرگز
 بُرا نہ کہتے۔ وہ مجھے ایک دجال اور مفتری خیال کرتے ہیں۔ میں نے جو کچھ اپنی نسبت دعویٰ
 کیا اور جو کچھ اپنے مرتبہ کی نسبت کہا وہ میں نے نہیں کہا بلکہ خدا نے کہا۔ پس مجھے کیا ضرورت ہے
 کہ ان بحثوں کو طول دوں؟ میں حقیقت مفتری اور دجال ہوں اور اگر حقیقت میں اپنے ان مراتب کی بنا کرنے میں جو میں خدا کی
 وحی کی طرف انکو منسوب کرتا ہوں کاذب اور مفتری ہوں تو میرے ساتھ اس دنیا اور آخرت میں
 خدا کا وہ معاملہ ہوگا جو کافروں اور مفتریوں سے ہوا کرتا ہے۔ کیونکہ محبوب و مردود یکساں نہیں
 ہوا کرتے۔

سوائے عزیزو! صبر کرو کہ آخر وہ امر جو مخفی ہے کھل جائیگا۔ خدا جانتا ہے کہ میں اس کی
 طرف سے ہوں اور وقت پر آیا ہوں۔ مگر وہ دل جو سخت ہو گئے۔ اور وہ آنکھیں بند ہو گئیں۔ میں
 انکا کیا علاج کر سکتا ہوں۔ خدا میری نسبت اشارہ کر کے فرماتا ہے کہ :-

”دنیا میں ایک تدبیر آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اسے قبول
 کرے گا اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“

پس جبکہ خدا نے اپنے ذمہ لیا ہے کہ وہ زور اور حملوں سے میری سچائی ظاہر کرے گا۔ تو اس
 صورت میں کیا ضرورت ہے کہ کوئی شخص میری جماعت میں سے خدا کا کام اپنے گلے ڈال کر میرے
 مخالفوں پر ناجائز حملے شروع کرے۔ نرمی کرو۔ اور دعائیں لگے رہو۔ اور سچی توبہ کو اپنا شفیع
 ۱۵۳ ٹھیراؤ۔ اور زمین پر آہستگی سے چلو۔ خدا کسی قوم کا رشتہ دار نہیں ہے۔ اگر تم نے اسکی جماعت
 کھلا کر تقویٰ اور طہارت کو اختیار نہ کیا۔ اور تمہارے دلوں میں خوف اور خشیت پیدا نہ ہوا۔ تو
 یقیناً سمجھو کہ خدا تمہیں مخالفوں سے پہلے ہلاک کرے گا۔ کیونکہ تمہاری آنکھ کھولی گئی اور پھر بھی
 تم سو گئے۔ اور یہ بت خیال کرو کہ خدا کو تمہاری کچھ حاجت ہے۔ اگر تم اس کے حکموں پر نہیں چلو گے
 اگر تم اس کے حدود کی عزت نہیں کر دگے تو وہ تمہیں ہلاک کریگا۔ اور ایک اور قوم تمہارے عوض

لائیگا جو اس کے حکموں پر چلے گی۔

اور میرے آنے کی غرض صرف یہی نہیں کہ میں ظاہر کروں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ یہ تو مسلمانوں کے دلوں پر سے ایک روک کا اٹھانا اور سچا واقعہ ان پر ظاہر کرنا ہے۔ بلکہ میرے آنے کی اصل غرض یہ ہے کہ تا مسلمان خالص توحید پر قائم ہو جائیں اور انکو خدا تعالیٰ سے تعلق پیدا ہو جائے۔ اور انکی عبادتیں اور نمازیں ذوق اور احسان سے ظاہر ہوں۔ اور انکے اندر سے ہر ایک قسم کا گند نکل جائے۔

اور اگر مخالف سمجھتے تو عقائد کے بارہ میں مجھ میں اور انہیں کچھ بڑا اختلاف نہ تھا۔ مثلاً وہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مع جسم آسمان پر اٹھائے گئے۔ سو میں بھی قائل ہوں کہ جیسا کہ آیت رَآٰنِیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیْکَ کا منشا ہے بیشک حضرت عیسیٰ بعد وفات مع جسم آسمان پر اٹھائے گئے۔ صرف فرق یہ ہے کہ وہ جسم عنصری نہ تھا بلکہ ایک نورانی جسم تھا جو انکو اسی طرح خدا کی طرف سے ملا۔ جیسا آدم اور ابراہیم اور موسیٰ اور داؤد اور یحییٰ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کو ملا تھا۔

ایسا ہی ہم عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ ضرور دنیا میں دوبارہ آئیے والے تھے جیسا کہ آگئے۔ صرف فرق یہ ہے کہ جیسا کہ قدیم سے سنت اللہ ہے انکا آنا صرف بروزی طور پر ہوا جیسا کہ الیا بنی دوبارہ دنیا میں بروزی طور پر آیا تھا۔

پس سوچنا چاہیے کہ اس قلیل اختلاف کی وجہ سے جو ضرور ہونا چاہیے تھا۔ اس قدر شور مچانا اس قدر تقویٰ سے دور ہے۔ آخر جو شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے حکم بن کر آیا۔ ضرور ہے کہ جیسا کہ لفظ حکم کا مفہوم ہے کچھ غلطیاں اس قوم کی ظاہر کرتا جن کی طرف وہ بھیجا گیا۔ ورنہ اس کا حکم کہلانا باطل ہوگا۔

اب زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ میں اپنے مخالفوں کو صرف یہ کہہ کر کہ لاَعْمَلُوا عَلَیْکُمْ مِکَانَتِکُمْ اِنِّیْ عَامِلٌ فَسَوْفَ تَعْلَمُوْنَ اس اعلان کو ختم کرتا ہوں؟

اس صاف اعلان و اعتقاد کے بعد یہ کہنا کہ حضرت مرزا صاحب نے حضرت امام حسین علیہ السلام

والہ مطہرین کی کوئی توہین کہے صرف شرارت نفس ہے :

باقی رہا مسیح موعود کی فضیلت کا مسئلہ۔ اسکی نسبت ہم اوپر اہل سنت

اعجاز احمدی کے اشعار | والہ مطہرین کا عقیدہ لکھ چکے ہیں۔ اگر ہمارے پیش نظر یہ امر نہ ہوتا کہ ان خالص
۱۵۵ میں کون مخاطب ہیں؟ اشعار سے جو برنی صاحب نے اعجاز احمدی سے منتخب کر کے حضرت امام حسین

علیہ السلام کی نسبت لکھے ہیں نہ صرف حضرت امامیہ بلکہ اہل سنت والجماعت میں ہمارے عقائد کی
نسبت غلط خیال پیدا ہو جائیگا تو ہم اس پر توجہ کرتے۔ لیکن محض پبلک کو غلط فہمی سے بچانے کے
لئے ضرورت ہے کہ ان اشعار کی نسبت کچھ تشریح کی جائے۔

واقعہ یہ ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی و مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری۔ علماء

المحدث و مولوی علی حائری صاحب مجتہد اہل تشیع نے جو کچھ حضرت مرزا صاحب اور ان کے

دعاوی پر کئے تھے انکی تردید و مقابلہ میں یہ قصیدہ لکھا گیا جو کتاب اعجاز احمدی میں طبع ہوا ہے۔

اور انہیں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ انکے حالات اور خیالات اور عقائد کے بموجب مخاطب کیا

گیا۔ جہاں مولوی سید علی حائری صاحب مجتہد شیعہ کو مخاطب کیا ہے وہاں انکے عقائد و بارہ

امام حسین علیہ السلام ظاہر کر کے انکی تردید کی ہے اور اسی سلسلہ میں اپنے آپکو بالمقابل ان عقائد

کے پیش کیا ہے

یہ وہ اشعار ہیں جو حضرت مرزا صاحب نے اعلام الہی کے مطابق اہل تشیع کے خلاف اور

انکی تردید میں لکھے ہیں۔ ان اشعار میں حضرت امام حسینؑ کے اس واقعی رتبہ و مرتبہ کے خلاف کوئی

بات نہیں ہے جو اہل سنت والجماعت میں مسلم ہے اور محض اسوجہ سے کہ حضرت مرزا صاحب

کا یہ کلام حضرات شیعہ کے غلو اور مبالغہ آمیز عقائد کے خلاف ہے۔ فی نفسہ حضرت امام حسین

علیہ السلام کی توہین اور منقصت نہیں ہوتی۔

۱۵۶ جب ایک شخص کو اس کے مرتبہ کے محض اذراء افراط و غلو بڑھایا جائے گا تو ظاہر ہے

کہ اس کے جواب میں ایسی چیز بیان کرنی پڑے گی جو افراط و غلو کے خلاف ہو۔ اور اس سے فی نفسہ

کسی کی توہین نہیں مقصود ہوتی ہے۔ بلکہ جس درجہ کا وہ شخص ہے اسی درجہ پر اسکو قائم کیا جاتا ہے۔

علم کلام میں الزامی طرز جواب | جس طرح علمائے اسلام نے عیسائیوں کے مقابلہ میں حضرت

مسیح کی نسبت جسکو عیسائی خدا کا بیٹا بلکہ خدا سمجھتے ہیں۔ اس غلو کو مٹانے کے لئے سخت سے سخت لکھا ہے۔ اسی طرح علماء اہل سنت والجماعت نے حضرت امام حسین علیہ السلام کے افراط فی المحبت کے مسئلہ میں جو غالی شیعوں کی طرف سے ظاہر کیجاتی ہے۔ لکھا ہے۔ کیا غالیوں کو انکے غلو سے روکنا کوئی گناہ ہے؟ سنئے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافو قوی اپنی مشہور کتاب ”ہدیۃ الشیعہ“ صفحہ ۲۴۴ و ۲۴۵ میں کیا فرماتے ہیں :-

”اگر قدر شناسوں سے حد سے گزرنے والے بڑھ چایا کریں اور قدر شناس دشمن سمجھے جایا کریں تو نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے محبت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت حضرت کے دشمن ہونے چاہئیں۔“

خود کر کے اگر دیکھیں مفرطی المحبت اس کا محب نہیں ہوتا جسکی محبت کا مدعی ہوتا ہے بلکہ اپنی خیالی تصویر کا محب ہوتا ہے۔ نصاریٰ جو دعویٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کرتے ہیں حقیقت میں ان سے محبت نہیں کرتے۔ کیونکہ دار و مدار انکی محبت کا خدا کا بیٹا ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو معلوم۔ البتہ ان کے خیال میں تھی اپنی خیالی تصویر کو پوجتے ہیں اور اسی سے محبت کہتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند کریم نے انکی واسطہ داری سے برطرف رکھا ہے۔

ایسے ہی شیعہ بھی اپنی خیالی تصویر سے محبت کرتے ہیں آئمہ اہل بیت سے محبت نہیں کرتے۔ اس محبت پر محبان قدر شناس کو دشمن اہل بیت سمجھنا ایسا ہی ہے جیسا نصاریٰ بزرگم خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی امت کو دشمن عیسیٰ سمجھتے ہیں۔ کیا برنی صاحب مولانا محمد قاسم صاحب رحمہما کے اس بیان کے بعد بھی اہل بیت سے محبت اور سا ہی دعویٰ کریں گے؟ جو غالی شیعوں کے لئے ہی موزون ہے۔

حضرت امام حسین علیہ السلام کی عظمت شان اور ادب کا جو لحاظ حضرت مرزا صاحب جو ظر رکھتے ہیں وہ ہمارے اوپر کے درج کردہ اعلان تبلیغ الحق سے بخوبی ظاہر ہے۔ جو پاپ نے اپنی جماعت کو مخاطب کر کے انکی ہدایت کے لئے لکھا ہے۔ اور اس قصیدہ احمجازیہ یعنی ”احجاز احمدی“ کے شروع کرنے سے پہلے ہی آپ لکھتے ہیں کہ :-

میں نے اس قصیدہ میں جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت لکھا ہے حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بیان کیا ہے۔ یہ انسانی کارروائی نہیں جیثیت ہے وہ انسان
 جو اپنے نفس سے کاملوں اور راستبازوں پر زبان دراز کرتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں
 کہ کوئی شخص حسین رضی اللہ عنہ جیسے راستباز پر بدزبانی کر کے ایک ات بھی زندہ
 نہیں رہ سکتا۔ اور وعید من عاذی وریگاری دست بدست اس کو پکڑ لیتا ہے۔
 برنی صاحب نے اس عبارت کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اس صراحت کے بعد اب اشعار کو جن کا
 برنی صاحب نے حوالہ دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ پہلا شعر یہ ہے

”وَشَتَانِ مَا بَيْنِي وَبَيْنَ حُسَيْنِكُمْ“

اور مجھ میں اور تمہارے حسین رضی اللہ عنہ میں بہت فرق ہے

فَاِنِّي اُوَيِّدُ كُلَّ اِنْ وَاَنْصُرُ

احجاز احمدی کے اشعار
 کے مطلب و معنی

کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے!
 وَاَمَّا حُسَيْنٌ فَاذْكُرْ وَاَدَّشْتَ كَرْبَلَا: اِلٰی هٰذِهِ الْاَيَّامِ تَبْكُوْنَ فَاَنْظُرُوْا
 مگر حسین۔ پس تم دشتِ کربلا کو یاد کرو اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو
 اس کے اوپر چند اور اشعار ہیں جن کو نقل کرنے میں سولے طوالت کے کچھ حاصل نہیں اس لئے ہم ان
 کے اس ترجمہ پر اکتفا کرتے ہیں جو کتاب مذکور میں موجود ہے۔

ترجمہ مذکور یہ ہے :-

(۱) ”تم نے حسین کو تمام مخلوق سے بہتر سمجھ لیا ہے اور تمام ان لوگوں سے افضل سمجھا ہے
 جو خدا نے پیدا کئے۔“

۱۵۹

(۲) ”گویا لوگوں میں وہی ایک آدمی تھا۔ اور اس کو خدا نے پاک کیا اور غیر ناپاک ہیں۔“
 (۳) ”اور یہ تو وہی قول ہے جو حضرت عیسیٰ کی نسبت نصاریٰ کہا کرتے ہیں۔ اے نصاریٰ
 سے مشابہ۔“

(۴) ”پس تعجب ہے کہ کیونکر دل باہم متشابہ ہو گئے۔ پس نزدیک ہے کہ آسمان انکی باتوں سے
 پھٹ جائیں۔“

(۵) ”کیا تو عیسیٰ کی طرح ایک بندہ کی حد سے زیادہ تعریف کرتا ہے۔ اور اس کے لئے انبیاء کا رتبہ قرار دیتا ہے۔“

(۶) ”کاش تجھے سمجھ ہوتی۔ کیا تو نے اسکا مقام دیکھ لیا ہے یا ساری عسارت ظن پر ہے؟“

(۷) ”کیا تو اسکو محض جھوٹ اور افتراء کی راہ سے بلند کرنا چاہتا ہے؟ کیا تو اسکو وہ پیالہ پلاتا ہے جو خدا نے نہیں پلایا؟“

(۸) ”قریب ہے کہ آسمان تمہارے کلام سے پھٹ جائیں اگر ان کے بھٹنے کا وقت مقرر نہ ہو۔“

(۹) ”کیا حسینؑ تمام نبیوں سے بڑھ کر تھا؟ کیا وہی نبیوں کا شفیع اور سب سے برگزیدہ تھا؟“

(۱۰) ”خبردار ہو کہ خدائے عینور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے اور نہیں دیکھتا۔“

ان اشعار کے بعد جن کا ترجمہ اوپر دیا گیا ہے وہ اشعار ہیں جو برقی صاحب نے کہیں سے لے کر نقل کر دئے ہیں اور پر کے اشعار کے مطلب کو ذہن نشین رکھ کر یہ بخوبی سمجھ میں آجاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے غالی شیعوں کو خود انہی کے مبالغہ آمیز عقائد کی بنیاد پر الزام دیکر کہا ہے کہ خبردار ہو کہ خدائے عینور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔ اور نہیں دیکھتا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ مجھ میں اور تمہارے حسینؑ میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسینؑ کے لئے دشتِ کربلا کو یاد کر لو کہ اب تک تم رونے ہو پس سوچ لو ۷

اس توضیح سے دو باتیں صاف ہو جاتی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت مرزا صاحب دو باتوں کی توضیح | نے ان اشعار میں غالی شیعوں کے عقائد پر اعتراض کیا ہے۔ نہ کہ ذاتِ پاک حضرت امام حسینؑ پر جن کی نسبت آپکا وہ عقیدہ ہے جو ہم اوپر بحوالہ احجاز احمدی ص ۳۵ بیان کر چکے

دوم یہ کہ حضرت جو کچھ لکھ رہے ہیں اس حسین کی نسبت لکھ رہے ہیں جو غالی شیعوں کا فرعون

حسین ہے

برنی صاحب کا نظم عظیم | اس کے بعد برنی صاحب نے اعجاز احمدی کے ص ۶۹ کا حوالہ دیکھ کر
ایک شعر یوں لکھا ہے

وَإِنِّي قَتِيلُ الْحَبِّ لَكِنْ حَسْبُنَا
قَتِيلُ الْعَذَى وَالْفَرْقُ أَجْلِي وَأَظْهَرُ

ترجمہ: اور میں عشق الہی کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا

کھلا اور حق ہر ہے

۱۶۱ یہ حوالہ غلط ہے لیکن یہ شعر ص ۶۹ کی بجائے ص ۶۷ پر ہے۔ اس شعر کے بعد پھر برنی صاحب نے
نظم عظیم سے کام لیا ہے۔ اور بجائے عربی شعر لکھنے کے اعجاز احمدی کے حوالہ سے خود ساختہ
نثر لکھی ہے۔

۵
”حسین رضی اللہ عنہ کے اہل بیت برباد ہو گئے۔ ان کا عجز و ضعف کھل
گیا۔ تم ایسے سے نجات کے خواہاں ہو جو نا امیدی کے ساتھ مارا گیا خدا کی قسم
حسین مجھ سے کسی بات میں بڑھ کر نہیں۔ وہ دشمن کا مقتول اور میں محبوب کا۔ مجھ میں افسوس
فرق نہایت روشن ہے۔“ (ص ۵)

لیکن اس عبارت کا وہ ابتدائی حصہ جس کے ادراہم نے خط کھینچ کر مٹا لگایا ہے اور جو خود برنی صاحب
نے بھی زیر خط کر کے اہمیت دیدی ہے اعجاز احمدی میں موجود نہیں ہے۔ اور نہ یہی
شعر کا ترجمہ ہے نہ اس مطلب کا کوئی شعر پورے قصیدے میں ہے۔ بقیہ عبارت کی قدر فرق کے ساتھ
چند اشعار کے ترجموں میں مل سکتی ہے جس کو برنی صاحب نے زیر خط کر دیا ہے۔ اور اس میں اوپر کے شعر
یعنی إِنْ قَتِيلُ الْحَبِّ لَكِنْ..... الخ کے ترجمہ کو اس طرح مخلوط کر دیا ہے کہ گویا یہ کوئی
عربی شعر ہے۔ پس حضرت امام حسین علیہ السلام کے متعلق جو کچھ حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے

اس سے :-

۱۷ اب اس عبارت کو طبع لائے مابعد سے نکال دیا ہے

(۱) حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی توہین مد نظر نہیں صرف غالی شیعوں کو ایسے غلو اور مبالغہ سے متعلق ملازم قرار دے کر پرستش امام حسینؑ سے باز رکھنے کی کوشش کی ہے۔
(۲) اپنے مقام بحیثیت مہذبت سے انکو خبردار کیا ہے۔

حضرت غوث الاعظم شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ پر فضیلت کی بحث ^{۱۵} ^{۱۶}
مريدوں کی پیروں سے
حضرت کا نمونہ
غیر ضروری ہے لیکن یہ کہنا ضروری ہے کہ یہ شعر حضرت مرزا صاحب کا نہیں ہے۔ برنی صاحب نے کمال ایمان داری سے کام لیا جو کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔

سنان کے عزیزوں کی بھیلانی ہوئی غلط فہمی مضبوط ہو۔ چنانچہ مدرسہ نظامیہ کے ایک حبیب بادشاہ نامی طالب علم نے بھی شعراہی "مکتبہ" کے ص ۱۲ پر "مرزا صاحب کا کلام ملاحظہ ہو" لکھ کر نقل کیا تھا اس میں سے برنی صاحب نے نقل و نقل کر لیا۔ یہ کلام ہرگز حضرت اقدس کا نہیں۔ اور اگر کسی شخص نے یا مرید نے اپنا اعتقاد ظاہر کیا ہے تو وہ قابل التفات نہیں۔

مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی جو شیخ الہند مشہور تھے اور غالباً برنی صاحب کے زیادہ بچے مسلمان اور ذی علم ہوں گے۔ وہ اپنے مرشد رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرتبہ میں لکھتے ہیں۔

پھر یہ تھے کہ میں بھی ڈھونڈتے لنگوہ کا رستہ۔ جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی
تماری تربت انور کو دیکر طور سے تشبیہ کہوں ہوں بار بار اُردنی مری دیکھی بھی نادانی
پھر لکھتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا۔ اس سچا کو بھی دیکھیں ذری ابن مریم!
یہ کیا اس سے بھی زیادہ لوگ اپنے پیروں کی نسبت لکھتے ہیں اور اگر حضرت مسیح موعود کو جو واقعی مسیح ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵}

خود ایک کتاب ہو جائیگی۔ جن احباب کو اس بحث کے دیکھنے کا شوق ہو وہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی
ایده اللہ بنصرہ العزیز کی تقریر موصوۃ النوار خلافت مہاتما مہا ملاحظہ فرمائیں :

فصل سوم پر تنقید

فصل سوم میں حضرت مرزا صاحب کے انکشاف کو بیان کیا گیا ہے۔ لیکن فصل کے آغاز
کے ساتھ ہی جناب برقی صاحب ”شیطان کھیل اور شیطان الہام“ میں پھنس گئے۔ اور اس مشہور
مثل کے مصداق ہو گئے کہ نیم ملاں خطرۂ ایمان ہے۔

اس فصل کا چوتھا عنوان ہے۔ قرآن میں قادیان ہے۔

اس میں ایک کشفی حالت کا بیان ہے۔ اور ظاہر ہے کہ کشف یا خواب اکثر تعبیر
طلب ہوتے ہیں۔ اس لئے خواب یا کشف کے الفاظ نہ قابل گرفت ہوتے ہیں نہ لائق بحث۔

اس فصل میں سب سے اہم عنوان نمبر ۵ قادیان کا حج ہے۔

قابل نفستہ اتہام و افتراء اس کا پہلا اور مختصر جواب تو یہ ہے کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَذِبِینِ

حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب کا حوالہ اس عنوان کی تائید میں نہیں دیا گیا۔ صرف ”مَنْ دَخَلَ
سَكَانَ اَمِنَّا“ کے الہام کا حوالہ دیا گیا ہے۔ لیکن اس الہام میں یا حضرت مرزا صاحب کی تحریر
میں یہ کہاں ہے کہ قادیان کا حج کیا جائے؟

دوسرا حوالہ حضرت خلیفۃ المسیح کی ایک تقریر کا دیا ہے جو برکات خلافت کے نام سے طبع

ہوئی۔ اس پوری تقریر میں سے ایک فقرہ لے لیا ہے اور اس میں بھی تحریف کی گئی ہے۔ یعنی الفاظ

۱۔ طبع دوم ۱۵۳ طبع سوم ۱۹۵ طبع چہارم ۲۸۶ طبع پنجم ۳۷۸

۲۔ اس عنوان کو جدید ایڈیشنوں سے نکال دیا گیا ہے۔

”اب حج کا مقام قادیان ہے۔“ اپنی طرف سے بڑھا دئے ہیں۔ اصل کتاب میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ یہ تقریر جلسہ سالانہ قادیان کے موقع پر ہوئی تھی۔ جہاں ہر سال دسمبر میں ایک بڑی تعداد جماعت کے اشخاص کی جمع ہوتی ہے۔ اس جلسہ میں آپ نے جو تقریر فرمائی ہے اس کے ابتداء میں سورہ بقرہ۔ آیت الْحَاجُّ أَشْهَرُ مَعْلُومَاتٍ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَاجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ آتِیَ (سورة بقرہ ع ۲۵) تلاوت فرما کر اس طرح تقریر شروع فرمائی :-

”دنیا میں انسان جو کام کرنے لگتا ہے اسی قسم کی دوسری مثالوں کو دیکھ کر ان سے نتائج اخذ کر لیتا ہے مثلاً نئی کمیٹی بنانے والے دوسری کمیٹیوں کے قواعد و ضوابط منگوا کر دیکھتے ہیں ان سے انہیں معلوم ہوتا ہے کہ پریزیڈنٹ ہوتا ہے۔ وہ بھی کہتے ہیں کہ ہاں ہماری انجمن کا بھی ایک پریزیڈنٹ ہونا چاہیئے۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک سکرٹری ہوتا ہے۔ وہ سکرٹری بنا لیتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک محاسب ہوتا ہے۔ وہ بھی محاسب بنا لیتے ہیں۔ اس طرح وہ تجارتی کمپنی جوئی بنتی ہے وہ دوسری تجارتی کمپنیوں کے قواعد و ضوابط منگواتی ہے۔ تعلیمی کمیٹی بنانے والے اور ایسی ہی کمیٹیوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ تو ہر ایک قسم کی کمیٹی بنانے والے اپنے سے پہلی نظیروں سے فائدہ اٹھا کر ان کے قواعد پر عمل کرتے ہیں۔ اور ایسا ہی انکو کرنا بھی چاہیئے۔ کیونکہ بڑا ہوشیار ہے وہ انسان جو تجربہ شدہ بات کو چھوڑ کر خود بخود تجربہ کرنا شروع کر دے۔ اور اگر کوئی کام میں اسی طرح کرنے لگے۔ تو کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اتنی تو کسی کی بھی عمر نہیں ہو سکتی کہ وہ سارے تجربے خود کر کے وہ تو اس کوشش اور سعی میں ہی فاقہ پا جائیگا۔ تو تجربہ شدہ باتوں سے فائدہ اٹھانا عقلمندوں کا کام ہے۔“

ہمارے لئے بھی جلسہ ہر سال آنے والی چیز ہے جس طرح وہ کمیٹیاں دوسری اپنی ایسی کمیٹیوں کے قواعد سے نتیجہ اخذ کرتی ہیں۔ ہمیں بھی چاہیئے کہ اس جلسہ کے رنگ کی کسی چیز سے نتائج اخذ کر کے فائدہ اٹھائیں۔ ہم اپنے جلسہ کو کسی کمیٹی یا جلسہ سے کسی طرح بھی مناسبت

حج میں پیٹھیں جو کوئی انہیں حج کا ارادہ کرے تو ان کے لئے رفث فسوق۔ جلال جائز نہیں :-

نہیں دے سکتے۔ انجمنیں اور کمیٹیاں تو دنیا میں بہت ہیں مگر ان سے ہمارے جلسہ کو اس لئے
مشابہت نہیں ہے کہ وہ انسانوں کی بنائی ہوئی ہیں مگر ہم جس کام کی نظیر چاہتے ہیں وہ
خدا تعالیٰ کا کام ہے اور اس کا قائم کر دہ ہے۔

لوگ کئی جگہ اکٹھے ہوتے ہیں۔ میلے لگتے ہیں۔ جلسے ہوتے ہیں۔ لیکن ہم کسی میلے کے لئے
اکٹھے نہیں ہوتے۔ ہماری غرض تماشہ دیکھنا نہیں ہوتی۔ دنیا میں لوگ تماشوں کے لئے اکٹھے ہوتے
ہیں۔ بڑے بڑے سامان لاتے ہیں۔ خرید و فروخت ہوتی ہے۔ ہم اس کے لئے بھی جمع نہیں ہوتے
اب ہم جو قواعد بنائیں تو کس طرح بنائیں اور کس چیز سے اپنے اجتماع کو مشابہت دیں؟ اس کے
لئے ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہی چیز دنیا میں ایسی ہے جس سے ہمارے جلسہ کو مشابہت ہو سکتی ہے۔
وہ حج ہے۔ حج کوئی میلہ نہیں۔ نمائش نہیں کسی انجمن کا جلسہ نہیں۔ وہ خدا کا کام ہے۔ اور دین
کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ خدا کے نبیوں کے ذریعہ قائم ہوا ہے۔ اس لئے ہمیں چاہیئے کہ
حج کے لئے جو قواعد و ضوابط ہیں ان سے فائدہ اٹھائیں۔

یہ آیت جو میں نے پڑھی ہے اس میں حج کے متعلق احکام ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ حج کچھ
معلوم مہینے ہیں۔ (محرم۔ ذیقعدہ۔ رجب۔ ذی الحجہ سارا مہینہ یا دس دن) پس جو کوئی ان
میں حج کا قصد کرے اس کو کیا کرنا چاہیئے۔ وہ یہ کرے کہ حج میں رفت۔ فسوق اور جدال نہ کرے
یہ اس کے لئے جاری نہیں۔ ہر وہ شخص جو حج کے لئے جاتا ہے اس کے لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
حج میں رفت۔ فسوق اور جدال نہ کرے۔

رفت کیا ہے؟ جھگڑ کو کہتے ہیں۔ یہ بھی حج میں منع ہے۔ لیکن اس کے معنی اور بھی ہیں
جو یہاں چسپان ہوتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔ بد کلامی۔ گالیاں دینا۔ گندی باتیں بیاں کرنا۔
گندے قصے سنانا۔ لغو اور بیہودہ باتیں کرنا جسے پنجابی میں گپیں مارنا کہتے ہیں اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ اگر کوئی حج کو جاتا ہے تو اسے کسی قسم کی بد کلامی نہیں کرنی چاہیئے۔ گندے قصے
نہ بیان کرنے چاہئیں گہنیں نہ مارنی چاہئیں۔

فسوق کے معنی ہیں اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر نکل جانا۔ تو حاجیوں کا فرض
ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی فرمانبرداری سے باہر نہ نکلیں اور تمام احکام کو بجا لائیں۔ پھر جہاں

لوگوں کا مجمع ہوتا ہے وہاں لڑائیاں بھی ہوا کرتی ہیں۔ کیونکہ لوگوں کی مختلف طبائع ہوتی ہیں۔ اور بعض تو بالکل ضدی واقع ہوتی ہیں اس لئے انہیں ذرا ذرا سی بات پر لڑائی ہو جاتی ہے مثلاً یہی کہ اس نے میری جگہ لے لی۔ مجھے دھکا دیدیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس لئے فرمایا کہ لڑائی نہ کرنا۔ اسمیں خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو بتایا ہے کہ جب تم حج کے لئے نکلو تو یہ تین باتیں یاد رکھو :

آج جلسہ کا پہلا دن ہے۔ اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔ حج خدا تعالیٰ نے مومنوں کی ترقی کے لئے مقرر کیا تھا۔ آج احمدیوں کے لئے دین کے لحاظ سے تو حج مفید ہے مگر اس کے جو اصل غرض یعنی قوم کی ترقی تھی وہ انہیں حاصل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لئے مقرر کیا ہے۔ ہمارے آدمیوں میں سے جن کو خدا تعالیٰ توفیق دیتا ہے حج کرتے ہیں۔

اس تقریر سے جو کچھ واضح ہوتا ہے وہ یہ ہے :-

(۱) جلسہ سالانہ قادیان کوئی معمولی انجمنوں یا کمیٹیوں کا جلسہ نہیں۔ نہ کھیل ماشہ ہے بلکہ دین کے فرائض کے تحت جلسہ کیا جاتا ہے تاکہ قومی ترقی حاصل ہو۔
(۲) یہ جلسہ چونکہ دینی ہے اور دینی اغراض کے لئے ہے اس لئے اسکو حج ہی سے مشابہت ہو سکتی ہے جو دینی اغراض کے لئے ہے۔

(۳) حج دین کے لحاظ سے احمدیوں کے لئے مفید ہے مگر بوجہ اس کے کہ مقام حج ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کا قتل بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے وہ اصل غرض یعنی قوم کی ترقی اس سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس ترقی کی غرض کے لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو مقرر کیا ہے۔

اس واضح منشاء کو برنی صاحب نے غتر بود کر کے یہ الفاظ اپنی جانتے بڑبڑائے کہ ”اب حج کا مقام قادیان“ ہے۔ اس عنوان کو دیکھ کر ہر ایک شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ گویا احمدی اب حج کعبۃ اللہ نہیں کرتے بلکہ قادیان کا حج کر لیتے ہیں۔ یہ ایسا اتہام و افتراء ہے جس سے بڑھ کر کوئی

بہتان نہیں ہو سکتا :-

برنی صاحب کو سمجھنا چاہیے تھا کہ بانی سلسلہ احمدیہ حضرت مرزا غلام احمد
 مسیح موعود کا ارشاد | قادیانی مسیح موعود ایک ایسے حاکم تھے جو اپنی جماعت کے لئے کوئی قرآن

مقرر کر سکتے تھے وہ فرماتے ہیں :-

”اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ
 زیادہ کرے یا ترک فرائض اور اباحت کی بنیاد ڈالے۔ وہ بے ایمان اور اسلام سے ریگشتہ
 اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس کلمہ طیبہ پر ایمان
 رکھیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ اور اسی پر مریں اور
 تمام انبیاء اور تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن شریف سے ثابت ہے۔ ان سب پر ایمان
 لائیں۔ اور صوم و صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے
 مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک
 اسلام پر کا بند بول۔

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کو اعتقادی اور عملی طور پر اجماع تھا۔ اور وہ
 امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔ اور ہم آسمان
 و زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے۔ اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی
 اور الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افترا کرتا ہے۔ اور قیامت میں
 ہمارا اس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود اپنے
 اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں؟ أَلَا إِنَّ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ
 وَالْمُفْتَرِينَ“ (ایام الصلح ص ۸۷)

پس اس کے بعد یہ کہنا کہ احمدی قادیان کا حج کرتے ہیں۔ ایک بڑا
 برنی صاحب کو چیلنج | بے باکانہ افتراء ہے۔ ہم انکو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ یہ ثابت کر دیں کہ احمدی

حج کعبۃ اللہ کو چھوڑ کر قادیان کا حج فرض سمجھتے ہیں اور اس پر انکا عمل ہے۔ اور حج سے مراد
 حضرت مرزا صاحب کی بھی یہی تھی کہ قادیان کا حج کر لیا جائے تو ہم برنی صاحب کو انکی ایک ماہ کی

تخو انعام دیں گے۔ لیکن وہ یہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔

برکاتِ خلافت میں جو کچھ لکھا گیا ہے اسکا مفاد صرف یہ ہے کہ جو لوگ
 تسلیم یافتہ پیکر | جلسہ سالانہ پر قادیان آتے ہیں وہ کس طرح ان ایام کو گزاریں۔ اور قادیان
 حالہ طلب کئے | کے رہنے والے اس کے ساتھ کیا سلوک کریں۔ اس سے زیادہ نہ تقریر کا منشا ہی
 نہ فی الواقعہ اس سے زیادہ کچھ کہا گیا ہے۔ لیکن قلوب میں کئی ہو تو سید ہی بات کو بھی آدمی ٹیڑھا کر لیتا
 ہے۔ کاش! علیگڑھ کے گریجویٹ اور ملہ کے پروفیسر و کالجیٹ برنی صاحب سے کہیں
 کہ برکاتِ خلافت کے صفحہ ۶۰ پر اب حج کا مقام قادیان ہے۔ ”دکھاویں۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا
 وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَإِنَّهُ تَارَ الْيَتِي الْآيَةِ واضح ہو کہ اس کتاب کے صرف ۱۳۸ صفحات ہیں۔ او
 یہ فقرہ ”لکھالی اور صوفی برنی کا طبع زاد ہے۔“

بقیہ عنوانات اس قابل تو نہیں ہیں کہ ان پر کوئی توجہ کی جائے لیکن اس لئے
 برنی صاحب معاذین السلام | کہ ان سے ایک تعجب خیز مضحکہ سا پیدا ہوتا ہے۔ اور برنی صاحب کی غرض
 کے نقش قدم پر | بھی ہستہزار ہی کی ہے۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ لوگ ہستہزار سے بچیں۔ اس
 لئے ان عنوانات کی صراحت کیجاتی ہے۔ مثلاً ایک عنوان اللہ تعالیٰ کی روشنائی کے
 دھبے ہے۔ اور دوسرا الہامی حمل ہے۔

یہ ایسا ہی عنوان ہے جیسا کہ معاذین السلام قرآن پاک اور اسلام پر اعتراض کرتے وقت
 قائم کرتے ہیں کہ اللہ کا متہ اور ہاتھ بھی ہیں اور پنڈلی اور ران بھی ہے۔ یہ اسلام کا خدا ہے۔
 قرآن میں وَجْهَ اللَّهِ اور يَدُ اللَّهِ کا لفظ بھی آتا ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ دوزخ
 میں اپنا قدم ڈال دے گا تا وہ پوری طرح بھر جائے۔ لیکن کیا اس قسم کے اعتراضات سے مذہب
 کی صداقت چھپ جاتی ہے؟ یہی حال برنی صاحب کے اس عنوان کا ہے۔

برنی صاحب کیا شاید کل مسلمانانِ حیدر آباد جانتے ہوں گے اور کم از کم
 خالقِ عادت امور | سنا تو ضرور ہوگا کہ حضرت ابوالقاسم بوسیری رحمۃ اللہ علیہ صاحبِ قصیدہ
 کی مثالیں | بردہ کو رویار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی روائے مبارک ”بردیانی“

انعام عطا فرمائی تھی جو حالت بیداری میں صاحب قصبہ کے جسم پر موجود پائی گئی۔ اور جسکی برکت سے ان کا مرض جزام جاتا رہا :-

حضرت عبداللہ بن جبار رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ مشہور ہے جو ابن سیرین کے عربی رسالہ "منتخب الکلام فی تعبیر الاحلام" اور رسالہ "قشیریہ" میں موجود ہے۔ اور حضرت شیخ فرید الدین عطار نے تذکرۃ الاولیاء میں اسکو لکھا ہے جو حسب ذیل ہے :-

"حضرت عبداللہ بن جبار فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ مدینۃ النبیؐ میں گیا اور مجھے سخت بھوک لگ رہی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تبرک پر غصا گیا اور حضورؐ اور حضور کے دونوں ساتھیوں کو السلام علیکم کہا اور عرض کیا کہ حضرت میں سخت بھوکا ہوں اور آپ ہی کا ہان ہوں یہ کہہ کر میں وضو مبارک سے پرے ہٹ کر سو گیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف تشریف لائے ہیں۔ میں بغرض تعظیم کھڑا ہو گیا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک نان دیا۔ میں نے انیس سے آدھا کھا لیا۔ جب بیدار ہوا۔ نان کا باقی حصہ میرے ہاتھ میں تھا۔" (تذکرۃ الاولیاء۔ ذکر عبداللہ بن جبار ص ۴۹۸)

پھر دوسرا قصہ اسی کتاب تذکرۃ الاولیاء کے ص ۴۹ پر حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں حسب ذیل ہے :-

آپ کا ہم سایہ شمعون نامی آتش پرست تھا۔ حسن بصریؒ نے سنا کہ وہ سخت بیمار اور قریب الگ ہے۔ آپ نے اسے تبلیغ کی اور اس شرط پر مسلمان ہوا کہ حضرت حسنؒ اسے جنت کا پروانہ لکھ دیں اس پر اپنے اور بندگانِ بصرہ کے دستخط کر کے شمعون کی قبر میں جب وہ مرجائے تو اس کے ہاتھ میں دیدیں تاکہ اگلے جہان میں گواہ ہے۔ چنانچہ بصریؒ نے ایسا ہی کیا۔ مگر بعد میں خیال آیا کہ میں نے یہ کیا کیا۔ اسکو جنت کا پروانہ کیونکر لکھ دیا۔ لکھا ہے :-

"اسی خیال میں سو گئے شمعون کو دیکھا کہ شمع کی طرح تاج سر پر اور مکلف لباس بدن پہ پہنے ہوئے بہشت کے باغوں میں ٹہل رہا ہے۔۔۔۔۔ اس نے حسنؒ سے کہا کہ حق تعالیٰ نے اپنے فضل سے مجھے اپنے محل میں اتارا ہے۔ اور اپنے کرم سے اپنا دیدار دکھایا۔۔۔۔۔ اب آپ کے ذمہ کچھ بوجھ نہیں رہا۔ اور آپ سبکدوش ہو گئے۔ لیجئے یہ اپنا قرار نامہ۔ کیونکہ

اب اس کی ضرورت نہیں۔ جب سب خواب سے بیدار ہوئے تو اس خط کو اپنے ہاتھ میں لکھا۔

لکھا برنی صاحب ان حضرات کے واقعات کی نسبت بھی استہراؤں سے محکم کی ہمت کر سکتے ہیں؟ یا صرف حضرت مرزا صاحب کے خلاف ہی طبع آزمائی کی جاتی ہے۔ اگر متذکرہ بالا واقعات صحیح ہو سکتے ہیں تو پھر روشنائی کے دجیوں کا خراج میں نظر آنا کیوں مستبعد ہے؟

”الہامی عمل“ عنوان میں قاضی یار محمد کے ایک رسالہ ”اسلامی قربانی“ کا استعارہ عمل | حوالہ ہے جو ہم پر قابل پابندی نہیں۔ وہ ایک محبوں شخص تھا جو چاہے لکھ دے۔

اسکی کوئی اصلیت نہیں۔

اسی الہامی عمل کے متعلق جو آخری حوالہ کشتی نوح کا دیا ہے۔ انہیں یہ الفاظ موجود ہیں۔ کہ ”استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھیرایا گیا۔“ کیا برنی صاحب استعارات پر کوئی گرفت کرنی چاہتے ہیں؟ معلوم نہیں کہ آپ کا علم و فضل اور اثر طریقہ قادریہ و چشتیہ کدھر گیا؟ اگر کوئی ذوق تصوف اور مادہ سخن فہمی باقی رہ گیا ہے تو سینے اور اپنا سر دھینے۔ کہ حضرت مرزا صاحب اس استعارہ عمل کو کس طرح بیان کرتے ہیں۔

مَدّتے بودم برنگِ مریخی !	دست نادادہ بہ سپیدانِ زمی
ایچو بکرے یا فستم نشو و نما	از رفیقِ راو حق نا آشنا
بعد ازاں آفتاد و رب مجید	روح عینی اندالِ مریم دمید
پس بفرخش رنگ شد و گریعیاں	زاد آں مریم مسیح ایں زماں
زین سبب شد این مریم نام من !	زانکہ مریم بود اول گام من
بعد ازاں از نفعِ حق عینے شدم	شد ز جائے مریخی برتر قدم

(حقیقۃ الہامی ص ۲۲۹)

نیز صوفیائے اسلام نے روحانی و معنوی عمل کی نسبت جو لکھا ہے اس کے لئے دیکھو ”مشرع المتعرف“ ص ۲۵ و ”عوارف المعارف“ جلد ۱ ص ۲۵

۱۔ خوفِ ذکر۔ اسید مؤنث ہے دونوں کے ملنے سے حقائق ایمان تولد ہوتے ہیں۔
۲۔ مریخ کو ہیرے معنوی طور پر بیٹے اور باپ کی طبیعت ولادت سے مشابہت دی گئی ہے۔ (امام الطائف حضرت شیخ سہروردی)

فصل چہارم

۱۴۱۶

اہل تصوف کا خاص رنگ | اس کے بعد فصل چہارم میں برنی صاحب نے مرزا صاحب کے
اشادات کے اقتباسات دئے ہیں۔ جن پر ہم کوئی بحث ضروری نہیں سمجھتے
ہیں۔ ہم نے کافی طور پر برنی صاحب کی خیانت اور تحریف کو فصل اول تا سوم کی تنقید میں ثابت
کر دیا ہے۔ اس فصل کے ذیلی عنوانات کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتے۔ اس لئے ان پر تنقید غیر ضروری
اور موجب طوالت ہوگی۔ کیونکہ ان تمام حوالجات سے جو اس فصل کے عنوان نمبر ۱ کے تحت حضرت مرزا صاحب
کی کتابوں کے دئے ہیں کوئی قابل اعتراض بات پیدا نہیں ہوتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ جو کچھ ظاہر ہوتا
ہے وہ یہی ہے کہ آپ اپنے تئیں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظاہر کرتے ہیں گویا طور خود
پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا ہے۔ اس کے متعلق ہم فصل اول کے عنوان نمبر ۱ کی تنقید میں تفصیل سے بیان
کر آئے ہیں۔ یہاں حضرت معین الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ایک شعر درج کر دیتے ہیں شاید برنی صاحب اس
کچھ ہدایت پاسکیں ۵

دم بہ دم روح القدس اندر معینے می دم

من انہی گواہیم محمد من عیسیٰ و ثانی شدم!

ایک عربی خطہ بھی سن لیجئے ۷

رَقَّ الزُّجَاجُ وَرَقَّتِ الْخَمْرُ فَتَشَابَهَا فَتَشَابَهَ كَلَّ الْأَمْرُ

فَكَانَ نَبَا خَمْرٍ وَلَا قَدْ حُجَّ فَكَانَ نَبَا قَدْ حُجَّ وَلَا خَمْرٍ

حاصل مطلب: بیشینہ اور شراب بوجہ رقیق ہونے کے ایسے متشابہ ہو گئے کہ یہ کم لگانا مشکل ہو گیا کہ آیا

یہ شیشہ ہی ہے یا شراب ہی ہے کبھی یہ خیال ہوتا کہ شاید صرف شراب ہے اور کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ

شاید صرف شیشہ ہی ہے اور اس میں شرب نہیں ہے :

اے کاش! کوئی سمجھتا ہے

میاورید گرا بیخ بود زبان دانه غریب شهر سخناے گفتنی دارد

اس کے بعد اس فصل چارم کے عنوان نمبر ۲۳۰۳ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی نسبت حضرت مرزا صاحب کی بعض کتابوں کے نام لکھ کر اور تشنہ معجزات پر ہمارا ایمان صراحت فقرات دیدئے ہیں یہ اسی قسم کی ناجائز کوشش ہے جو برنی صاحب نے اپنے ہر ایک عنوان کو ثابت کرنے میں کی ہے۔ اور جس کو ہم تفصیل کے ساتھ گذشتہ فصول کی تنقید میں ثابت کر چکے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب اور انکی جماعت کا مذہب انبیاء علیہم السلام کے معجزات کی نسبت یہ ہے ۵

معجزات انبیاء سابقین ! : آنچہ در قرآن بیا نش بایقین
بر ہمد از جان و دل ایمان یابست : ہر کہ انکارے کند از اشتیاق

اگر طوالت کا خوف نہ تھا تو ہم عنوان نمبر ۲۳۰۳ فصل چارم کے ہر ایک حوالہ کی تنقید کر کے بتا دیتے کہ برنی صاحب نے کس حد تک بحید از دیانت حرکت کی ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزہ خلق طیور پر جناب برنی صاحب نے بہت زور دیا ہے۔ اس لئے ہم اس مسئلہ کو صاف کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ اس کے متعلق پہلے علماء مستند اہل سنت والجماعت کی رائے سن لیجئے ! علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں :-

”ان کے لئے چمکاؤں خلق کیا۔ کیونکہ یہ ایک کچھ پرندہ ہے جو نظروں کے سامنے اڑتا تھا اور جہاں نظروں سے غائب ہوا اگر پڑتا تھا۔“ (ترجمہ ملخصاً جلالین ص ۲۵)

علامہ ابن حبان فرماتے ہیں :-

”مفسرین سے متواتر نقل ہے کہ جو پرندہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بناتے تھے وہ جب تک نظروں کے

۱۔ طبع دوم ص ۱۶۴ و ۱۶۵ طبع سوم ص ۲۲۵ و ۲۲۶ طبع چارم ص ۲۲۷ و ۲۲۸ طبع پنجم ص ۲۲۹ و ۲۳۰
عنوان نمبر ۲ یعنی ”ایک قرآنی معجزہ کی تفسیر“ اور ہمیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزہ خلق طیور کی نسبت حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات اور حوالجات پر اعتراض کا جواب ہم نے یہاں دیا ہے۔ اب اس عنوان کو برنی صاحب نے اپنی کتاب کی طباعت مابعد میں سے نکال دیا ہے :

سامنے رہتا تھا اڑتا تھا۔ جہاں نظر سے غائب ہوا مگر گر پڑتا تھا۔" (البحر المحیط ص ۶۶)
 ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ اکابر مفسرین خلق طیور کی حقیقت صرف اس قدر بیان کرتے ہیں کہ وہ نظروں کے
 سامنے پہاڑ کرتے تھے۔ نظر سے اوجھل ہو کر مگر گر پڑتے تھے۔ گویا عارضی شکل طیران کی تھی نہ کہ حقیقی
 حیات تھی +

حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں :-

"مخالف لوگ کہتے ہیں کہ شخص حضرت مسیح علیہ السلام کے خالق طیور اور مہی اموات کا منکر
 ہے اور اسکو نہیں مانتا۔ مگر میرا جواب یہ ہے کہ میں حضرت مسیح کے اعجازی احیاء اور عجائبات
 خلق کو مانتا ہوں۔ اہل اس بات کو نہیں مانتا کہ خدا تعالیٰ کی طرح حقیقی طور پر کسی پرند کو پیدا
 کیا ہو یا حقیقی طور پر کسی مردہ کو زندہ کیا ہو۔ اگر حقیقی طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے مردے
 زندہ کرنے اور پرندے پیدا کرنے کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے خدا تعالیٰ کی خلق اور اسکا
 احیاء مشتبہ ہو جائے گا۔ مسیح علیہ السلام کے پرندوں کا حال عصائے موسیٰ کی طرح ہے۔
 جیسے وہ سانپ کی طرح دوڑتا تھا۔ مگر ہمیشہ کے لئے اسنے اپنی حالت کو نہ چھوڑا تھا۔
 ایسا ہی محققین نے لکھا ہے کہ مسیح کے پرندے لوگوں کے نظر آنے تک اڑتے تھے لیکن جب
 نظر سے اوجھل ہو جاتے تو زمین پر گر پڑتے اور اپنی پہلی حالت پر آ جاتے تھے۔"

(حمات البشرای ص ۹)

اب اس معجزہ خلق طیور کے متعلق حضرت مرزا صاحب کا وہ بیان ملاحظہ فرمائیے۔ جو ان کے
 کتاب ازالہ اوہام میں تفصیلاً درج ہے جس کے درمیانی فقرات ادھر ادھر سے لیکر جناب مہنی صاحب
 نے ایک اقتباس کی شکل بنا دی ہے درحقیقت یہ اقتباس کتاب مذکور کا کوئی جملہ نہیں ہے
 بلکہ چند الفاظ ادھر ادھر سے لیکر مہنی صاحب نے خود ایک عبارت بنائی ہے۔ حضرت مرزا صاحب
 فرماتے ہیں :-

"سو واضح ہو کہ انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں :-

(۱) ایک وہ معجزہ سماوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں

ہوتا۔ جیسے شوق القربو ہمارے سید و مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ اور خدا تعالیٰ کی

غیر محدود قدرت نے ایک استباز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اس کو دکھایا تھا۔

(۲) دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خالق عادت عقل کے ذریعہ ظہور پذیر ہوتے ہیں جو امام الہی سے ملتی ہے۔ جیسے حضرت سلیمان کا وہ معجزہ جو صَرَخِ مَسْرُودِ مَنْ قَوَّارِیْر ہے جسکو دیکھ کر بلقیس کو ایمان نصیب ہوا۔

اب جاننا چاہیے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ تاہم سچے ثابت ہے کہ ان دونوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ وہ لوگ جو فرعون کے وقت میں مصر میں ایسے کام کرتے تھے جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے تھے۔ اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے انکو زندہ جانور کی طرح چلا دیتے تھے وہ حضرت مسیح کے وقت میں عام طور پر یہودیوں کے ملکوں میں پھیل گئے تھے۔ اور یہودیوں نے ان کے بہت سے ساحرانہ کام سیکھ لئے۔ جیسا کہ قرآن کریم بھی اس بات کا شاہد ہے۔

سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دیدی جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبائے یا پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہے۔ اور جیسے انسان میں قویٰ موجود ہوں انہی کی موافق اعجاز کے طور پر مد ملتی ہے۔ جیسے ہمارے سید و مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی قویٰ جو دقائق اور معارف تک پہنچنے میں نہایت تیز اور قوی تھے۔ سو انہی کے موافق قرآن کریم کا معجزہ دیا گیا جو جامع جمیع دقائق اور معارف الہیہ ہے۔

پس اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہیے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو۔ اور چونکہ قرآن شریف اکثر استعارات سے بھرا ہوا ہے اس لئے ان آیات کے روحانی طور پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں۔ کہ مٹی کی جہڑیوں سے مراد وہ اُمتی اور نادان لوگ ہیں جسکو حضرت

عسے نے اپنا رفیق بنایا۔ گویا اپنی صحبت میں لیکر پردوں کی صورت کا خاکہ کھینچا۔ پھر ہدایت کی روح انہیں پھونک دی جس سے وہ پرواز کرنے لگے۔
 ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریقی عملی الترب یعنی مسمریزی طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں کیونکہ عملی الترب میں جسکو زمانہ سال میں مسمریزم کہتے ہیں ایسے عجائبات ہیں کہ انہیں پوری پوری مشق کرنے والے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دکھاتے ہیں۔

انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جماد پر جو بالکل بیجان ہے ڈال سکتی ہے۔ تب جماد سے وہ بعض حرکات صادر ہوتی ہیں جو زندوں کے صادر ہوا کرتی ہیں۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا جانور جو مٹی یا لکڑی وغیرہ سے بنایا جاوے اور عملی الترب سے اپنی روح کی گرمی اسکو پہنچا دیجائے وہ درحقیقت زندہ نہیں بلکہ بدستور بیجان اور جماد ہوتا ہے۔ صرف عامل کی روح کی گرمی مارو کی طرح اسکو جنبش میں لاتی ہے۔ اسبجگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ سلب امراض کنایا اپنی روح کی گرمی جماد میں ڈال دینا درحقیقت یہ سب عملی الترب کی شاخیں ہیں۔ ہر ایک زمانہ میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں اور اب بھی ہیں جو اس روحانی عمل کے ذریعے سے سلب امراض کرتے رہے ہیں اور مفلوج اور مہروس مدقوق وغیرہ انکی توجہ سے اچھے ہوتے رہے ہیں۔

جن لوگوں کی معلومات وسیع ہیں وہ میرے اس بیان پر شہادت دے سکتے ہیں کہ بعض فقرات نقشبندی و سہروردی وغیرہ نے بھی ان مشقوں کی طرف بہت توجہ کی تھی۔ اور بعض انہیں سے یہاں تک مشاق گزے ہیں کہ صدمہ بیمار ہو کر اپنے سینہ دیوار میں بٹھا کر صرف نظر سے اچھا کر دیتے تھے۔ اور محی الدین ابن عربی صاحب کو بھی انہیں خاص درجہ کی مشق تھی۔ اولیاء اور اہل سلوک کی تو اذنیخ اور سوانیخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کاہن ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں۔
 اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذل

عمل الترب یعنی سحر زیم کے ذریعہ ظہور میں آسکیں لیکن اس عمل الترب کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”اسکو بہ اذن و حکم الہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اختیار کیا تھا۔ اور مجھے الہامی طور پر اس سے اطلاع دی گئی۔“
 بہر حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کو حضرت مرزا صاحب نے معجزہ ہی تسلیم کیا ہے۔

یہ امر کہ وہ معجزہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات پر نظر کر کے کسی قسم کا تھا دوسری بات ہے۔ اور حضرت مرزا صاحب کی اس رائے پر کوئی علمی یا عقلی اعتراض نہیں پیدا ہو سکتا چونکہ نفس معجزہ بطور معجزہ تسلیم ہے تو یہ ادعا کہ ”اگر میں چاہتا تو میں بھی بفضل و توفیق الہی ایسا کر سکتا تھا۔“ ایک ایسے شخص کے لئے جو دعویٰ ماموریت ہے قابل اعتراض نہیں ہے خصوصاً اس لئے کہ اس پر اعتراض کیا جاتا تھا کہ جب تم مسیح موعود ہونے کے دعویدار ہو تو جو معجزات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ظہور میں آئے وہی کر کے دکھا دو۔ اس لئے اس کے جواب میں ضرورت پڑی کہ ان معجزات کی حقیقت کو واضح کیا جائے۔

علماء اہل سنت و الجماعت نے اس امر کی توضیح کی ہے کہ انبیاء کے معجزات اپنے زمانہ کے حالات اور ضروریات کے مطابق ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات حالات زمانہ کے مطابق ہوتے ہیں۔

”علم کلام کی کتابوں میں بالتفصیل بتایا گیا ہے کہ ہر نبی کو اسی رنگ کا معجزہ دیا گیا جس پر اسکی قوم کو فخر تھا۔ اور اسی کیفیت اور کمیت کی صورت میں دیا گیا جس پر زیادتی ناممکن تھی جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں سحر اور جادو تھا اور حضرت مسیح وقت میں طب تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر بلاغت تھی۔“

(تلوین شرح توضیح مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۵۲)

اور مولوی محمد حسین بٹالوی (حضرت مرزا صاحب و سلسلہ احمدیہ کے قدیمی معاند) لکھتے ہیں کہ :-

”خدا تعالیٰ کی قدیم سے عادت ہے کہ ہر زمانہ میں اسی قسم کے معجزات و خوارق منکرین کو دکھاتا ہے جو اس زمانہ کیلئے موزوں ہوں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں سحر کا بڑا زور تھا۔ اس لئے انکو ایسا معجزہ دیا جو سحر کا ہم جنس یا ہم صورت تھا۔ اور وہ سحر پر غالب آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں طب کا بڑا چرچا تھا۔ اس لئے انکو

۱۸۴ ایسا معجزہ دیا گیا جس نے طبیعوں کو مغلوب کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین وقت کو فصاحت کا ایسا دعویٰ تھا کہ وہ اپنے سوا کسی کو اہل سخن نہ مانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بلاد غیر کے لوگوں کا عجم (گوئی) نام رکھتے تھے۔

(رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ نمبر ۱ ص ۲۵۹)

حضرت مولانا انجیل شہیدؒ نے تو خاص کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی نسبت یہی صراحت کی ہے جیسا کہ آپ فرماتے ہیں :-

”لازم نیست کہ ہر خارق عادت خامع از مطلق طاقت بشری باشد بلکہ ہی قدر لازم است کہ بہ نسبت صاحب خارقہ صدور آں خلاف عادت باشد نہجت فقدان ادوات آلات پس بسیار چیز است کہ ظہور آں از مقبولین حق از قبیل خرقی شمرده می شود۔ حالانکہ امثال ہمہ افعال بلکہ اقویٰ و اکمل اذ ان ارباب سحر و اصحاب طلسم مکن الوقوع باشد۔

پس وقتیکہ بر حاضران واقعہ این قدر ثابت باشد کہ صاحب خارق مہارت در فن سحر و طلسم نمی دارد پس لابد صدور خارق مذکور علامات صدق او تواند بود۔ لهذا نزول مائدہ از معجزات حضرت مسیح شمرده می شود۔ بخلاف آنچه اہل کفر بیا سے لذات ہائے نفسیہ از جنس مویہ یا شیرین بہستعانت شیاطین حاضر می آرند۔“ (رسالہ منصب امامت صفحہ ۱۸۵۱۔ بحوالہ تفسیرات ربانیہ ص ۲۵۴) :-

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات پر علماء کی تنقید
مورثہ سید آل حسن صاحب شہر مناظر اسلام اپنی لا جواب کتاب
استفسار میں فرماتے ہیں :-
”اور سب عقل دار جانتے ہیں کہ بہت اقسام سحر کے مشابہ ہیں معجزات

۱۸۵ کے خصوصاً معجزات موسویہ اور عیسویہ۔“ ص ۲۲۶

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیاء میت کا بعضے بھان مئی کرتے پھرتے ہیں۔ کہ ایک آدمی کا سر کاٹ ڈالا۔ بعد اس کے سب کے سامنے دھڑ سے ملا کر کہا۔ اٹھ کھڑا ہو وہ اٹھ کھڑا ہوا۔“ ص ۲۳۶ :-

”معجزات موسویہ عیسویہ کہ یہ ہشادہ کارخانہ سحر اور نجوم وغیرہ کے کسی کی نظر میں ان کا

امجاز ثابت نہیں ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ سحرات موسویہ اور عیسویہ کی سی حرکات بہتوں نے
کر دکھائیں۔ ۳۳۵

اب جناب برنی صاحب ان سب کما کی نسبت کیا فتویٰ دیتے ہیں جو عینی علیہ السلام کے
سحرات کی لسی عجیب حقیقت بیان کرتے ہیں جو شاید برنی صاحب کے حاشیہ خیال میں بھی ہوگی
اس سلسلہ میں برنی صاحب نے کمال حیاری سے کام لیکر ایک حوالہ منہمہ انجام آتھم کے حاشیہ ص ۱۷
کا دیدیا ہے۔ وہ اقباس یہ ہے :-

”یسا یوں نے بہت سے آپ کے سحرات لکھے مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ ظاہر
نہیں ہوا“

حضرت مرزا صاحب کے اس چھوٹے سے فقرے کے مقابلہ میں جو برنی صاحب نے اس کے محل وقوع
سے ملحوظہ کر کے درج کیا ہے اور جس سے ان کا پورا منشاء بھی ظاہر نہیں ہوتا۔ حضرت مولانا محمد
صاحب ہماجر کی کتاب ازالہ اوہام کے ص ۳۹ کا یہ فقرہ بھی ملاحظہ فرمائیے :-
”انہیں صاف ظاہر شود کہ مسیح راقدرت اظہار معجزہ نہ بود۔“

اور مولانا سید آل حسن صاحب اپنی کتاب ”الاستفسار“ ص ۳۹ میں فرماتے ہیں :-
”پس معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا سب بیانی معاذ اللہ جھوٹ ہے۔ اور کرامتیں اگر بالفرض

۱۸۶

ہوئی بھی ہوں تو وہ ویسی ہونگی جیسی مسیح الدجال سے ہونے والی ہیں۔“

حضرت مرزا صاحب پر تو یہ الزام تھا کہ آپ نے لکھا تھا کہ حضرت عینی علیہ السلام سے
کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا۔ اور مولانا رحمت اللہ صاحب مرحوم فرماتے ہیں کہ انہیں اظہار معجزہ
کی قدرت ہی نہ تھی۔ مولوی سید آل حسن صاحب اسکو بھان متی اور مسیح الدجال کے کرشمے فرماتے
ہیں۔ سبحان اللہ! اب فرمائیے جناب برنی صاحب کیا فتویٰ ہے؟ ۵

جیست یاران طریقت بعد ازیں تدبیر ما

اللہ اللہ! بغض و عناد اور حق کی مخالفت کس طرح عقل و علم کو برباد

مناظرین اسلام کا خاص انداز کر دیتی ہے۔ کیا عجیب نظارہ ہے کہ برنی صاحب جو کچھ کہتے ہیں وہ

۱۵ اب اس عنوان نمبر ۳ سے جناب برنی صاحب سبردار ہو گئے جسکی صراحت نمبر ۱۲ کے ذیلی نوٹ میں کر چکے ہیں۔

سراسر انہی کے مسئلہ علماء کی رائے کے خلاف ہوتا ہے کیا برنی صاحب بایں اذ علم اتنی ذرا سی بات سے واقف نہیں ہیں کہ بعض اوقات مناظر میں اسلام کو مخالفین کے مسلمات کی بناء پر انکو ملزم کرنا پڑتا ہے۔ اس لئے خصم کے مسلمات کی بناء پر اس کے محققہ علیہ کا جو ہیولی بنتا ہے وہ فی نفسہ مناظر کے محققہات کے مطابق نہیں ہوتا۔

مولانا محمد قاسم صاحب نافو توی بانی مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں کہ ”اگر قدر شناسوں سے حد سے گزرنے والے بڑھ جایا کریں اور قدر شناس دشمن سمجھے جایا کریں تو نصاریٰ حضرت عیسیٰ کے محب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت حضرت کے دشمن ہونے چاہئیں۔ غور کر کے اگر دیکھیں مفرط فی المحبت اس کا محب نہیں ہوتا۔ نصاریٰ جو دعویٰ محبت عیسیٰ علیہ السلام کرتے ہیں تو حقیقت میں ان سے محبت نہیں کرتے۔ کیونکہ دار و مدار انکی محبت کا خدا کا بیٹا ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو معلوم۔ البتہ ان کے خیال میں تھی یو اپنی خدائی تصویر کو پوجتے ہیں اور اس سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کو خداوند کریم انکی واسطہ داری سے برطرف رکھتا ہے۔“

اب اس حوالہ کی کیفیت ملاحظہ فرمائیے جو برنی صاحب نے حضرت قرآن کے عیسیٰ اور انجیل کے یسوع مسیح موعود کی کتاب ضمیمہ انجام آتھم کے حاشیہ ص ۷ سے دیا ہے۔ یہ حاشیہ صفحہ ۳ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۰ پر ختم ہوتا ہے۔ اور اسی حاشیہ سے جناب برنی صاحب نے ایک فقرہ عنوان نمبر ۲ کے تحت دیدیا ہے۔ اور دو حوالے عنوان نمبر ۶ عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقت کے تحت ص ۵ کے اور ایک حوالہ تتمہ فصل چہارم کے عنوان نمبر ۶ کے تحت دیا ہے۔ اسی طرح پر اس عبارت کو چار مرتبہ استعمال کیا ہے۔ لیکن کبھی یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ یہ عبارت کس مضمون کی ہے اور مضمون کا مقصد و نثار کیا ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ ایک پادری فتح مسیح نامی نے ایک نہایت سخت اور دشنام آمیز تحریر حضرت مرزا صاحب کے پاس بھیجی تھی جس میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی زبان اذکار کی تھی۔ یہاں تک کہ اس کم بخت نے (نحوذ باللہ من ذالک نقل کفر کفر نباشد) آپ کو زانی بھی لکھ دیا تھا یہ چیز حضرت مرزا صاحب کے واسطے ناقابل برداشت تھی۔ آپ نے اس تحریر کا جواب اناجیل میں

۱۸۸ اور عیسائیوں کے مسلمات کے مطابق بطور الزام دیا ہے۔ اور جو کچھ لکھا ہے اس یسوع کی نسبت لکھا ہے جسکو عیسائی خدا مانتے ہیں۔ چنانچہ اس حاشیہ کے ابتداء میں فتح مسیح کی تمسید کا ذکر موجود ہے اور آخر جواب میں آپ مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ :-

”اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ نے یسوع کی قرآنی شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا؟ اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دھوکا دیا۔ اور حضرت موسیٰ کا نام ڈاکو اور بٹ مار لکھا۔ اور آلے مقدس نبی (مراد آنحضرت صلیم) کے وجود سے انکار کیا۔ اور کہا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راستبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اسکو نبی قرار دیں۔ نادان پادریوں کو چاہیئے کہ۔
بندہانی اور گالیوں کا طریق چھوڑ دیں۔“

اس عبارت سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے جسکو ہم مسلمان خدا کا برگزیدہ نبی تسلیم کرتے ہیں متعلق نہیں ہے بلکہ اس فرضی شخص کے متعلق ہے۔ جسکو پادری یسوع کہتے ہیں۔ اور اس کے ایسے صفات اور حالات بیان کرتے ہیں جو واقعی قلابی اعتراض ہیں۔

اس عبارت کو سامنے رکھ کر سوال غور طلب یہ ہو جاتا ہے کہ

(۱) کیا برنی صاحب نے اسی عبارت حاشیہ کو ملاحظہ نہیں فرمایا؟
(۲) اگر ملاحظہ فرمایا تو کیا انکی غیرت نے یہ برداشت کر لیا کہ ایک ظالم ترین شخص کے دل آزار کلمات کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روحی فداہ کے لئے استعمال کئے تھے کوئی الزامی جواب نہ دیا جاتا۔ یہ عجیب غیرت ہوگی اور شاید جناب برنی صاحب کے لئے ہی خاص ہو۔ البجب ۱۸۸
مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر کی کی غیرت ملاحظہ فرمائیے۔
حضرت مولانا رحمت اللہ کا کلام وہ تحریر فرماتے ہیں :-

”جناب مسیح اقرامی فرمائند کہ بچیا نہ نان می خوردند شراب آشامیدند۔ آنجناب (حضرت مسیح) شراب می نوشیدند و بچیا در میان می ماندند و ہمراہ جناب مسیح بسیار زنان گمراہ

می گشتند و مال خود می خورانیند و زنان فاحشہ پلے با آنجناب می بوسیدند و آنجناب
مرتا و مریم را دوست می داشتند و خود شراب برائے نوشیدن دیگر کساں عطا
فرمودند۔“ (ازالۃ الاولیاء مصنفہ حضرت مولانا رحمت اللہ مہاجر سنہ ۳۷۰)

صرف اس لئے کہ یہ شبہ باقی نہ رہے کہ حضرت مرزا صاحب کافی الواقعہ اس قسم کی تحریرات سے کیا منشا
ہے۔ اب مزید و حوالے حضرت مرزا صاحب کی دیگر تحریرات کے دیدیتے ہیں جن سے یہ واضح
ہو جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب کی مراد یسوع سے کیا ہے۔

آپ اپنے ایک اشتہار مورخہ ۲۸ فروری ۱۸۴۷ء میں جو تبلیغ رسالت جلد ششم ص ۳۲ پر
شائع ہوا ہے فرماتے ہیں :-

”ہمارا جھگڑا اس یسوع کے ساتھ ہے جو خدائی کا دعویٰ کرتا تھا نہ اس برگزیدہ نبی کے ساتھ
جس کا ذکر قرآن کی وحی نے معہ تمام لوازم کے کیا ہے۔“

البتہ غ کے حاشیہ ص ۹۷ میں فرماتے ہیں :-

”ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ اناجیل سے بطور الزامی جواب کے لکھا ہے ورنہ ہم خود حضرت

مسیح کی عزت کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ آپ متقی اور معزز انبیاء میں سے تھے۔“

پس جہان تک ممکن تھا، ہم نے اس امر کو واضح کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مبارک یا آپ
کے معجزات کی نسبت حضرت مرزا صاحب کا وہی عقیدہ ہے جو اہل سنت و الجماعت کا ہے۔ اور یہ حقیقت
مناظر اسلام ہونے کے جو آپ نے ”یسوع“ نامی شخص کے متعلق لکھا ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
متعلق نہیں ہے اور اسکیں بھی آپ منفرد نہیں ہیں۔

اب فصل چہارم کا عنوان نمبر اول و اتحاد کی حقیقت فی حقہ بروز
سیدہ مریم بتول کا بیان ہے جسکو ہم فصل دوم کے عنوان نمبر ۱ میں با تفصیل بیان کر چکے ہیں اس
لئے اس عنوان پر کچھ مزید لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اب اس کے بعد فصل چہارم کے عنوان نمبر ۵ پر توجہ
کیجاتی ہے۔ اور افسوس ہے کہ یہ عنوان محض شرارت آمیز اور اشتعال انگیز ہے اور اسکے لئے ایک ناقص حوالہ

دینا کافی سمجھا گیا۔ اور پھر اسی حوالہ کا دوسرا جزو تتمہ فصل چہارم کے عنوان نمبر ۶ میں دیدیا ہے۔ یہ دونوں ایک ہی کتاب کے حوالے ہیں لیکن اس مقام پر کتاب کا نام کشتی نوح لکھا ہے اور ص ۱ کا حوالہ دیا ہے اور تتمہ میں کتاب کا نام تقویۃ الایمان اور ص ۱ کا حوالہ دیا ہے۔ تقویۃ الایمان اور کشتی نوح ایک ہی کتاب کے دو نام ہیں۔ اور دونوں جگہ کے اقتباسات ایک ہی عبارت سے لئے گئے ہیں جو ص ۱ مذکور پر حسب ذیل ہے :-

”اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کا منکر نہیں۔ گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں کیونکہ میں وحی کی رو سے اسلام میں خاتم الخلفائوں جیسا کہ مسیح ابن مریم اسرائیلی سلسلہ کے لئے خاتم الخلفاء تھا۔ یسوی کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں میں مسیح موعود ہوں۔ سو میں اس کی عزت کرتا ہوں جس کا ہمنام ہوں اور مفسر اور مفسد ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اس قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیر کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں۔

اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر زندگان قوم کے نہایت اصرار سے جو عمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تورات میں عمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا۔ ”باوجودیکہ نکاح کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے؟ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آگئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابلِ رحم تھے۔ نہ قابلِ اعتراض۔“

اس عبارت میں بزرگ مریم بتول کے الفاظ ہی اس عصمت و عظمت کا اظہار کرتے ہیں جو حضرت صلیبہ کے شایانِ شان ہے صرف انہیں تاریخی واقعہ کا اظہار ہے۔ اس میں کسی کو بھی انکار نہیں کہ حضرت مریم علیہا السلام کا نکاح یوسف نجار سے ہوا۔ لیکن یہ نکاح بعد ازاں روح الہی یعنی عمل مقدس کے بعد ہوا اگرچہ منگنی پہلے ہو چکی تھی۔ چنانچہ مولوی محمد حسن صاحب امر وہی اپنے مقدمہ تفسیر غایۃ البرہان کے

صفحہ ۱۰۶ میں لکھتے ہیں کہ :-

”مطابق انجیل کے کنواری مریم باہر سا بذریعہ روح قدس حاملہ ہوئیں اور بعد کو مریم پکارا

نکاح یوسف نسل یہود سے ہوا۔“

اوصاف نکاح سے اولاد ہونے کا واقعہ تاریخی اور عیسائیوں کا بھی مسلمہ ہے، دیکھئے کتاب پاسٹورلک
ریکارڈس مصنفہ پادری جان ایٹن گایلز مطبوعہ لندن ۱۸۸۶ء ص ۱۵۹ و ص ۱۶۶۔ اور اسمیں حضرت
مریم علیہا السلام کی عظمت اور مسلمہ عصمت کے خلاف کوئی ذرا سا بھی خیال پیدا نہیں ہوتا ہے
حضرت مرزا صاحب اور انکی جماعت کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ پیدا ہونے کی نسبت
یہ ہے :-

”اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ یہود کی جنکاٹ دے اور انکی ذلت اور رسوائی کو پختہ کرے

سوائے اس کے لئے پہلی بات یہ کہ حضرت عیسیٰ کو بغیر باپ محض قدرت سے پیدا کیا۔ پس

حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمارے بنی مسلم کے لئے اہم ص تھے۔“ (مواہب الرحمن ص ۷۷)

آگے آپ فرماتے ہیں :-

”وَكَذَلِكَ تَزَكِّي عَيْسَىٰ مِنْ دُونِ الْآكَابِ۔“ (مواہب الرحمن ص ۷۷)

ان عقاید کی موجودگی میں محض اسوجہ سے کہ ایک تاریخی واقعہ کو پیش نظر رکھ کر حضرت مرزا صاحب نے
حضرت مریم صدیقہ کے نکاح اور اولاد کا ذکر کر کے اپنی جانب سے انکی نسبت عزت و عظمت کا اظہار
کیا ہے۔ برقی صاحب کی یہ کوشش کہ جماعت احمدیہ حضرت صدیقہ کی عصمت کے خلاف کوئی
خیال دل میں رکھتی ہے سوائے دوسرے بیہانی کے اور کچھ نہیں ہے۔

اس فصل کا سا تو ان عنوان مرزا صاحب کی زبان ہے۔ اس تحت

پاکوں کی زبان اور تتمہ میں بھی جسطہ حوالجات ہیں توڑ مروڑ کے پیش کر دئے ہیں جن کا محل وقوع ہستیا
ظاہر نہیں ہوتا ہے لیکن ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ الفاظ عیسائیوں اور دیگر مخالفین کے مقابلہ میں استعمال
ہوئے ہیں۔ بجائے اس کے کہ ہم حوالجات کی تنقید میں وقت صرف کریں دوسری پاکہ باتوں کو برقی
صاحب کے سامنے پیش کر کے عرض کر دیں کہ ۵

۱۔ اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بغیر باپ کے ہوئی۔
۲۔ جس نے ہمارے مابعد میں یہ عنوان حذف کر کے برقی صاحب نے زبان بند کرلی ہے۔

تو چہ دانی زبان مرغاں را : چوں ندیدی گئے سلیمان را

اے جناب برنی صاحب ! یہ طائرانِ قدس کی زبان ہے دنیا کے کیشے اس زبان کو کیا جانیں

۵ کارپا کاں برقیاس خود مگیر : گرچہ باشد در نوشتن شیر شیر

حق کی مرارت آپ یا آپ جیسے ظاہرِ دادوں کو ضرور ناگوار ہوگی۔ لیکن کیا سمجھے کہ حق سے

مرارت کو علیحدہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ خوب یاد رکھئے منافقت کی موم اور ایمان کی حرارت ایک جا

جمع نہیں ہو سکتے۔ واقعہ کا اظہارِ خبث باطنی کے لئے سازگار نہیں ہو سکتا۔ مداہنت کا شیشہ

سندانِ صداقت کے قریب نہیں لایا جاسکتا۔ کلورخ انداز کی پاداش سوائے رنگ کے اور کچھ نہیں ہے

نوانی بے معنی طراری کا کوئی عمدہ جواب سوائے مردانہ چٹم ٹائی کے نہیں ہو سکتا۔ ان نکمٹوں کو ذہن

شرف میں رکھئے اور منافقت کو صداقت سے جرأتِ ایمان کو۔ خیانتِ نفس سے۔ صبر و اخلاق کو

بیعتی اور مداہنت سے الگ کر کے اپنے اپنے مقام پر رکھئے تب آپ مردانِ خدا کے کلام کو سمجھ

سکیں گے ۵

چو بشنوی سخن اہل دل گو کہ خطاست : سخن شناس نہ دلبرِ خطا اینجا است

اب پاک زبان۔ پاکوں کی زبان۔ پاکوں کے پاک کر نیوالے کی زبان سنئے۔ اور یاد رکھئے۔ کہ

”يُزَكُّونَ أَنْفُسَهُمْ“ کا مصداق بننے کی کوشش نہ کیجئے۔ بلکہ ”بَلِ اللّٰهُ يَزَكِّي مَنْ يَّشَاءُ“

کے منتظر رہیے !

سنئے ! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

قرآن مجید کی زبان

قَالَهُمْ اللّٰهُ اَنْتَ يَوْمَ تَكُونُ (مائدہ) قُلْ هَلْ اُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِّنْ ذَلِكَ

مَثُوْبَةً عِنْدَ اللّٰهِ . مَنْ لَعَنَهُ اللّٰهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرْمَةَ وَالْخَنَازِرَ

۱۔ یہ اس آیت کی طرف اشارہ ہے۔ اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ يُزَكُّوْنَ اَنْفُسَهُمْ . بَلِ اللّٰهُ يَزَكِّي مَنْ

يَّشَاءُ (ترجمہ) کیا تو نے انکی طرف نظر نہیں کی جو اپنے آپکو پاک ظاہر کرتے ہیں۔ بلکہ اللہ جس کو چاہتا ہے

پاک کرتا ہے :

۲۔ اللہ انہیں قتل کئے کہاں پھر ہے میں کہتا خبر دوں میں اس کو میرے بدلہ کی اللہ کہیں اسکے لئے جہنم نے لعنت کی اور غصہ کیا

پیشانی سے بندھ کر دیکھنا

وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ ، أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ۝
 غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا ۝

۱۹۵

قُلْ أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَتَّبِعُونَ ۚ أَغْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ ۝
 وَإِنْ تَقُولُوا أَسْمَعُ لِقَرَلِهِمْ كَأَنَّهُمْ خَشْبٌ مُنْتَدَدٌ ۝
 وَلَا تُطِيعُ كُلَّ قَلْبٍ مُنْهِنٍ ۝ هَمَزَ مَشَاءَ بِسَمِيْعٍ ۝ مَتَّاعٌ لِلْغَيْرِ مُعْتَدٍ
 أَرْتَمِعُ ۝ عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ رَنِيْعٍ ۝

سنا جناب برنی صاحب ! یہ اللہ میاں کی زبان ہے۔ کیا آپ اس سے زیادہ یا اس کے برابر
 ہی کسی دوسری زبان کو شیریں اور نفیس و مطابق واقعہ بنا سکیں گے؟
 اب آؤ سنئے پاکوں کی زبان سنانا ہوں :-

وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْآرِضِ مِنَ الْكَافِرِينَ
 دَيَّارًا ۚ إِنَّكَ إِن تَذَرْنَاهُمْ يَخْلُقُوا عِبَادَكَ وَلَا يُلِدُوا
 إِلَّا فَاكِهًا كَفَّارًا ۝

رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَىٰ أَصْوَابِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَىٰ
 حَنْتِ مَوْنِي عَلَىٰ سَلَامِ كِي زَبَانِ ۝ قُلُوْبِهِمْ ۝

(جنتی ترجمہ) اور بندگی کی شیطان کی۔ یہ بدتر درجہ کے ہیں اور سید ہی اہ سے بہت بھٹکے ہوئے۔ (المائدہ ع ۹)

۱۷ لے لکھے ہاتھ باندھے گئے اور لعنت پڑی بسبب ان کے قول کے۔ (المائدہ ع ۹)

۱۸ لے کہ کیا اللہ کے غیر کو عبادت کرنا مجھے حکم دیتے ہو اے جاہلو! (الزمر ع ۲۵)

۱۹ لے اگر وہ کہیں تو تو ان کی سنتا ہے گویا کہ وہ ستون ہیں سہارے کے۔ (المنافقون ع ۱)

۲۰ لے اور نہ پیروی کر ہر ایک سنگدل قسم کھانے والے ذلیل کی جو عیب جو اور حیل خور نیکی سے روکنے والا

کسرش گنہگار سنگدل اور ساتھ اس کے حرامی بھی ہے۔ (القصص ع ۱)

۲۱ لے نوح نے کہا اے میرے رب! کفار میں سے کسی ایک کو بھی زمین پر نہ چھوڑا اگر تو ان کو باقی رکھے گا تو وہ تیرے

بندوں کو گمراہ کریں گے۔ اور نہیں جنیں گے مگر فاجر و کافر ہی۔ (نوح ع ۲)

۲۲ لے اے ہمارے رب! تباہ کر دے ان کے مالوں کو اور سخت کر دے ان کو دلوں کو۔ (یونس ع ۹)

”اے سانپو اور سانپ کے بچو! اے بدکارو! میرے پاس سے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان | دور ہو۔ اس زمانہ کے بد اور حرامکار لوگ نشان ڈھونڈتے ہیں۔

اے ریاکار فقیہو اور فریسیو! تم پر افسوس ہے کہ تم سفیدی پھری ہوئی قبروں کی مانند ہو جو بار
سے بہت اچھی معلوم ہوتی ہیں پر بھیت مردوں کی مثلوی اور ہر طرح کی ناپاکی سے بھری ہیں۔“
(متی کی انجیل) ۶

خطبات جمعہ کی زبان :-

اَللّٰهُمَّ شَيْتَ شَمْلَهُمْ . اَللّٰهُمَّ دَمِّرْ دِيَارَهُمْ ۝

سنتی علماء کی شیعوں کے مقابلہ میں :-

علماء کی زبان | ”تو ہے شیعوں کی عقل پر کہ انکو خوبیاں بھی بُرائیاں نظر آتی ہیں۔ طرفہ تماشہ

یہ ہے کہ بیدین دینداروں پر بیدینی کی تہمت لگائیں اور مخلصان خدا شناس کو مقتدا

عبداللہ بن سبا یہودی دشمن اہل بیت بنائیں“ (ہدیۃ الشیعہ ص ۱۲۷ مصنف مولوی

محمد قاسم بانی مدرسہ دیوبند)

علماء شیعہ کی زبان :-

”طاغوت سے مراد ابوبکر و عمر ہیں“ (مولوی مفضل احمد شیعہ کا ترجمہ قرآن کا حاشیہ صفحہ ۳۶)

”آیہ اگر کسی نے خیر جو منہم منّ النور سے مراد ابوبکر و عمر ہیں“ (ایضاً ص ۶۶ حاشیہ نمبر)

”قوم فاسقین سے مراد عام اصحاب رسول ہیں۔“ (ترجمہ مذکور حاشیہ ص ۱۴۹)

”حدیث میں آیا ہے کہ ہم انسان ہیں اور شیعہ ہمارے صورت انسان۔ باقی سب خناس

ہیں۔“ (ترجمہ مذکور حاشیہ نمبر ص ۱۷۱)

یہ تو مقابلہ کی باتیں ہیں۔ اس کے بعد اور کتنے :-

۱۹۷ (۱) ”اگر نوذہ یہود خواہی کہ مبنی۔ بیس علماء رسول کہ طالب دنیا باشند“ (الفوز الکبیر شاہ

ولی اللہ صاحب منہ)

(۲) ”افسوس ہے ان مولویوں پر جنکو ہم ہادی۔ رہبر۔ ورثۃ الانبیاء سمجھتے ہیں۔ ان میں

۱۹۸ اے اللہ پر آگندہ کر ان کے اجتماع کو۔ اے اللہ تباہ کر انکی بستیوں کو ۶

یہ نفسانیت شیطنیت بھری ہوئی ہے تو پھر شیطان کو کس لئے برا بھلا کہنا چاہیے۔

(مولوی ثناء اللہ المحدث، ۱۷ نومبر ۱۹۱۱ء)

(۳۲) ”آجکل کے تھرڈ کلاس کے مولوی جو ذرہ ذرہ عدم جواز اقتدار کا فتویٰ دیدیا کرتے ہیں سوائی بابت بہت عرصہ ہوا فیصلہ ہو چکا ہے۔ هَلْ أَفْسَدَ النَّاسَ إِلَّا الْمُلُوكُ وَخُلَفاءُ سُوءٍ وَلَا قَبْلَ لَهُمْ۔“ (مولوی ثناء اللہ المحدث

۷ ربیع الثانی ۱۳۱۲ھ)

(۳۳) علماء اس امت کے بدتران کے ہیں جو نیچے آسمان کے ہیں۔ انہیں سے فتنے نکلتے ہیں اور انہی کے اندر پھر کر جاتے ہیں۔“ (اقترب الساعة۔ یہ ترجمہ حدیث شریف کا ہے۔ اب آپ اپنی منقولہ زبان ہی کس لیجئے جو آپ نے بڑے مزے لے لیکر اپنی کتاب کے صفحہ ۱۱۱ میں درج فرمائی ہے اور جو حضرت مرزا صاحب کے حق میں ہے۔ وہ ہذا :-

”مرزا جی کا کچا چٹھایہ ہے..... کہ مرزا غلام احمد دین دنیا میں جھوٹا بکار

غدار۔ افتراء کار۔ خائن۔ ملحد۔ مشرک۔ کافر۔ زندیق ہے..... دجال۔“

اس کے بعد اس فصل کا دسواں اور آخری عنوان مرزا جی کا آخری

فیصلہ ہے۔ اور اس پر برنی صاحب کی دیانت و صداقت کا فیصلہ ۱۹۱۵ء کا منہ مانگا فیصلہ

ہے۔ اس کے تحت آپ نے حضرت مرزا صاحب کے ایک اعلان کو کچھ ابتدائی اور آخری طور چھوڑ کر درج کر دیا ہے۔ اور اس کے ساتھ اپنا ایک نوٹ بھی بطور شرح کے بڑھا دیا ہے۔ یہ اعلان تبلیغ رسالت جلد دہم صفحہ ۱۱۹ و ۱۲۰ پر طبع ہو چکا ہے۔ یہ اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۱۵ء کا ہے۔ یہ اشتہار جن حالات میں شائع ہوا ہے اور جو اس اشتہار کے محرکات ہیں انکو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اواخر اکتوبر ۱۹۱۵ء میں مولوی ثناء اللہ صاحب اور احمدیوں کے درمیانی وضع شدہ صلح امرتسر میں ایک مباحثہ ہوا۔ ختم مباحثہ کے فوراً بعد ہی اوائل نومبر میں حضرت مرزا صاحب نے ایک اعجازیہ قصیدہ عربی لکھ کر شائع کیا۔ جو اعجاز احمدی صفحہ ۳۵ سے ۸۷ تک شائع ہوا اس

قصیدہ کے شائع کرتے وقت آپ نے اعجاز احمدی کے صفحہ ۱۱ میں تحریر فرمایا ہے کہ :-
 ”مجھے معلوم ہوا ہے کہ شمار اللہ امرتسری یہ چاہتے ہیں کہ میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو جھوٹا ہو وہ
 سچے کی زندگی میں مر جائے۔“

اس لئے آپ نے اسی کتاب کے صفحہ ۲ میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ :-

”واضح رہے کہ مولوی شمار اللہ کے ذریعہ سے عنقریب تین نشان ظاہر ہوں گے۔
 (۱) وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔
 اور سچی پیشگوئیوں کی اپنے قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔
 (۲) اگر اسی چیلنج پر وہ (شمار اللہ) رضامند ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے
 تو وہ ضرور پہلے مریں گے۔“

(۳) اور سب سے پہلے اس اردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد تر

انکی روسیا ہی ثابت ہو جائے گی۔“ (اعجاز احمدی صفحہ ۲)

ناظرین اس حصہ عبارت کے زیر خط حصہ عبارت کو جو حضرت مرزا صاحب نے اپنا نشان دوم بتایا
 ہے ذہن نشین رکھیں۔ یہ کتاب نومبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس کے بعد مولوی شمار اللہ صاحب نے
 بھی ایک اعلان کیا جو انکی کتاب الہامات مرزا طبع سوم میں ملتا ہے اس طرح ہے :-

”چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپکی طرح نبی یا رسول یا ابن اللہ یا الہامی ہے۔

اس لئے ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا۔ میں انسوس کرتا ہوں کہ مجھے ایسی باتوں پر ہتھیار

نہیں پڑے۔“

لیکن پھر لوگوں کے اکا نے پر اخبار المحدث ۲۹ مارچ ۱۹۰۲ء میں مولوی شمار اللہ صاحب نے

یہ شائع کیا :-

”مرزا یو! سچے ہو تو آؤ اور اپنے گورو کو ساتھ لاؤ وہی میدان عید گاہ امرتسری ہے جہاں

تم پہلے صوفی عبدالحق سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو اور انہیں ہمارے سامنے

لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتم میں مباہلہ کے لئے دعوت دی ہے کیونکہ جب تک مغیر جی

سے فیصلہ نہ ہو سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔“

اس مباحہ طلبی کے جواب میں حضرت مسیح موعود نے وہ اشتہار شائع کیا جس کی آخری سطریں
پھوڑ کر بنی صاحب نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔ جن ضروری طور کو بنی صاحب نے ترک کر دیا ہے
وہ یہ ہیں :-

”بالآخر مولوی صاحب سے امتنا س ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چٹا
دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔“

اس کے جواب میں انہوں نے المحدث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع کیا کہ :-

(۱) ”اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری کے اسکو شائع کر دیا۔“

(۲) اس مضمون کو بطور اہام شائع نہیں کیا۔

(۳) میرا مقابلہ تو آپ سے ہے۔ اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا جنت ہو سکتی

ہے ؟

(۴) ان دنوں طاعون کی شدت ہے۔ مردوں کا اٹھنا مشکل ہو رہا ہے۔ ہر ایک شخص طاعون

سے خائف ہے۔ ایسے وقت میں طاعون۔ ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض حسن بن سب

کی دعا کی طرح ہے۔

(۵) تمہاری یہ دعا کسی صورت میں مفید نہ کہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مسلمان تو طاعونی موت کو بموجب حدیث

شریف ایک قسم کی شہادت مانتے ہیں پھر کیوں تمہاری دعا پر بھروسہ کر کے طاعون زدہ کو

کاذب جانیں گے ؟

(۶) خدا کے رسول چونکہ رحیم و کریم ہوتے ہیں اور انکی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ

کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے۔ مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے

ہیں ؟

(۷) آپ اس دعویٰ میں کہ مفسد اور کذاب کی بت عمر نہیں ہوتی (قرآن شریف کے صریح کلام

کر رہے ہیں۔ قرآن تو کہتا ہے کہ بدکاروں کو خدا کی طرف سے مصلحت ملتی ہے۔ خدا تعالیٰ

جھوٹے۔ دغا باز۔ مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مصلحت میں

اور بھی بڑے کام کر لیں۔

(۸) آپ کو معلوم نہیں کہ میلہ کذاب کی زندگی میں آنحضرت فداہ روحی کا انتقال ہوا اور وہ زندہ رہا۔ آنحضرتؐ باوجود سچے نبی ہونے کے میلہ کذاب سے پہلے انتقال ہوئے۔ اور میلہ باوجود کاذب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔

(۹) کوئی ایسی نشانی دکھاؤ جو ہم بھی دیکھ کر عبرت حاصل کریں مر گئے تو کیا دیکھیں گے؟

(۱۰) مختصر یہ کہ یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔

۲۱

(المحدث دمرقع قادیانی وغیرہ)

ان تحریرات کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی وفات اپنے اعدا کے مطابق فریق ثانی کی تائید میں ہوئی جس کے مقابلہ اور تصفیہ کے لئے دعا کی گئی تھی وہ اسکو قبول نہیں کرتا بلکہ بذریعہ اخبار اعلان کرتا ہے کہ

”خدا جھوٹے اور دغا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں۔“

اس اعلان کے بعد اگر مولوی ثناء اللہ صاحب مر جائے اور حضرت مسیح موعود زندہ رہتے تو یہ تو مہیا دیا جاتا کہ ہم نے مضمون کو شائع کرتے وقت یہ نوٹ کر دیا تھا کہ سچے جھوٹوں کی زندگی میں ہی مر جاتے ہیں اس لئے ویسا ہی ہوا۔ اور مرزا صاحب اس تحریر کے مطابق جھوٹے قرار دے جاتے اس لئے کہ وہ مولوی ثناء اللہ کے بعد زندہ رہے۔ اور اب جبکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے مشترکہ حندیہ کے مطابق ایک واقعہ ہو گیا۔ اور خدا نے خود انہی کے اعتقاد کے محک پر کہ غائب اور مفسد کی عمر دراز ہوتی ہے کھوٹا کھرا پرکھ کر بتا دیا۔ تو زینغ قلب کا مرض ابھر آیا اور اس طرح اِسْتِغَاةُ الْفِئْتَنَةِ وَابْتِغَاءُ تَأْوِيلِهِ (سورۃ آل عمران ع ۱۸) کی صداقت ثابت ہوئی۔ خدا کی قدرت اور مقام عبرت کہ ثناء اللہ لَتَمَّائِلِي لَهُمْ لِيَزِدَّادُ وَاِشْغَا (سورۃ آل عمران ع ۱۸) کی تصدیق اور ذل العر یعنی کبر سنی تک پہنچکر زندگی بدگردن افتاد دست کے

لَهُ قَرَّانِ مَرَاتَايَ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَقَّسُكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يَرْدُّ لِي إِلَى الْعُمُرِ لِكَيْ لَا يَعْلَمَ بَعْدَ عِلْمٍ شَيْئًا (سورۃ نحل ع ۶) ترجمہ۔ اور اللہ نے تم کو پیدا کیا اور پھر وہ تمہاری دُجول کو قبضہ کرتا ہے۔ اور تم میں سے وہ بھی ہوتا ہے جو کہ رذیل ترین عمر کی طرف پھیرا جاتا ہے تاکہ جاننے کے بعد کچھ نہ جانے۔

مصدق بنے ہوئے مسیلہ کذاب کی طرح موجود ہیں اور سلسلہ عالیہ احمدیہ کی روز افزوں ترقی اور اپنی ناکامی اور نامرادی دیکھ کر کڑھ رہے ہیں لیکن جن کے قلوب مسخ ہو چکے ہیں وہ اس واقعہ سے عبرت پکڑنے کی بجائے اسکو تحریف کر کے وَلَعِنَ حَقِّكَ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ کے مصداق مستکبرین کے گروہ میں شامل ہو رہے ہیں ۵

چشم باز و گوش باز و این ذکا : خیرہ ام بر چشم بندئ خدا
 اسی سلسلہ میں ہم ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی کا بھی ذکر کر دینا مناسب
 عبدالحکیم کی نامرادی | سمجھتے ہیں جن کی نسبت برنی صاحب نے تتمہ کے صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے کہ :-
 ”خدا کی قدرت اور مقام عبرت کہ مرزا صاحب میعاد مقررہ کے اندر ہی بیضہ میں مبتلا
 ہو کر فوت ہو گئے۔“

ظاہر ہے کہ نبی ہو یا ولی فوت ہونے سے تو محفوظ نہیں رہ سکتا ہے نہ بحث صرف یہ
 ہے کہ آیا حضرت مرزا صاحب کی وفات باعث عبرت اور انکی صداقت کو زائل کرنے والی ہے
 یا نہیں؟ ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی خواہ کچھ بھی ہو لیکن کیا وہ پیشگوئی پوری ہوئی؟ اور اگر
 پوری ہوئی تو کیا اس سے حضرت مرزا صاحب کی صداقت پر کچھ اثر پڑتا ہے؟
 حضرت مسیح موعود نے دسمبر ۱۹۰۵ء میں ایک وصیت تحریر فرمائی جو رسالہ الوصیت
 کے نام سے طبع ہو چکی ہے۔ انہیں آپ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ :-

”خدا نے عزوجل نے متواتر وحی سے مجھے یہ خبر دی ہے کہ میرا زمانہ وفات
 نزدیک ہے اور اس بارہ میں انکی وحی اس تواتر سے ہوئی کہ میری ہستی کو بنیاد سے
 ہلا دیا۔“ (الوصیت ص ۱)

وحی الہی کے اس اعلان کے بعد شیطان استراق سمع کر کے لِيُؤْخُوْنَ اِلَى اَوَّلِيَّائِهِمْ کی گھاٹ

۱۔ طبع دوم ص ۲۰۲۔ طبع سوم ص ۲۰۲۔ طبع چہارم ص ۸۳۔ طبع پنجم ص ۱۲۰۔
 ۲۔ یہ اشارہ ہے اس آیت قرآن کی طرف اَلَا مَنِ اسْتَرْقَى السَّمْعَ فَاَتْبَعَهُ شَهَابٌ مُّبِينٌ (معرع)
 بجز اس (شیطان) کے جس نے چوری سے سن لیا۔ تو پیچھے لگتا ہے اسکے انگارہ دکھتا ہوا۔
 ۳۔ قرآن مجید میں آیا ہے کہ اِنَّ الشَّيْطَانَ لِيُؤْخُوْنَ اِلَى اَوَّلِيَّائِهِمْ (ترجمہ) بیشک شیطان
 البتہ دوسرا ڈالتا ہے اپنے ڈھب کے لوگوں کو۔ (سورہ النام ع ۲۰)

میں لگ گیا اور ڈاکٹر عبداللہ حکیم کو اس کا اہل پا کر ان پر اتفاق کر دیا۔ اور انہوں نے جھٹ یہ پیشگوئی کر دی کہ ”مرزا صاحب تین سال بعد فوت ہو جائیں گے۔“ یہ پیشگوئی ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو شائع کی گئی۔

اس کے ایک سال بعد حکیم جولائی ۱۹۰۷ء کو ڈاکٹر مذکور نے لکھا کہ سالہ میعاد میں ۱۰ مہینے ۱۱ دن کم کر کے مجھے الامام ہوا ہے کہ ”جولائی ۱۹۰۷ء سے ۱۲ ماہ تک مرزا مر جائیگا۔“ اس پر بھی ڈاکٹر عبداللہ حکیم قائم نہیں رہا۔ بلکہ اعلان کیا کہ مجھے ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء کو الامام ہوا ہے کہ :-

”مرزا ۲۱ مارچ ۱۹۰۵ء مطابق ۳۰ اگست تک ہلاک ہو جائے گا۔“

اس پیشگوئی کا تذکرہ حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب چشمہ معرفت کے صفحہ ۲۲۲ پر کیا ہے جس کا اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے۔

اس اقتباس کے یہ الفاظ کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا“ خاص طور پر قابل غور ہیں۔ یہ وہ الفاظ ہیں جو حضرت مسیح موعود نے مطابق اعلام الہی ڈاکٹر کی اس پیشگوئی کے مقابلہ میں شائع کیے ہیں۔ اور ادھر ڈاکٹر نے اضطراب شوق میں اس پیشگوئی کو منسوخ کر کے ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء کو روزانہ پیہ اخبار میں اپنی یہ حدید پیشگوئی شائع کرائی۔

”مرزا ۲۱ مارچ ۱۹۰۵ء بمطابق ۳۰ اگست ۱۹۰۸ء کو مرض مہلک میں مبتلا ہو کر ہلاک ہو جائے گا۔“

سبحان اللہ ! ۵

داغ کی شامت جو آئی اضطراب شوق میں : حال دل کجغت نے سب ان کے منہ پر کہہ دیا کیا اللہ کی شان ہے کہ ادھر ڈاکٹر کا ۸ مئی ۱۹۰۸ء کا خط اپنی پہلی پیشگوئی کو منسوخ کر کے روزانہ پیہ اخبار میں مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا۔ اور مسیح موعود ڈاکٹر کے اس اعلان کے خلاف ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اپنے رفیق اعلیٰ سے جلسے۔ اور ڈاکٹر کی پیشگوئی کو منسوخ رہ گئی۔ گویا حضرت مسیح موعود کے الامامی الفاظ کے مطابق ”کمترین (ڈاکٹر) کا بیڑا غرق ہو گیا۔“ یہ تو حقیقت ہے ڈاکٹر صاحب کی پیشگوئی کی لیکن اگر فی الواقعہ ڈاکٹر عبداللہ حکیم کی کسی مقررہ

میعاد کے اندر یا تاریخ خاص پر حضرت مرزا صاحب کا انتقال ہوتا تو کیا کوئی معقول پسند آدمی اس طرح کسی نجوی رمال یا صاحب کشف و الہام کی پیشگوئی پوری ہونے سے یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ مرزا صاحب (نحوذ باللہ) اپنے دعاوی میں جھوٹے تھے۔ آخر یہ نتیجہ کس منطق کے مطابق اخذ کیا جاتا۔ ہاں اگر اس قسم کی پیشگوئی یا مقابل بطور معیار صداقت کے فریقین تسلیم کرتے تب اس پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا۔

جو کچھ حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے اور جن کا حوالہ برنی صاحب نے کچھ کترو بیوت کمر کے دیا

ہے یہ ہے کہ :-

”آخری دشمن ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحکیم خان ہے اور وہ ڈاکٹر ہے۔ اور

ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے۔ اسکا دعویٰ ہے کہ میں اسکی زندگی ہی میں ۴۴ رگت

سنت ۱۹۰۵ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر خدا نے اس پیشگوئی کے مقابل

پر مجھے خبر دی ہے کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائیگا اور خدا اسکو ہلاک کرے گا اور میں

اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ بلاشبہ

یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے خدا اسکی مدد کرے گا۔“

بغیر اس کے کہ اس حوالہ کی کترو بیوت کو ظاہر کیا جائے جو ہمارے جواب کے لئے ضروری نہیں۔ ہم اس عبارت کو

پیش نظر رکھ کر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس تحریر کے یہ الفاظ کہ میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ بالکل

صاف ہیں۔ آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میں اس میعاد میں نہیں مروں گا۔ جو عبدالحکیم نے اس تحریر کے وقت

۴۴ رگت ۱۹۰۵ء تک کی مقرر کی تھی بلکہ اعلام الہی کی بنا پر یہ فرمایا کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“

اب دیکھئے کہ عبدالحکیم کا شر کیا تھا۔ یہی ناکہ اس نے حضرت مرزا صاحب کے خلاف ایک

پیشگوئی انتقال کی تاریخ مقرر کر کے شائع کی تھی۔ اگر یہ پیشگوئی اس طرح پوری ہو جاتی جس طرح کی گئی تھی

تو ڈاکٹر اور اسکے ہوا خواہوں کو یہ کہنے کا موقع تھا کہ دیکھو مرزا ابوجہ اپنی بے راہ روی کے میری دعا

اور الہام کے مطابق فوت ہوا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے اس تصرف کو دیکھئے کہ اس نے ڈاکٹر عبدالحکیم کو

اس پر قائم نہیں رہنے دیا۔ اور اس پیشگوئی کو الفار شیطانی ثابت کرنے کے لئے اس میں اضطراب اور تردد

رہا پیدا کر دیا کہ اس نے اپنی سابقہ پیشگوئی اور اس ۴۴ رگت ۱۹۰۵ء تک والی پیشگوئی منسوخ کر کے

ایک ایسی پیشگوئی کر دی کہ جس میں ایک خاص تاریخ وفات مقرر و معین ہو گئی اور اس قادر و توانا نے اس عاشر شیطانی کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس مقررہ تاریخ سے بہت پہلے اٹھا لیا۔ اور اس طرح اعلام الہی کے یہ الفاظ کہ ”میں تجھے ڈاکٹر کے شر سے محفوظ رکھوں گا“ صفائی کے ساتھ پورے ہو گئے اور صداقت آشکار ہو گئی۔ اور سلسلہ کے سب سے بڑے معاند مولوی ثناء اللہ کو اس واقعہ کا شاہد بنایا گیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”ہم خدا لگتی کہنے سے رکنا نہیں سکتے کہ ڈاکٹر صاحب اگر اس پر بس کرتے۔ یعنی ۱۴ ماہہ

پیشگوئی کر کے مرزا صاحب کی موت کی تاریخ مقرر نہ کر دیتے جیسا کہ انہوں نے کیا۔ چنانچہ

۱۵ مئی کے اہل حدیث میں انکے الہامات درج ہیں کہ ۲۱ ساون یعنی ۴ رگست ۱۲۹۸ کو مرزا مرگے گا۔

تو آج وہ اعتراض نہ ہوتا جو معرزا ایڈیٹر پیسہ اخبار نے ۲۷ کے روزانہ پیسہ اخبار میں ڈاکٹر

صاحب کے اس الہام پر چڑھا ہوا کیا ہے کہ ۲۱ ساون کی بجائے ۲۱ ساون تک ہوتا تو خوب

ہوتا۔ غرض سابقہ پیشگوئی سلسلہ ۱۴ ماہہ کو اس اجمال پر چھوٹے رہتے اور ان

کے بعد مبعاد کے اندر تاریخ کا تقرر نہ کرتے تو آج یہ اعتراض پیدا نہ ہوتا۔“

(اہل حدیث ۱۲ جون ۱۹۰۸ء ص ۷)

اللہ اللہ! یہ کیا کرشمہ قدرت ہے کہ سلسلہ کا سخت ترین معاند بھی تسلیم کرتا ہے کہ ڈاکٹر کی

پیشگوئی کس طرح سے بے اثر گئی؟ اور اس طرح حضرت مرزا صاحب کا یہ اعلام پورا ہوا کہ ”میں اس

کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“ اور بالآخر عبدالحکیم ایک عرصہ تک مسلول رہ کر دنیا سے ناکام گیا۔ اور اس طرح

حضرت مسیح موعود کے اس الہام کا دوسرا حصہ کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائیگا اور خدا اسکو ہلاک کریگا

بھی پورا ہو گیا۔

برنی صاحب! یہ خدا کی قدرت اور مقام عبرت ہے بشرطیکہ آپ میں کچھ انصاف اور حق پسندی

کا مادہ ہو۔ افسوس کہ آپ نے عجائبات قدرت سے آنکھیں بند کر لیں۔ وَلَکُمْ آعِیُنٌ لَا یُبْصِرُونَ

یہاں۔ (سورہ اعراف ۲۲)

اس موقع پر اس حقیقت کا ظاہر کرنا بے محل نہ ہوگا کہ حضور

حضور کا وصال ہیضہ سے نہیں ہوا علیہ السلام کے وصال کا باعث ہیضہ قرار دینا صریح جھوٹ بلکہ

سہ ادراک کی آنکھیں تو نہیں مگر وہاں سے دیکھنے نہیں

قانونی جرم ہے جیسا کہ پنجاب کے سب سے بڑے ڈاکٹر جناب کرنل سدرلینڈ پرنسپل میڈیکل کالج کے
سٹیفیکٹ سے ظاہر ہے جو نقش مبارک کو بذریعہ ریل قادیان لانے کے لئے حسب قواعد ریلوے
حاصل کیا گیا تھا :

فصل پنجم پر تنقید

خدا تعالیٰ کے فضل سے برنی صاحب کا چوتھا فصل تو ختم ہو چکا۔ اب صرف پانچویں فصل اور تتمہ
باقی ہے۔ پانچویں فصل میں برنی صاحب کا خاتمہ ہے۔ خدا بخیر کرے۔ تتمہ میں سابقہ فصول اور ان کے
ذیلی عنوانات کے متعلق مزید حوالے اور اقتباسات ہیں۔ چونکہ ہم ضروری اور اہم جملہ فصول اور ان کے
ذیلی عنوانات کی تنقید کر چکے ہیں جس میں کہیں کہیں تتمہ کے مندرجہ حوالجات کا بھی ذکر آگیا ہے۔ اس
تتمہ پر کوئی علیحدہ تنقید ضروری نہیں ہے۔ البتہ اس تتمہ کی فصل سوم کے ذیل میں حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کے بعض المامات کو غلط لکھا گیا ہے اس لئے ہم صرف اسکی اصلاح کر دیں گے اور بس :

فصل پنجم میں ”لاہوری“ اور ”قادیانی“ فریق کا ذکر ہے جو ہماری بحث سے خارج ہے اس
لئے ہم اسکو نظر انداز کر کے صرف اس ”قرآنی تنبیہ“ کی توضیح کر دیں گے جو برنی صاحب کو ہوئی ہے
اور جس کا ایک خاص عنوان اس فصل میں قائم کیا گیا ہے۔ لیکن ہے کہ ہماری اس تحریر کے ملاحظہ کے
وقت بعض قارئین کے پاس برنی صاحب کی کتاب زیر تنقید موجود نہ ہو تو ہماری اس توضیح و تشریح
کے سمجھنے اور اس سے پوری بصیرت حاصل کرنے سے قاصر رہیں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ
ہم فصل پنجم کا عنوان نمبر ۲ ص ۱۷۷ پر پورے مضمون کے بحسنہ ذیل میں نقل کر دیں۔ وہ ہوتا ہے :-

”قرآنی تنبیہ :-

بذی صاحب کا شوقِ فال ”مرزا علی صاحبان کو قرآن شریف میں اپنے لئے بہت سے مبشرات نظر

لے بعنوان ”قرآنی احکام“ طبع دوم ص ۳ طبع سوم ص ۵ طبع چارم ص ۹ طبع پنجم ص ۱۱ :

آتے ہیں اور وہ بڑی شد و مد سے کتابوں میں درج کئے جاتے ہیں۔ یہ دعاوی دیکھ کر ہم نے بھی ایک خاص وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دے کر اس بارہ میں قرآن کریم سے حقیقت حال دریافت کی تو عجب پتہ کا جواب ملا سبحان اللہ! یہ قرآن کریم کا محبہ نہیں تو اور کیا ہے۔ ناظرین بھی اس تنبیہ کے محل و مصداق پر غور فرمائیں۔ واللہ اعلم بالصواب

وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ :-

۲۹

وَقُلْ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ ، وَ
سَتُرَدُّونَ إِلَىٰ عِلْمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ
تَعْمَلُونَ ، وَآخِرُونَ مُرْجُونَ لِمِ اللَّهِ ، مَا يُعَذِّبُهُمْ وَلَا مَا يُتُوبُ
عَلَيْهِمْ ، وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ، وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا
وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَارْصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَ
رَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ ، وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ ، وَاللَّهُ يَشْهَدُ
لَهُمْ لَكُذِبُونَ (سورة توبہ)

(ترجمہ) کہہ دو کہ عمل کئے جاؤ پھر آگے دیکھے گا اللہ تمہارے عمل کو اور اس کا رسول۔ اور
مسلمان۔ اور جلد لوٹائے جاؤ گے ایسے کی جانب جو چھپے اور کھلے کا واقف ہے تو وہ تم کو جتا
دے گا جو تم کر رہے تھے۔ اور کچھ وہ لوگ ہیں جن کا معاملہ ملتوی ہے۔ اللہ کے حکم پر۔ یا ان کو عذاب
دے یا انکی توبہ قبول فرمائے۔ اور اللہ جاننے والا اور حکمت والا ہے۔ اور دوسرے وہ لوگ
جنہوں نے بناء کھڑی کی ہے ایک جدا مسجد ضرر پہنچانے اور کفر کرنے اور بھوٹ ڈالنے کو
مسلمانوں میں اور پناہ دینے کو اس شخص کو جو لڑ رہا ہے اللہ اور اس کے رسول سے پہلے ہی
اور اب ہمیں کھانے لگیں گے کہ بجز بھلائی کے ہمیں کچھ مقصود نہ تھا اور اللہ گواہ ہے کہ وہ بالکل
کاذب اور جھوٹے ہیں۔ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ (یہ)

ناظرین اسے استدعا ہے کہ وہ ایک مرتبہ پھر برنی صاحب

کی اس مہتد کو جو انہوں نے آیات قرآنی کے اوپر تحسیر فرمائی، غور
سے ملاحظہ فرمادیں۔ خلاصہ مطلب اس مہتد کا یہ ہے کہ جناب برنی صاحب

قرآن شریف سے نال

برنی صاحب کے حسب حال

۳۰

نے ایک خاص وقت میں رسول اللہ کا واسطہ دیکر قرآن کریم سے فال نکالی اور اسکا وہ جواب پایا جو آیات سے ظاہر ہے۔

اگرچہ ہم اس قسم کی فال کے قائل نہیں ہیں۔ اور قرآن کریم سے فالنامہ کا کام لینے سے خدا تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں۔ یہ ایسے ہی لوگوں کا کام ہے جو قرآن سے دور اور مہجور اور اس کے انوار اور برکت سے محروم ہو چکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے اشخاص جن کی بصیرت زائل اور اخلاص اور برکات قرآنی کا مادہ سلب ہو چکا ہے قرآن سے بجز فالنامہ کے اور کیا کام لے سکتے ہیں۔ لیکن جو جس راستہ سے طلب کرتا ہے اسکو حتی الامکان اسی راستہ سے حق و صداقت پہنچا دینے کی کوشش کرنا ہمارا کام ہے۔ مسئلہ ضرورت ہے کہ برنی صاحب کے اخذ کردہ فال کو سمجھا دیا جائے۔ بلاشبہ یہ ایک تنبیہ قرآنی ہے اور خدا کرے کہ ہمارے ذریعہ سے برنی صاحب کو اس کے سمجھنے کی توفیق بارگاہ رب العزت سے عطا ہو۔ آمین :-

ماظیر کرام! اس فال کشی کے وقت برنی صاحب نے جو خاص الفاظ کا
 استنباط کیا ہے وقت
 عظیم بذات الصدور کے سامنے ادب و انکسار کے ساتھ سر جھکا کر اور رسول اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیکر عرض کئے ہوں گے انکا علم تو خود انہی کو ہو سکتا
 ہے۔ لیکن تمام حالات اور قرآن کو پیش نظر رکھ کر یہ یقینی معلوم ہوتا ہے کہ اس استنباط کے وقت برنی
 صاحب کے ذہن میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب سچ موعود اور انکی جماعت کے عقائد و اعمال ضرور
 ہوں گے۔ اس خیال بلکہ حتم اور حزم کے ساتھ کہ یہ اعمال و عقائد قطعاً غلط و گمراہ کن ہیں جن کی میں
 تردید کر چکا ہوں۔ اس لئے اے میرے رب! رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ اور اپنے
 کلام پاک کے ذریعہ سے اسکی حقیقت مجھ پر واضح فرما دے۔ سبحان اللہ و بحمدہ! کیا ہمارا رب ہے
 اور کیا اسکی قدرت ہے کہ جس ذریعہ سے انکشاف حقیقت کی استدعا کی گئی۔ اسی ذریعہ سے
 جواب ملتا ہے۔ کیا جواب ملتا ہے؟ وہ جو آیات مبارکہ منقولہ بالا میں ہے۔

ان آیات شریفہ کی ابتداء لفظ "قُلْ" سے ہے۔ ظاہر ہے کہ بوقت نزول آیات مطہرہ یہ لفظ
 کی نفسہ حضرت رسالتاً کو مخاطب کر کے اللہ تعالیٰ نے استعمال فرمایا ہے۔ لیکن اب اس موقع پر چونکہ
 سائل فال نکالنے والا قرآن سے یا قرآن کے ذریعہ سے جواب پانے کا استدعا ہے اس لئے یہ لفظ
 "قُلْ" گویا اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام پاک کی مخاطبت کے لئے ہو گیا۔ یعنی اللہ تعالیٰ کلام پاک کو مخاطب

کر کے حکم دیتا ہے کہ سائل یعنی برنی صاحب کو ”کہدو“ کہ رَعْمَلُوا فَمَنْ يَرَى اللَّهَ عَمَلَكُمْ
وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ۔ الخ۔ ترجمہ۔ (جو کرنا چاہتے ہو) کہ پس اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول
اور مومنین اسکو قریب میں دیکھیں گے۔ (لیکن یاد رکھو کہ) تم اس (ذات پاک) کی طرف لوٹائے جاؤ گے
جو حاضر و غیب سب واقف ہے (وہ) تم کو (آخرت میں) تمہارے کئے کی حقیقت سے آگاہ کریگا۔ (یعنی
پرسش کریگا۔)

ناظرین یہ صرف پہلی آیت کا مطلب ہے اگر کسی کے دلیس خدا تعالیٰ کا خوف ہو اور وہ قرآن کریم
کو صرف فالنامہ نہیں بلکہ ہدایت نامہ سمجھے تو یہ آیت ہی اسکی تنبیہ کئے اور ان اعمال سے باز رکھنے کے
لئے کافی ہے جن کی حقیقت حال وہ دریافت کرنا چاہتا تھا۔ گویا آیات قرآنی نے برنی صاحب کے لغویات
کو پیش نظر رکھ کر جواب کا آغاز اس طرح کیا کہ اچھا تم جو کرنا چاہتے ہو کر کے دیکھ لو۔ یعنی احمدیوں
کے خلاف جو منصوبہ افترار پر دازیوں کا باندھا ہے اس پر عمل کر کے دیکھ لو۔ اور رسول اور مومنین
بھی دیکھیں گے :

اس کے بعد زبرد تو بیچ کی گئی کہ یہ نہ سمجھنا کہ تمہاری یہ منصوبہ بازی یہیں ختم و فنا ہو جائیگی نہیں
بلکہ اسکی باز پرس ہوگی۔ اور بروز شہر تمہارے یہ اعمال تمہارے سامنے آئیں گے۔ اور اسوقت
تمہارے اعمال کی حقیقت تم پر ظاہر ہو جائے گی :

اگر نیت صاف ہوتی اور دل میں خوف الہی ہوتا تو برنی صاحب
کاش! نیت صاف ہوتی! جو کچھ کرنا چاہتے تھے اور جسکی حقیقت واضح ہونیکے لئے یہ استخبارہ
کیا تھا۔ اس سے رک جاتے، اور وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ لَّهِ کے امیدوار ہوتے۔ لیکن

۱۷ آیت کے الفاظ رَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ دراصل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب رضوان اللہ
علیہم اجمعین کے متعلق ہیں لیکن چونکہ اسوقت سائل بنی صاحب ہیں اور جواب کاروئے سخن بنی صاحب کی
جانب سے جن کے ذہن میں بوقت سوال حضرت مرزا صاحب کی رسالت و نبوت اور آپ کے متبعین کا تصور قائم
تھا اس لئے ان خاص الفاظ کی لطافت موقعہ و محل اور وقتی ضرورت کے مد نظر بہت بڑھ جاتی ہے اور خدا تعالیٰ
کی قدرت پر ایمان رکھنے والے اس سے خاص حط حاصل کر سکتے ہیں۔ منہ
۱۸ ترجمہ۔ اللہ سے ڈرنے والوں کیلئے دو جنت ہیں۔

انہیں ان آیات قرآنی اور ارشادات الہی نے یُصَلُّ بِہِ کَثِیْرًا کی شان دکھائی۔ اور برنی فضا جو مدعی رسالت اور اس کے مومنین کو خاطر میں نہیں لاتے ہیں ان آیات سے ہدایت اور فائدہ حاصل نہ کر سکے مگر خدا ترس اور مصنف مزاج لوگ غور فرماویں کہ برنی صاحب کس طرح ایک مدعی رسالت اور اس کے مومنین کے خلاف استخبارہ کرتے ہیں اور کیا جواب پاتے ہیں؟ هَلْ فِیْکُمْ رَجُلٌ رَّشِیْدٌ؟ سُبْحَانَ رَبِّیَ الْاَعْلٰی !

اللہ اللہ! کیا عجائبات قدرت ہیں!! ایک شخص اپنے فرعونات پیش نظر رکھ کر ایک خاص طریقہ پر انکشاف حقیقت کا طالب ہوتا ہے اس کو اسی طریقہ پر مصفا طرف توجہ دلاتی ہے۔ اس جواب ملتا ہے۔ اس جواب کے لئے رب کے پہلے اسکی توجہ ایسی سورۃ مبارکہ کی جانب پھیری جاتی ہے جس کا نام توبہ ہے۔ اللہ اکبر! کیا ایک فال دیکھنے والے کے لئے اس سورۃ کے مبارک نام میں کچھ ہدایت نہ تھی؟ پھر اس کے بعد اسکی نظر ایسی آیات مبارکہ پر قائم کی جاتی ہے جن میں منافقین کو مخاطب کیا گیا ہے۔ کیا یہ بھی ایک فال کے شوقین کے لئے کافی متنبیہ نہ تھی؟

اگر برنی صاحب کے دل میں للہیت اور دماغ میں انوار فہم ہوتے تو اسی وقت سجدہ ملیں گرجاتے اور جبرائیل انسانیت حضرت آدم علیہ السلام کی طرح گریہ و زاری کر کے کہتے رَبَّنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا وَاَنْ لَّکُمْ تَغْفِرُ لَنَا وَتَرْحَمُنَا لَنْ کُوْنَنَّ مِنَ الْخٰسِرِیْنَ ۝ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انہیں طینتِ آدم کا کافی حصہ نہ تھا اس لئے فِیْمَا اَغْوٰیْتَنِیٰ کہنے والے کی طرح اور بھی گمراہی میں پڑ گئے۔

۱۵ اس کے ذریعہ سے بہتوں کو گمراہ تھیرا ہے۔ (بقرہ ع ۳)

۱۶ اے ہمارے رب! ہم نے اپنے آپ پر ظلم کیا ہے۔ اگر تو ہمیں بخشش کا نہیں اور نہ ہم پر رحم کرے گا تو واللہ ہم ضرور خسارہ پانے والوں میں سے ہوں گے۔ (سورۃ اعراف ع ۲)

۱۷ یہ اس طرف اشارہ ہے۔ قَالَ فِیْمَا اَخْوٰیْتَنِیْ لَا قُعْدَنَ لَہُمْ صِرَاطَکَ الْمُسْتَقِیْمَ ۝ (اعراف ع ۲) ترجمہ۔ کہا (شیطان نے) تو تیرے مجھے گمراہ قرار دینے کی وجہ سے ضرور میں تیرے سید راستہ پر ان کیلئے بیٹھوں گا۔ منہ

اس سے پہلی آیت کے بعد ایک آیت وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا سے شروع ہوتی ہے۔ اس آیت اور آیات مابعد پر حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی کا ایک حاشیہ جس میں حضرت موصوف مسجد ضرار کا جو منافقین نے قائم کی تھی تاریخی واقعہ تحریر فرما کر بطور نتیجہ آیات فرماتے ہیں کہ۔۔۔

”آدمی خبردار رہے کہ ظاہر بعض عبادت ہے اور نیت انہیں نفسانیت ہے۔ اسکا یہ حال ہے۔“
 اس حاشیہ میں جناب شاہ صاحب موصوف نے بیان فرمایا ہے کہ بعض منافقین نے مسجد قبا کے مقابلہ میں دوسری مسجد تیار کر کے چاہا تھا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں نماز پڑھا کر افتتاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کروائیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف آوری کا وعدہ بھی فرمایا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی منافقین کی بدنیتی کی اطلاع دیدی اور آپ اس سے رُک گئے۔ سبحان اللہ! اس حاشیہ نے بات اور بھی صاف کر دی۔ گویا برنی صاحب کو مسجد ضرار اور منافقین کا حال سنا کر صاف طور پر کہہ دیا گیا کہ تم جو ”قادیانی مذہب“ نامی کتب لکھ رہے ہو یا لکھنا چاہتے ہو اور اس طرح ایک دینی خدمت کی غمایت کر رہے ہو انہیں تمہاری نفسانیت کا دخل ہے اور یہ علامت منافقین کی ہے۔ ظاہر میں کام اچھا۔ اور ایسا اچھا جیسے مسجد کی بنائے مگر خبردار ہو جاؤ کہ دراصل اس کام میں تمہاری نفسانیت کو دخل ہے اور یہ خاص منافقت ہے۔

اب ناظرین خود ملاحظہ فرماویں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک کے ذریعہ برنی صاحب کی خود رائی سے کس کس طریقہ سے برنی صاحب کو انکے اس ارادہ اور نیت اور عمل سے باز رکھنے کے لئے تنبیہ فرمائی ہے۔

(۱) سورہ توبہ پر متوجہ کیا کہ اپنے خیالات سے باز آؤ اور توبہ کرو۔

(۲) پھر ان آیات کو پیش نظر رکھو جن میں منافقین مخاطب ہیں۔

(۳) پھر ان اعمال کی پرستش کا خوف دلایا جو برنی صاحب کرنا چاہتے تھے۔ اور بالآخر ان

آیات مبارکہ کو۔

(۴) ”تنبیہ قرآنی“ خود برنی صاحب کے قلم سے لکھوا دیا۔ تاکہ یہ عذر باقی نہ رہے کہ میں نے

صرف فال سمجھ کر خواہر آیات پر نظر رکھی۔ لیکن ان تمام تنبیہات پر ذرا بھی توجہ نہ ہوئی۔ لہٰذا انعکاس

الْأَبْصَارُ وَلَمْ يَكُنْ تَعْلَى الْقُلُوبِ الَّتِي فِي الصُّدُورِ اِیْسے ہی لوگ ہوں گے جو حشر میں
اندھے اٹھائے جائیں گے تو تعجب و حسرت سے پکاراٹھیں گے کہ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِيْ اَعْمٰی و
قَدْ كُنْتُ بَصِيْرًا اُہ اور یہ مسکت جواب پا کر دانت پیستے رہ جائیں گے قَالَ كَذٰلِكَ اَتَّشٰكَ
اِیْمَنًا فَنَسِیْتَهَا وَكَذٰلِكَ الْیَوْمَ تُنٰنٰی كُہ

اے کاش! جناب پروفیسر ایس برنی صاحب ایک مرتبہ اس "قرآنی تنبیہ" پر خدا تعالیٰ کے
خوف کے ساتھ ہماری دوستی و دشمنی سے خالی الذہن ہو کر غور کرتے۔ اور یہ ہم صرف اس لئے آرزو
کرتے ہیں کہ برنی صاحب سے گو ہماری کوئی خاص شناسائی سوائے صورت شناسی کے نہیں ہے۔
لیکن انکے بعض واقف کار احباب نے ہم کو انکی سنجیدگی اور معقولیت کا یقین دلایا ہے لیکن اگر انکی
معقولیت اور سنجیدگی کا یہی عالم ہے جو انکی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ عبارت صاف بیشتہ اور
مناات آمیز لیکن پراز حرفت و فن۔ تو ہم کو مجبوراً یہ شعر پڑھ کر کہ

کیا کیا میں گن جناب کے دلمیں بھرے ہوئے * صورت جو دیکھئے تو بڑے پارسا کی ہو
خاموش ہونا پڑے گا۔ وَالَاْمُرُ بِسَیِّئٍ اَللّٰهُ تَعَالٰی *

اس کے بعد تتمہ کتاب میں سے ہم صرف فصل سوم کے عنوان نمبر ۳ یعنی
الہامات کے متعلق نصیحت | برنی صاحب کے شیطانی الہام کے متعلق چند باتیں عرض کر دینا

۱۔ ترجمہ۔ انگلیں انہی نہیں ہوتیں بلکہ دل اندہ ہوتے ہیں جو کہ سینوں میں ہوتے ہیں۔ (حج. ع)

۲۔ اے میرے رب! تو نے مجھے اندہ کیوں اٹھایا ہے؟ حالانکہ میں تو آنکھوں والا تھا۔ (ط. ع ۷)

۳۔ وہ (اللہ) کہیگا سطر کہ پاس ہماری آیتیں آتی تھیں تو تو انکو بھلا دیتا تھا سو آج دن تو بھی اس طرح
بیخبر چھوڑا جائے گا۔ فَاصْتَخِرْ زَوَاۤیَا اُولٰٓئِیْ الْاَبْصَارِ *

۴۔ اس عنوان کو اب باقی نہیں رکھا گیا لیکن "شیطان کا فریب" ایک جدید عنوان قائم کر کے اس عنوان کے
بعض اقتباس درج کر دیئے۔ طبع دوم ص ۱۴ طبع سوم ص ۱۸ طبع چارم ص ۲۷ طبع پنجم ص ۳۲ *

۵۔ اللہ اللہ! مئی صاحب کی ڈھٹائی بھی قابل ملاحظہ ہے کہ اس "تنبیہ قرآنی" کو اپنی کتاب کی اشاعت بعد
میں تبدیل کر کے صرف "قرآنی احکام" کا عنوان دیلے۔ اے خدا کے بندو! خدا سے ڈرو۔ تم نے خدا کو
پہلی اشاعت میں "تنبیہ" سمجھا اور جب "یہ تنبیہ" ہماری تشریح کے مطابق تھا ہے یہ بھی پڑ گئی تو اس سے

مناسب خیال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَبَ بِالْحَقِّ إِذْ جَاءَهُ ۖ وَهُوَ يَكْفُرُ بِآيَاتِهِ ۚ وَلَمْ يَأْتِ بِبَيِّنَةٍ وَلَا يَكُ صَادِقًا يُصِيبُكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ ۚ
 ۲۱۷ یعنی اگر وہ (مذہبی امام) جھوٹا ہو تو اسکا جھوٹ اس کے ذمہ ہے لیکن اگر وہ سچا ہے تو اس کے بعض وعدے تم کو پہنچیں گے۔

ان آیات کے ملاحظہ کے بعد یہ امر خود برنی صاحب کے تصفیہ کے قابل ہے کہ کونسی بات زیادہ قریب عقل و امن ہے۔ آیا کئے الہامات کی تکذیب کیجائے یا کہ خاموشی اختیار کیجائے؟ فَالَّذِينَ يَتَّقُونَ أَتَىٰ بِالْحَقِّ ۖ

اس مہم کے بعد ہم الہامات کے بارہ میں کچھ لکھنا ضروری نہیں سمجھتے۔ سوائے اس کے جو الہامات غلط طور پر درج کر دیے گئے ہیں انکی صحت کو دیکھئے۔

برنی صاحب نے اپنی کتاب کے تتمہ کی فصل سوم عنوان نمبر ۳ بصفہ بعض الہامات کی تشریح | شیطانی الہام کے ذیل میں دو الہامات حضرت مسیح موعود کے غلط کر دیے ہیں۔ انہیں سے پہلا الہام برنی صاحب نے اس طرح پر لکھا ہے :-

”غشم غشم غشم“

پہلے غ ش م۔ پھر ع ش م۔ اور اس پر کوئی اعراب بھی نہیں ہیں اور نہ اس کے ساتھ کچھ معنی و مطلب لکھا ہے اور نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے۔ اور جو الفاظ برنی صاحب نے لکھے ہیں وہ مہمل اور بے معنی ہیں۔ اصل الہام یوں ہے :-

(بقیہ حاشیہ ص ۱۶۴) دامن بچانیکے لئے اب سمجھتے ہو کہ وہ ”تنبیہ“ نہیں بلکہ محض ”احکام“ میں۔ اگر احکام بھی تسلیم کرتے ہو تب بھی قابل تعمیل ہیں لیکن آپکو ”قرآنی احکام“ کی تعمیل کی کیا پروا ہے؟ مؤلف

۱۔ ترجمہ۔ اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہوگا جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھے یا سچائی کے آنیکے بعد اس کی تکذیب کرے؟ (سورۃ زمر - ۲۷)

۲۔ اور اگر جھوٹا ہو تو اسکا جھوٹ اسی پر ہے اور اگر وہ سچا ہے تو وہ جو تم کو وعدہ دے رہا ہے اسکی کچھ حصہ تم کو پہنچے گا۔ (یونس ص ۴۴)

۳۔ ہر دو میں سے کونسا فرق زیادہ امن والا ہے۔

”غُثِمَ غُثِمَ لَهَا دَفَعَ اللَّهُ إِلَيْهِ مَا لَهَا دَفْعَةً“ (البشری جلد ۲ ص ۴۱۵)

غُثِمَ۔ فُجِّلَ کے وزن پر صیغہ مجہول ہے۔ (یعنی غ مضموم۔ ث مکسور۔ اور تم مفتوح) معنی اس الہام کے اردو میں یہ ہوئے کہ دیا گیا اسکا مال اسکو دفعۃً۔ اور لغت کی مشہور کتاب ”منجد“ ص ۴۱۵ میں غُثِمَ کے یہی معنی درج ہیں۔

دوسرا الہام ”اسمع ولدی“ لکھا گیا ہے اور اس کے معنی ”سن بیٹا“ بھی درج کئے گئے ہیں۔ یہ مطلقاً غلط ہے۔ حضرت مسیح موعود کا کوئی الہام ”اسمع ولدی“ نہیں ہے۔ آپکا الہام اَسْمَعُ وَآرِی ہے جس کے معنی ہیں کہ میں سناتا ہوں اور دیکھتا ہوں۔ (مکتوبات احمدیہ جلد ۲ صفحہ ۲۲) :

اس کے بعد ایک الہام تتمہ کے ص ۹ میں ہے اَنَّ اللَّهَ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ کے الفاظ کے ساتھ درج ہے۔ یہ الہام صحیح ہے۔ لیکن ان الفاظ کے اس منشار کو جو صاحب الہام نے شائع کیا ہے۔ برنی صاحب نے نظر انداز کر دیا ہے۔ حضرت مرزا صاحب ان معنوں کو جلال الہی کے ظہور کے معنوں میں لیتے ہیں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۲) اور یہ معنی قرآن کریم اور حدیث کے محاورات کے مطابق ہیں قرآن پاک میں آتا ہے۔ جَاءَ رَبُّكَ (آیا تیرا رب) اور مراد اس سے جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ (آیا تیرے رب کا امر) ہے۔ تلخیص المفتاح ص ۴۶ :

حدیث میں آیا ہے۔ فَيَنْزِلُ رَبُّكَ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا (پس نازل ہوتا ہے رب ہمارا اچھے آسمان پر) اور مراد اس سے نزول رحمت اور قرب الہی ہے۔ (حاشیہ مشکوٰۃ مجتہبی ص ۱۰۹) پس قائل کے منشار اور محاورات قرآن حدیث کو چھوڑ کر کسی کلام کے ایسے معنی کرنا جو ضایان نہ ہوں سوائے ضد و مکابره کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

آخر میں ہم اتنا کہہ دینا بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ امامات سے جو خدا تعالیٰ کی جانب نسبت دیکر اور اسکا کلام کہ کر شائع کئے گئے ہیں۔ استہزاء و ہی شخص کر سکتا ہے جس کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف نہ ہو مولانا اس دم شیراست بازی گیر اللہ بس باقی ہوں۔ مَا نَقُولُ إِلَّا الْحَقَّ۔ وَالْحَقُّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى :

لے ہمارے اس جواب کے بعد برنی صاحب نے اپنی کتاب کی اشاعت مابعد میں ان امامات کو درج کتاب نہیں فرمایا ہے :

مخاتبات

۲۱۵

محقق برنی نے اپنے ”قادیانی مذہب“ میں اگر کچھ نہیں لکھا تو صرف
برنی صاحب احادیث نبویؐ قادیانی مذہب کے متعلق نہیں لکھا اور مسئلہ مسیح موعود کو جو احمدی و غیر احمدی
اور تواتر کے منکر ہیں! میں تمیز کرتا ہے بالکل نہیں چھوڑا۔ یہ اس لئے کہ وفات مسیح ماننے میں تو

وہ خود ”قادیانی“ ہیں۔ باقی رہا ہمدی و عیسیٰ علیہما السلام کی آمد۔ سو اس کے متعلق فرماتے ہیں۔ ”یہ
مسئلہ خود فتنہ کی جڑ ہے۔“ (رسالہ برنی صاحب خانہ ص ۷۸) گویا آپ کا نہ احادیث نبویؐ پر ایمان ہے نہ امت
محمدیہ کے تواتر پر ایمان ہے۔ اب یہ مسلمانوں کا عام رجحان ہے کہ وہ دیکھیں کہ ایک منکر احادیث و
تواتر کما شک مسلمان ہے اور اسکا ”دین اسلام سے کیا تعلق ہے۔“

جناب برنی صاحب غیر مبلغ احمدیوں پر قدرے مہربان ہیں اور فرماتے ہیں:-
”یورپ و امریکہ میں یہ فرقہ خاصہ کام کر رہا ہے۔۔۔۔۔ قرآن کریم کا
خدمت اسلام انگریزی ترجمہ بھی کیا ہے۔“ (خانہ ص ۷۸)

لیکن قادیانی مذہب کے علمی محارب صاحب کو علم نہیں کہ لندن کی مسجد اور بلا د امریکہ کے تبلیغی مشن
خالص قادیانی ہیں اور انگریزی ترجمہ القرآن بھی مولوی محمد علی صنا ایم اے نے صدر انجمن
احمدیہ کی ملازمت کے زمانہ میں قادیان ہی میں کیا تھا۔

ہماری خدمات اسلام کی نسبت جناب برنی صاحب سے بڑھ کر دشمن اور بہتر محقق ریونڈ بیونا
ہونز اپنی کتاب ”اہل مسجد“ کے صفحات ۲۹۲ و ۲۹۵ پر لکھتے ہیں:-

”قادیانی مبلغین جس وسیع پیمانہ پر اپنی تبلیغ کر رہے ہیں وہ اس جماعت کی امتیاز خصوصی ہے

(قادیانی) ہندوستان کے سارے حصوں میں اور برما، لنکا، افغانستان (بلاد) عرب، مصر

(ممالک) افریقہ، مارشس، آسٹریلیا، چین، انگلستان، فرانس، جرمنی، (ڈچ انڈیز) اور

(بلاد) امریکہ میں پائے جاتے ہیں۔ یہ سارا کام مع تعلیمی لائحہ عمل کے ایک وسیع تنظیم کے ساتھ چلا

جا رہا ہے کہ جس کا ہر مقام قادیان ہے۔“

برنی صاحب کو اسکو ہماری "بلند آہنگی" فرمائیں اور اصلیت کا انکار کریں مگر حکیم پر ہم مرحوم ایڈیٹر مشرق
کو رکھ پورے اپنے اخبار مشرق میں لکھا تھا :-

"صرف ایک احمدی جماعت ہے جو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی طرح کسی سے مرعوب نہیں ہوئی۔

اور خالص اسلامی کام سرانجام دے رہی ہے" (مشرق ۲۲ ستمبر ۱۹۲۷ء)

"اور احمدی جماعت کی اسلامی خدمات کا اعتراف نہ کرنا پر لے درجہ کی بھیمانی ہے" (اکتوبر ۱۹۲۷ء)

برنی صاحب اپنی تتمہ کے خاتمہ میں مکتا پر دنیا کو بتانا چاہتے ہیں کہ احمدی
جماعت تنزل پر ہے اور حضرت مرزا صاحب کے تمام "بھگدار معتقدین الگ ہو گئے"

ہیں۔ مگر نقاد صاحب کے برادر بزرگ نقاش رئیس الاعداد ایڈیٹر زمیندار فرماتے ہیں :-

"آج میری حیرت زدہ نگاہیں بہ حسرت دیکھ رہی ہیں کہ بڑے بڑے گرجا ایٹ اور کھیل اور

پروفیسر جو یوروپین فلاسفروں اور فلسفہ کو خاطر میں نہ لاتے تھے ایمان لے آئے ہیں۔" (زمیندار

۹ اکتوبر ۱۹۲۷ء)

"یہ ایک تناؤ درخت ہو چلا ہے اسکی شاخیں ایک طرف ہیں اور دوسری طرف یورپ میں

پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں۔" (۹ اکتوبر ۱۹۲۷ء)

۲۲۱

اور ملاحظہ ہو کہ غیر مسلم تجربہ کار آنکھ کیا دیکھ رہی ہے :-

"بلا سبالہ احمدیہ تحریک ایک خوفناک آتش فشاں پہاڑ ہے اسکے اندر ایک تباہ کن اور سیال آگ

کھول رہی ہے (جو) کسی وقت موقعہ پا کر ہمیں بالکل جھلس دیگی" (تتکا دہلی ۲۵ جولائی ۱۹۲۷ء)

خاتمہ کتابی ہم ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ جس خصوصیت پر برنی صاحب
برنی صاحب کی مسیحی پادریوں کی مشابہت کو ناز ہے اور جس تحقیق عالیہ کے باعث آپکی تالیف بہت کامیاب

ثابت ہوئی مسلمانوں میں اسکی دھوم مچ گئی۔ اور آپکا گمان ہے کہ "قادیانیوں میں ہلچل پڑ گئی"۔ وہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی کے دو دوروں کا سوال ہے جس پر ہم کو کافی لکھ چکے

ہیں لیکن یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ ایمیں برنی صاحب کو کامل مشابہت مسیحی پادریوں سے حاصل ہو گئی ہے۔

جسے ذیل کی مثال واضح کر رہی ہے۔ ریورنڈ ڈاکٹر ایم۔ ٹی۔ ٹائیٹس اپنی کتاب "اختصار الالسلام"

صفحہ ۱۷۹ و ۲۹ پر لکھتے ہیں :-

دور اول کا دور دوم کا

”مدینہ جا کر محمد صاحب نے اور گیارہ شادیاں کیں مگر

مدینہ میں آپ نبی کے علاوہ بادشاہ بھی ہو گئے۔ اور بحیثیت

نبی بادشاہ کے آپ نے اپنا پیغام بھی بدل ڈالا۔

مدنی سورتیں لمبی ہیں (انہیں) قانون شرعی احکام پکارتے

ہیں سرگرم و پرجوش نسل کم ہیں۔ محمد صاحب کے سیاسی مذہبی ہٹوا

ہونے پر زیادہ تندہ کیا گیا۔ مدنی سورتیں زیادہ لمبی ہیں اور ان کے مضامین

میں کوئی ترتیب نہیں پائی جاتی۔“

”محمد صاحب کہیں ایک ہی بیوی کے

وفادار شوہر ہے۔“

”کی سورتیں چھوٹی اور مدنی سورتوں سے

بہتر ہیں۔ محمد صاحب کی ابتدائی منادی یہی

منادی اور اچھی تھی۔ ایک حصہ عتقاد سے اور

دوسرے عملیات سے تعلق رکھتا تھا۔“

خدا ترس لوگو! اللہ کے سامنے حاضر ہو بیجا خیال کرو اور غور کرو مدنی و قرآنی میں امتداد و انتہاء۔ دو

اول دور دوم کے اعتراض میں کس قدر مشابہت ہے؟

اے خدا! اے دلوں کی گہرائیوں کا علم رکھنے والے خدا! تو جانتا ہے کہ برنی صاحب

آخری دعا

نے اپنی اخلاقی و علمی و دینی کمزوری سے تیرے بندوں کو غلط فہمی میں مبتلا کیا ہے۔ اے قادر

ورہنما! انکو توفیق بخش کہ وہ تجھ سے روشنی پا کر اس گناہ سے توبہ اور نقصان کی تلافی کریں اور تکبر اور نخوت

کی کرسی پر بیٹھ کر عطا کرنا چھوڑ دیں بلکہ مسیح موعود کے خدام میں شامل ہو کر قلب منیہ کے ساتھ ہماری طرح سے

منہ کرسی برائے ماکہ ماموریم خدمت را

کہتے ہوئے خدمت اسلام کے لئے کھڑے ہو جائیں اور جانی و مالی قربانی کا سبق پڑھ کر فلاح دارین

Khuda Bakhsh Library

Acc. No. 13690

اے الہی! تو برنی صاحب کو نار مخالفت میں چلنے سے بچا۔ انکو نور ایمان عطا فرما۔

رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ ؕ آمِينَ ثُمَّ آمِينَ

يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ ؕ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ؕ

— — — — —

پیشتر سید بشارت احمد نے اسد بخش سٹیٹم پریس قادیان میں باہتمام چوہدری اسد بخش پرنٹر چھپوا کر

حیدر آباد کن سے شائع کیا